



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 9 \* № 2 \* 1985

УДК 577.152.191.3'104

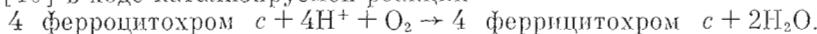
## РЕАКЦИЯ ОКИСЛЕННОЙ ЦИТОХРОМОКСИДАЗЫ С ЦИАНИДОМ. ЭФФЕКТЫ рН, ЦИТОХРОМА с И МЕМБРАННОГО ОКРУЖЕНИЯ

Андреев Н. М., Константинов А. А.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
Межфакультетская лаборатория молекулярной биологии  
и биоорганической химии им. А. Н. Белозерского

Исследовано связывание HCN с окисленной цитохромоксидазой сердца быка в субмитохондриальных частицах, с очищенной цитохромоксидазой в присутствии дегидрата и с ферментом, встроенным в липосомы. Во всех случаях реакция протекает с образованием интермедиата и ее кинетика может быть описана в соответствии с михаэлисовским управлением формальными параметрами  $K_m$  и  $k_{\max}$ .  $K_m$  реакции сильно зависит от окружения фермента, возрастая в 100–1000 раз при солюбилизации и снижаясь при встраивании фермента в липосомы либо при добавлении к нему цитохрома с. pH-зависимость скорости реакции показывает, что в субмитохондриальных частицах и протеолипосомах, а также в случае очищенного фермента в присутствии цитохрома с HCN избирательно связывается с формой цитохромоксидазы, в которой гемопротеидная группа с  $pK$  6,5–6,9 находится в протонированном состоянии.

Исследования связывания лигандов с гемопротеидами показали, что кинетика и термодинамика этих реакций, как правило, зависят от кислотно-основного равновесия так называемых гемопротеидных ионизируемых групп [1–6]. Протонирование-депротонирование гемопротеидных групп представляет интерес при изучении гемопротеидов дыхательной цепи, функционирующих как редокс-зависимые протонные насосы [7–10]. Как показали исследования последних лет, в дыхательной цепи митохондрий к таким гемопротеидам относится цитохромоксидаза (КФ 1.9.3.1), осуществляющая электрогенный перенос протонов через сопрягающую мембрану [10] в ходе катализируемой реакции



Хотя природа кислотно-основных групп цитохромоксидазы, участвующих в транслокации ионов  $\text{H}^+$ , не установлена, предполагается, что ведущую роль в этом процессе играют гемопротеидные ионизируемые аминокислотные остатки белка [10].

Цитохромоксидаза в окисленной форме прочно связывает одну молекулу цианида на молекулу фермента, содержащую один гем  $a$  и один гем  $a_3$ . Эта реакция сопровождается переходом высокосниженного гема  $a_3$  в изоксинильный феррицианокомплекс  $a_3^{3+}\text{-HCN}$  [11–14]. Взаимодействие окисленной цитохромоксидазы с цианидом в митохондриях сердца голубя [15] и печени крысы [16] контролируется протонированием группы фермента с  $pK_a \sim 7,0$ , находящейся в окружении гема  $a_3$ . Было высказано предположение, что эта группа участвует в электрогенном захвате протонов цитохромоксидазой из матрикса митохондрий [17].

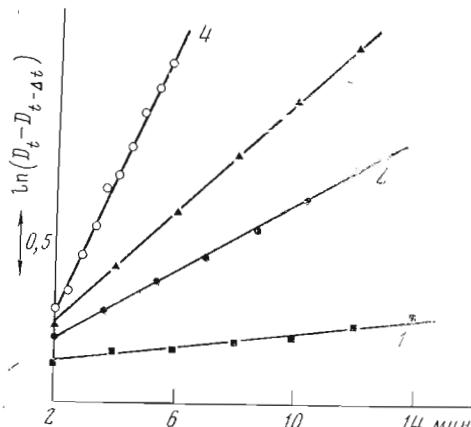
Возможность использования реакции цитохромоксидазы с цианидом в качестве индикатора протонирования окружения гема  $a_3$  ограничивается относительной сложностью кинетики связывания этого лиганда. В то время как взаимодействие цианида с большинством окисленных высокоспиновых гемопротеидов, в том числе и с так называемой оксигенированной конформацией окисленной цитохромоксидазы [18], — быстрая бимолекулярная реакция, в случае окисленной «покоящейся» цитохромоксидазы

Сокращения: MES — N-морфолиноэтансульфонат, MOPS — N-морфолинопропансульфонат, HEPES — N-2-оксиэтилцисперазин-N'-2-этансульфонат.

рассматриваемая реакция идет необычно медленно и включает по меньшей мере две стадии [12, 13, 15, 16]. При насыщающих концентрациях цианида скорость образования конечного комплекса  $a_3^{3+} \cdot \text{HCN}$  лимитируется медленным конформационным изменением фермента [12]. Другое интригующее обстоятельство заключается в том, что в случае очищенной цитохромомоксидазы взаимодействие с цианидом при ненасыщающих концентрациях последнего замедляется примерно в 1000 раз по сравнению с митохондриальным цитохромом  $a_3^{3+}$  [12, 13, 19, 20].

В настоящей работе подробно изучена кинетика взаимодействия цианида с окисленной цитохромомоксидазой из сердца быка в растворимой и мембранный формах.

Рис. 1. Кинетика образования комплекса цианида с мембранный и растворимой окисленной цитохромомоксидазой. Кинетические кривые обработаны по методу Гуггенгейма. 1 — субмитохондриальные частицы в присутствии 1,7 мкМ карбонилцианид-*m*-хлорфенилгидразона, 2 мкМ NaCN, pH 7,5; 2 — цитохромомоксидазные протеолипосомы, 600 мкМ NaCN, pH 7,2; 3 — очищенная цитохромомоксидаза, 4,8 мМ NaCN, pH 6,2; 4 — очищенная цитохромомоксидаза в присутствии 15 мкМ феррицитохрома *c*, 100 мкМ NaCN, pH 7,0. Концентрация белка в препаратах составляла: 1 — 1–2; 2 — 0,13, 3 — 0,12 и 4 — 0,16 мг/мл



*Реакция цианида с окисленной цитохромомоксидазой в субмитохондриальных частицах.* Связывание цианида с окисленной цитохромомоксидазой в субмитохондриальных частицах сердца быка имеет в основном такой же характер, что и в случае митохондрий сердца голубя [15] и печени крысы [16]. Образование спектрально различимого комплекса цианида с цитохромом  $a_3^{3+}$  при избытке лиганда над ферментом следует кинетике первого порядка (рис. 1).

Зависимость скорости реакции от концентрации цианида характеризуется насыщением, что свидетельствует об образовании промежуточного продукта. Соответственно зависимости эффективной константы скорости реакции от концентрации цианида, построенные в координатах Лайнуса — Берка, носят линейный характер (рис. 2), т. е. согласуются с кинетикой, описываемой уравнением Михаэлиса — Ментен. Эти зависимости были использованы для нахождения формальных кинетических констант  $K_m$  и  $V(k_{\max})$ .

Реакция цианида с окисленной цитохромомоксидазой в субмитохондриальных частицах сильно замедляется при значениях pH выше 7, что обусловлено в основном ростом величины  $K_m$  (рис. 2). Величина  $k_{\max}$  в исследованной области pH изменялась в различных сериях опытов в 2–4 раза (табл. 1). Зависимость  $K_m$  от pH для цитохромомоксидазы (субмитохондриальных частиц) (рис. 3, 1) близка к тем, что были получены ранее для митохондрий сердца голубя [15] и печени крысы [16] (см. табл. 2), и удовлетворительно соответствует избирательному связыванию цианида с формой окисленной цитохромомоксидазы, в которой группировка с  $pK_a \sim 6,6$  протонирована, с ее зависящей от pH величиной  $K_m' 3,5$  мкМ.

*Реакция цианида с окисленной формой очищенной цитохромомоксидазы.* В условиях наших экспериментов было найдено в соответствии с данными работы [12], что в первые 10–15 мин ход реакции очищенного фермента с цианидом не отклоняется сколько-нибудь заметно от монофазной кинетики первого порядка (рис. 1), за возможным исключением самых начальных стадий реакции ( $t < 1$  мин) при низких концентрациях цианида (даные не приведены).

Выяснилось, что выделение цитохромоксидазы из сопрягающей мембраны приводит к двум основным эффектам, касающимся взаимодействия окисленного фермента с цианидом. Во-первых, реакция сильно замедляется (константа скорости второго порядка падает примерно в 1000 раз) из-за смещения величины  $K_m$  от  $10^{-6}$ — $10^{-5}$  М, характерных для мембранных ферментов в митохондриях и субмитохондриальных частицах, в область  $10^{-3}$ — $10^{-2}$  М (рис. 3, 2) без существенного изменения величины  $k_{\text{макс}}$  (табл. 1). Этот результат согласуется с данными, полученными ранее другими авторами [12, 13, 19]. Во-вторых, исчезает характерная зависимость скорости этой реакции от pH (рис. 3, 2), хотя некоторое увеличение  $K_m$  с ростом pH все же наблюдается.

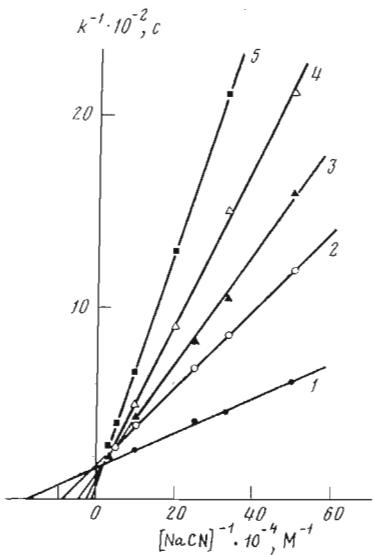


Рис. 2

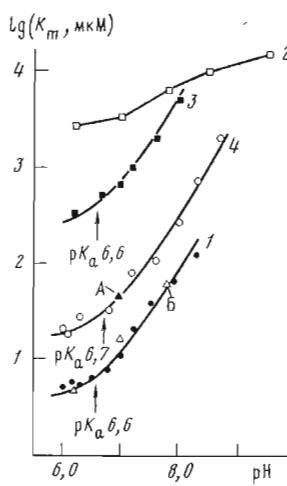


Рис. 3

Рис. 2. Зависимость скорости связывания цианида с феррицитохромом  $\alpha_3$  субмитохондриальных частиц от концентрации ингибитора при pH 6 (1), 7 (2), 7,2 (3), 7,5 (4) и 8,3 (5). Буферные среды (см. «Экспер. часть») дополнены 1,7 мкМ карбонилцианид-*m*-хлорфенилгидразоном. Концентрация белка 1–2 мг/мл

Рис. 3. Зависимость  $K_m$  реакции феррицитохрома  $\alpha_3$  с цианидом от pH в субмитохондриальных частицах (1), очищенном ферменте (2), реконструированных цитохромоксидазных протеолипосомах (3) и очищенном ферменте в присутствии 15 мкМ цитохрома *c* (4). Концентрацию белка см. рис. 1. Буферные среды (указанны в «Экспер. части») дополнены в случае (1) 1,7 мкМ карбонилцианид-*m*-хлорфенилгидразоном, а в случае (4) — 170 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$ . *A* — точка, соответствующая данным, полученным в присутствии 40 мкМ цитохрома *c*, когда за реакцией следили по разности поглощения при 587 и 645 нм (из-за слишком большого поглощения реакционной смеси в полосе Соре). *B* — цитохромоксидазные протеолипосомы в присутствии 2 мкМ цитохрома *c* и 200 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$ ; значения  $K_m$  соответствуют быстрой фазе реакции, стимулированной цитохромом *c*. Теоретические кривые в случаях (1), (3) и (4) соответствуют параметрам, указанным в табл. 2

**Реакция цианида с окисленной цитохромоксидазой, встроенной в фосфолипидные липосомы.** При встраивании очищенной цитохромоксидазы в липосомы каталитические и спектральные свойства этого фермента максимально приближаются к характеристикам цитохромоксидазы в интактной сопрягающей мембране [21, 22]. Поэтому представляло интерес выяснить, восстанавливается ли исходная кинетика реакции с цианидом, наблюдавшаяся в митохондриях и субмитохондриальных частицах, при встраивании очищенного фермента в фосфолипидные пузырьки. Мы обнаружили, что в липосомах реакция цианида с окисленной цитохромоксидазой проявляет зависимость величины  $K_m$  от pH, которая близка к той, что была найдена в субмитохондриальных частицах (ср. кривые 1 и 3, рис. 3). Вместе с тем абсолютные значения  $K_m$  остаются в области, характерной для очищенного фермента, по крайней мере при щелочных значениях pH.

*pH*-зависимость реакции очищенной цитохромоксидазы с цианидом в присутствии цитохрома *c*. В работе [23] нами было обнаружено, что реакция окисленной формы очищенной цитохромоксидазы с цианидом значительно ускоряется феррицитохромом *c*, а также другими основными белками, такими, как протамин. Этот эффект цитохрома *c* в основном обусловлен сильным снижением  $K_m$  рассматриваемой реакции [23]. Наши дальнейшие исследования показали, что в присутствии феррицитохрома *c* кинетика реакции очищенной цитохромоксидазы с цианидом становится существенно зависимой от концентрации ионов  $H^+$ .

*pH*-зависимость величины  $K_m$ , характеризующая взаимодействие цианида с очищенным цитохромом  $a^{3+} a_3^{3+}$  при относительно низкой ионной силе в присутствии близкой к насыщающей [23] концентрации цитохрома *c*

Таблица 1

Зависимость максимальной скорости связывания цианида с окисленной цитохромоксидазой от *pH*

Препарат	<i>pH</i>	$k_{\text{макс.}}, \text{с}^{-1}$
Субмитохондриальные частицы	6,0	0,006
	8,0	0,013
Очищенный фермент	6,2	0,006
	7,8	0,025
Цитохромоксидазные протеолипосомы	6,2	0,004
	8,0	0,016

Таблица 2

Параметры, характеризующие  $K_m$  реакции цианида с окисленной цитохромоксидазой как функцию от *pH*:

$$K_m (\text{iH}) = K'_m (10^{\text{iH}} - pK_a + 1)$$

Препарат	$K'_m, \text{мкM}$	$pK_a$
Субмитохондриальные частицы	3,5	6,6
Очищенный фермент + 15 мкM цитохром <i>c</i>	16	6,7
Цитохромоксидазные протеолипосомы	215	6,6
Митохондрии сердца голубя [15] *	4	6,9
Митохондрии печени крысы [16] *	2,6	6,5

\* Данные работ [15, 16] приведены для сравнения.

(15 мкM), показана на рис. 3 (кривая 4). Можно видеть, что цитохром *c* не только сильно снижает величину  $K_m$  (примерно в 100 раз), но и восстанавливает исходную *pH*-зависимость кинетики этой реакции, характерную для мембранныго фермента.

Таким образом, можно предположить, что основным фактором, ответственным за эффект мембранныго окружения на реакцию окисленной цитохромоксидазы с цианидом, является взаимодействие фермента с цитохромом *c*.

Вместе с тем значения  $K_m$  реакции очищенного фермента с цианидом при данной концентрации цитохрома *c* все же несколько выше тех, что были найдены для митохондрий и субмитохондриальных частиц (табл. 2). Полное восстановление характерной для митохондрий и субмитохондриальных частиц кинетики связывания цианида с гемом  $a_3^{3+}$  может быть достигнуто при добавлении цитохрома *c* к фосфолипидным липосомам, содержащим окисленную цитохромоксидазу.

*Влияние цитохрома *c* на реакцию окисленной цитохромоксидазы с цианидом в липосомах.* Связывание цианида с окисленной цитохромокси-

дазой, встроенной в мембрану азолектиновых липосом, показано на рис. 4. Видно, что в присутствии цитохрома с процесс сильно ускоряется (кривые 1 и 2, рис. 4), подобно тому как это наблюдалось для очищенного фермента [23]. В случае цитохромоксидазы, встроенной в липосомы, ускорение реакции фермента с цианидом достигает насыщения при концентрации цитохрома с 1–2 мкМ (рис. 5, 3). Выяснилось, однако, что кинетика образования комплекса цианида с цитохромом  $a_3^{3+}$  в липосомах носит явно выраженный двухфазный характер (рис. 6). Анализ данных, полученных в широком диапазоне концентраций цианида, показывает, что такая кинетика отражает два независимых процесса с различными значениями  $K_m$  и не слишком различающимися значениями  $k_{\max}$ . Низкая величина  $K_m$ ,

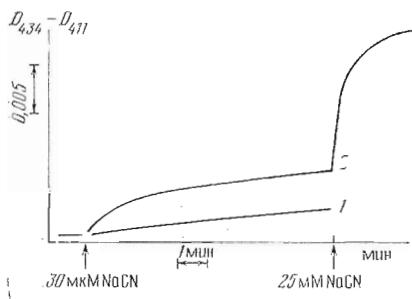


Рис. 4

Рис. 4. Действие цитохрома с на связывание цианида с пирохромоксидазой, встроенной в фосфолипидные липосомы. Протеолипосомы (0,12 мг белка/мл) в среде инкубации, содержащей 0,2 М сахарозу, 50 мМ НЕПЕС, 140 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$ , pH 7,2; без цитохрома с (1) и в присутствии 2 мкМ цитохрома с (2)

Рис. 5. Зависимость стимуляции реакции пирохрома  $a_3^{3+}$  с цианидом от концентрации добавленного феррицитохрома с. 1 – цитохромоксидаза (0,16 мг белка/мл) в среде инкубации: 50 мМ  $KH_2PO_4$ , 0,5% твин 80, 170 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$ , pH 7,5, концентрация NaCN 300 мкМ; 2 – то же, что и в 1, но вместо фосфатного буфера в среде инкубации 50 мМ НЕПЕС; 3 – протеолипосомы (0,12 мг белка/мл) в среде инкубации: 0,2 М сахароза, 50 мМ НЕПЕС, 170 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$ , pH 7,7; концентрация NaCN 30 мкМ

соответствующая фазе, появляющейся при добавлении цитохрома с, приближается к величине, характеризующей реакцию цитохрома  $a_3^{3+}$  с цианидом в субмитохондриальных частицах. Высокое значение  $K_m$  второй фазы типично для цитохромоксидазных липосом в отсутствие цитохрома с (ср. рис. 3).

Эти результаты находят объяснение, если предположить, что в липосомах лишь часть молекул цитохромоксидазы доступна добавленному снаружи цитохрому с. Следует заметить, что проблема ориентации цитохромоксидазы в мембране протеолипосом далека от ясности. В свое время Рэкер и сотр. [24, 25] установили, что аэробное окисление ферроцитохрома с цитохромоксидазой, встроенной в липосомы, не стимулируется детергентами. Отсюда был сделан вывод, что все молекулы цитохромоксидазы в липосомах ориентированы одинаково, так что участок связывания цитохрома с находится, как в митохондриях, на внешней поверхности мембраны. Эта точка зрения разделяется и другими авторами [26, 27].

С другой стороны, Риггсуорт и Николс показали [28], что в липосомах примерно половина молекул цитохромоксидазы восстанавливается в анаэробных условиях аскорбатом в присутствии добавленного снаружи цитохрома с, и продемонстрировали, что каталитическая активность остальных молекул цитохромоксидазы, недоступных для не проникающих через мембрану восстановителей, не выявляется агентами, разрушающими мембранны.

Данные, полученные в настоящей работе, хорошо согласуются с результатами группы Николса. Хотя в цитохромоксидазных липосомах, окисляю-

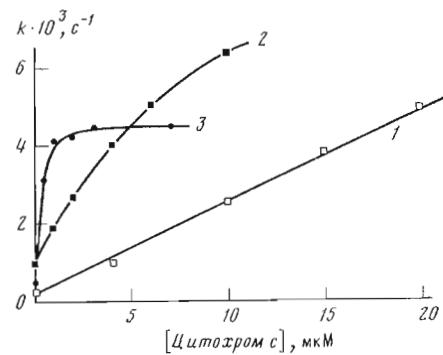


Рис. 5

щих аскорбат в присутствии цитохрома *c* в среде с разобщителем и валиномицином, добавление 0,1–1,5% твина 80 не стимулировало дыхание, лишь 30–60% молекул цитохромоксидазы (в зависимости от препарата липосом) анаэробно восстанавливались аскорбатом в отсутствие проникающих редокс-медиаторов (данные не приведены). Было найдено, что если проводить опыты с препаратом липосом в тот же день, то примерно одна и та же доля молекул цитохромоксидазы стимулируется феррицитохромом *c* в случае реакции окисленного фермента с цианидом и восстанавливается внешним ферроцитохромом *c* в анаэробиозе.

Было интересно выяснить, могут ли недоступные снаружи молекулы цитохромоксидазы стимулироваться цитохромом *c* изнутри фосфолипид-

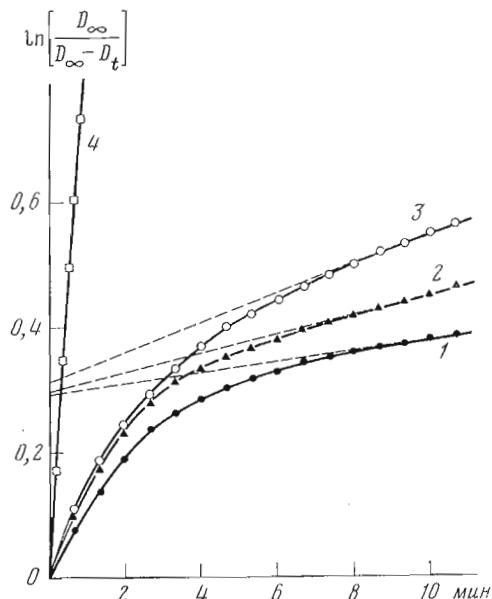


Рис. 6. Кинетика связывания цианида с цитохромоксидазой, встроенной в липосомы, в присутствии внешнего цитохрома *c*. Протеолипосомы (0,12 мг белка/мл) в среде инкубации, содержащей 0,3 М сахарозу, 30 mM MOPS (рН 7,0), 200 мкМ  $K_3[Fe(CN)_6]$  и 2 мкМ цитохром *c*; концентрации NaCN соответственно: 1 – 20, 2 – 30, 3 – 50 мкМ, 4 – 7 мМ

ных пузырьков. С этой целью мы приготовили липосомы, нагруженные цитохромом *c* (10 мкМ); внешний цитохром *c* был удален путем двукратного пропускания липосом через колонку с сефадексом G-25, уравновешенную с 0,1 М  $KH_2PO_4$ , pH 7,5. Присутствие цитохрома *c* внутри липосом, освобожденных от внешнего цитохрома *c*, было проверено путем записи дифференциального спектра поглощения. Оказалось, что находящийся внутри липосом цитохром *c* не влияет на кинетику связывания цианида с цитохромоксидазой (рис. 7, 1 и 2), в то время как цитохром *c*, добавленный снаружи, по-прежнему стимулирует эту реакцию (рис. 7, 3).

Таким образом, отсутствие взаимодействия части молекул цитохромоксидазы с внешним цитохромом *c* нельзя объяснить их обратной ориентацией, при которой цитохром-*c*-связывающий участок обращен во внутреннюю водную фазу липосом. Следует предположить, что либо доля молекул цитохромоксидазы в протеолипосомах недоступна для цитохрома *c* с одной из сторон мембранны (речь идет о доступности участка связывания цитохрома *c*), либо эта фракция фермента характеризуется изменением структуры и химических свойств и не отвечает на взаимодействие с цитохромом *c*.

*Роль мембранныго окружения в реакции цитохромоксидазы с цианидом.* Сильное различие в реакционной способности митохондриальной и очищенной цитохромоксидазы по отношению к цианиду долгое время считалось наиболее ярким примером действия мембранныго окружения на свойства фермента. Причину эффектов мембранныго окружения можно было бы искать во взаимодействии фермента с фосфолипидным бислоем, а также с белками, контактирующими с цитохромоксидазой в мембране. Как показано в этой работе, включение очищенной цитохромоксидазы в мембрану искусственных фосфолипидных пузырьков не восстанавливает

исходную кинетику связывания цианида, наблюдавшуюся в митохондриях и субмитохондриальных частицах, хотя и происходит определенный сдвиг в сторону более «нативных» характеристик процесса (восстановление pH-зависимости реакции, некоторое снижение величины  $K_m$ ). Таким образом, взаимодействия фермента с фосфолипидным бислоем недостаточно для имитации нативного окружения и основную роль играет, по-видимому, эффект цитохрома *c*.

Известно, что взаимодействие цитохрома *c* с цитохромоксидазой не ограничивается функционированием первого, как естественного донора электронов. Так, показано, что цитохром *c* облегчает перераспределение электронов между редокс-центрами частично восстановленной очищенной

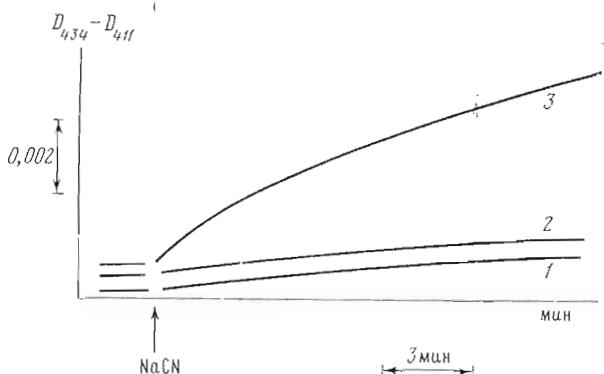


Рис. 7. Кинетика реакции окисленной цитохромоксидазы с цианидом в протеолипосах без цитохрома *c* (1), нагруженных цитохромом *c* (2) и в протеолипосах, загруженных цитохромом *c* в присутствии 2 мкМ внешнего цитохрома *c* (3). Протеолипосы (0,12 мкг белка/мл) инкубировали в среде, содержащей 0,3 М сахарозу, 30 мМ MOPS, 200 мкМ  $\text{K}_3[\text{Fe}(\text{CN})_6]$ , pH 7,2.

цитохромоксидазы [29], повышает потенциал полу восстановления гема  $\alpha$  по отношению к гему  $\alpha_3$  в условиях, когда образуется истинный комплекс цитохрома *c* с цитохромоксидазой [30], стимулирует окисление цитохромоксидазой ряда высокопотенциальных доноров электронов: тетрахлорбензохинона [31],  $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{4-}$  [32]. Интересно, что последний эффект может быть вызван не только цитохромом *c*, но и рядом других поликатионов. Все эти данные, однако, касаются окислительно-восстановительных свойств цитохромоксидазы. Описанная нами в этой и предыдущей [23] работах стимуляция реакции окисленной цитохромоксидазы с цианидом, окисленным цитохромом *c*, представляет, по-видимому, наиболее ясный пример специфического взаимодействия между этими двумя компонентами дыхательной цепи, не связанного с редокс-превращениями.

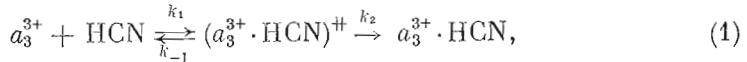
*Природа интермедиата и механизм pH-зависимости в реакции феррицитохрома  $\alpha_3$  с цианидом.* В условиях всех проводившихся нами экспериментов кинетика образования комплекса окисленной цитохромоксидазы с цианидом описывалась уравнением Михаэлиса — Ментен и соответственно могла быть формально охарактеризована параметрами  $K_m$  и  $k_{\max}$ . Изменения хода реакции под влиянием сдвига pH, добавления цитохрома *c*, встраивания фермента в мембрану затрагивали в основном величину  $K_m$ . Ясно, что интерпретация этих эффектов существенно зависит от смысла, который имеет параметр  $K_m$  в рамках различных кинетических моделей процесса.

Важная особенность реакции феррицитохрома  $\alpha_3$  с цианидом состоит в том, что, хотя михаэлисовская кинетика спектральных изменений свидетельствует о возникновении промежуточного продукта, последний, однако, не обнаруживается в спектрах оптического поглощения реакционной смеси [12], выявляющих лишь два компонента на протяжении всего хода реакции — исходную форму окисленного «покоящегося» фермента и конечный комплекс  $\alpha_3^{\beta+} \cdot \text{CN}^-$ . Как было отмечено Ван-Бууреном и др. [12],

заблюдаемая кинетика взаимодействия цитохрома  $a_3$  с цианидом может объясняться по меньшей мере двумя механизмами.

Механизм A. Циапид (точнее, HCN) связывается со свободным ферментом в быстрой обратимой реакции, образуя промежуточный комплекс, который не отличим по спектру поглощения от «покоящейся» окисленной цитохромоксидазы. Это промежуточное соединение медленно и практически необратимо превращается в конечный стабильный комплекс, образование которого и регистрируется спектрофотометрически:

Быстро Медленно

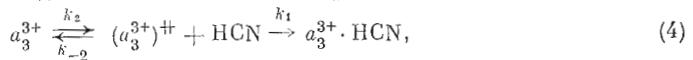


$$K_m = \frac{k_{-1} + k_2}{k_1} \simeq \frac{k_{-1}}{k_1} = K_s, \quad (2)$$

$$k_{\max} = k_2. \quad (3)$$

Природа промежуточного комплекса ( $a_3^{3+} \cdot \text{HCN}$ ) $\ddagger$ , постулируемого механизмом A, неясна; отсутствие спектральных изменений при его образовании означает, что вряд ли речь может идти о взаимодействии лиганда с гемом. Можно указать на некоторую аналогию с реакциями связывания CO с миоглобином [33] и восстановленной цитохромоксидазой [34, 35], для которых предполагалось существование точек предварительного присоединения лиганда внутри белковой глобулы. Обсуждалась, в частности, возможность того, что предварительное связывание CO в миоглобине осуществляется дистальным гистидином [33]. В связи с этой неопределенностью обсуждение эффектов pH, цитохрома с и мембранныго окружения на величину  $K_m$  реакции цитохрома  $a_3^{3+}$  с HCN в рамках механизма A затруднительно.

*Механизм Б.* «Покоящаяся» форма окисленной цитохромоксидазы инертна по отношению к цианиду, однако небольшая доля фермента [ $k_2 \ll k_{-2}$  в уравнении (4)] за счет теплового равновесия находится в особом «активированном» конформационном состоянии ( $a_3^{3+}$ )<sup>#</sup>, с которым и реагирует лиганд.



$$K_m = \frac{k_{-2} + k_2}{k_1} \simeq \frac{k_{-2}}{k_1}, \quad (5)$$

$$k_{\max} = k_2. \quad (6)$$

В этом случае собственно образование комплекса  $a_3^{3+} \cdot \text{HCN}$  — простая бимолекулярная реакция, а промежуточным соединением является «активированное» состояние фермента.

Константы скоростей в уравнениях (1) и (4) пронумерованы так, что при насыщающих концентрациях цианида максимальная скорость реакции ( $V$ ) в обоих случаях определяется «катализитической константой» ( $k_2$ ) медленной ( $\sim 0,02 \text{ с}^{-1}$ ) конформационной перестройки фермента — либо свободного (механизм  $B$ ), либо в предварительном комплексе с цианидом (механизм  $A$ ).

В работе Ван-Буурена и др. [12] предпочтение было отдано механизму  $A$ , и эта точка зрения была принята без обсуждения в исследований других авторов [15, 16]. Мотивируя свой выбор, Ван-Буурен и др. [12] указали, что для окисленной цитохромоксидазы уже известен нестабильный конформер — «оксигенированная» форма, спектр поглощения которой заметно отличается от спектра «покоящегося» фермента [14]; в связи с этим обстоятельством предположение о существовании еще одного конформационного состояния фермента, идентичного по своим спектральным свойствам покоящейся форме, представлялось авторам работы [12] маловероятным. Однако, согласно механизму  $B$ ,  $(k_1+k_{-2}) \gg k_2$  и концентрация интермедиата  $(a_3^{3+})^+$  может быть весьма низка, так что обнаружить его

вклад в спектр поглощения реакционной смеси вряд ли реально. Поэтому нет оснований утверждать, что в рамках механизма *B* спектр поглощения цитохрома ( $a_3^{3+}$ ) $\pm$  совпадает с таковым обычной окисленной формы. Напротив, представляется разумным предположить, что состоящее ( $a_3^{3+}$ ) $\pm$  соответствует одной из форм «оксигенированной» или «активированной» цитохромоксидазы [36], т. е. конформера, существование которого достоверно установлено [14, 19]. В этой связи интересно отметить, что в отличие от «покоящейся» формы «оксигенированная» цитохромоксидаза образует комплекс с цианидом в быстрой бимолекулярной реакции без каких-либо промежуточных насыщений вплоть до концентрации HCN 75 мМ [18], как это и предполагается для интермедиата ( $a_3^{3+}$ ) $\pm$  во второй стадии реакции (4).

Вариант *B* позволяет говорить о несколько более конкретных механизмах наблюдаемых эффектов. В этом случае изменения  $K_m$  при не слишком варьирующей величине  $k_2 = k_{\text{max}}$  связаны с влиянием действующих факторов на  $k_{-2}$  либо на  $k_1$ , причем  $k_1$  имеет смысл константы скорости обычной бимолекулярной реакции связывания лигандов с железом гема. Кинетика таких реакций подробно изучена как на модельных соединениях, так и в гемопротеидах [1]. В частности, описанная зависимость от pH  $K_m$  реакции цианида с окисленной цитохромоксидазой в рамках модели *B* может быть сведена к pH-зависимости  $k_1$ , характеризующей непосредственно присоединение HCN к Fe(III) гема  $a_3$  в «активированной» форме фермента. Среди механизмов, посредством которых белковое окружение может влиять на реакцию железа в высокоспиновых гемопротеидах с лигандами, особенно часто обсуждают роль так называемых дистальных групп белка, т. е. аминокислотных остатков, расположенных вблизи гема со стороны отсутствующей или занятой слабым лигандом 6-й аксиальной координационной связи [1, 3, 4, 37, 38, 39].

Можно выделить три основных момента в действии дистальных групп на взаимодействие гема с лигандами:

1) дистальные остатки перекрывают путь, по которому лиганд попадает из среды внутрь полости белковой глобулы, в которой связан гем (см. подробно [38, 39]);

2) дистальная группа подходит к железу гема настолько близко, что возникают стерические затруднения в связывании 6-го лиганда (например, искажение угла связи CO с железом в гемоглобине [40]);

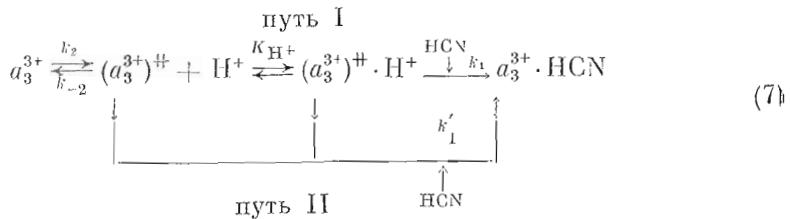
3) образуется водородная связь между дистальным остатком и лигандом, координированным по 6-му аксиальному положению, как это, например, показано для азидо-метмиоглобина [41].

Очевидно, протонирование-депротонирование и сопряженное с ним изменение заряда и конфигурации дистальных групп может оказывать сильное воздействие на связывание HCN с феррицитохромом  $a_3$  в любом из этих случаев. Можно, приняв в качестве модели активированной конформации цитохрома  $a_3^{3+}$  структуру метмиоглобина, рассмотреть вариант, когда железо в геме  $a_3^{3+}$  связано по 6-му аксиальному положению с молекулой воды [16, 42] \*. В этом случае лимитирующей стадией связывания лиганда может быть диссоциация молекулы воды. Увеличение pH вызывает переход акваферрипорфиринов в «щелочную» форму, обусловленный ионизацией связанный воды и возникновением значительно более стабильного комплекса  $\text{Fe}(\text{III}) \cdot \text{OH}^-$ . Подобный переход, подробно исследованный на большом числе метмиоглобинов и модельных соединений [1, 44], может в принципе объяснить наблюдаемое снижение скорости связывания цианида с гемом  $a_3^{3+}$  при защелачивании [15, 16]. Если же активный центр цитохрома  $a_3$  хорошо изолирован от среды, то скорость связывания цианида может лимитироваться проникновением лиганда в карман, в котором спрятан гем. В этом случае протонирование одной из дистальных групп белка может открывать доступ к железу гема. Меха-

\* В «покоящейся» цитохромоксидазе в шестом координационном положении гема  $a_3$  находится атом серы [43].

иализм такого рода, по-видимому, реализуется в случае пероксидазы хрина [37].

Мы обнаружили, что зависимость реакции цитохрома  $a_3^{3+}$  с HCN от протонирования группы белка с  $pK_a \sim 6,6$  практически отсутствует в очищенной цитохромоксидазе, но может быть восстановлена добавлением цитохрома с либо встраиванием фермента в мембрану. При объяснении этих данных следует учесть, что восстановление pH-зависимости в обоих случаях сопровождалось уменьшением  $K_m$  реакции по цианиду, особенно при кислых pH. Можно допустить, что кроме реакции цианида с протонированной формой фермента возможно связывание лиганда и по второму пути, не зависящему от pH.



Согласно схеме (7),

$$v = d[a_3^{3+} \cdot \text{HCN}] / dt \propto k_1 [(a_3^{3+})^\ddagger \cdot \text{H}^+] + k_1' [(a_3^{3+})^\ddagger] + [(a_3^{3+})^\ddagger \cdot \text{H}^+] \quad (8)$$

(возможно также, что реакция по пути II идет с участием лишь депротонированной формы фермента, т. е.

$$v \propto k_1 [(a_3^{3+})^\ddagger \cdot \text{H}^+] + k_1' [(a_3^{3+})^\ddagger].$$

В присутствии цитохрома  $c$ , а также в мембранным ферменте  $k_1 \gg k_1'$  и скорость реакции в доступном исследованию интервале pH определяется первым членом уравнения (8), т. е. реакция протекает по  $\text{H}^+$ -зависимому пути I.

Можно допустить, что pH-зависимый путь I сохраняется и в выделенном ферменте, но происходит резкое падение  $k_1$ , которая становится сравнимой с  $k_1'$ . В результате снижение скорости реакций по пути I при защелачивании, начиная с некоторого pH, когда  $k_1 [(a_3^{3+})^\ddagger \cdot \text{H}^+] < k_1' [(a_3^{3+})^\ddagger]$ , перестает оказывать влияние на суммарную скорость процесса.

Аналогичное рассуждение может быть проведено и в рамках механизма A (уравнение (1)).

### Экспериментальная часть

**Реактивы.** Аскорбиновая кислота, цитохром  $c$  (тип VI), азомектил (фосфатидилхолин, тип II-S), холевая кислота, карбонилцианид- $m$ -хлорфенилгидразон, валиномицин, а также используемые pH-буферы были фирмы Sigma (США). Холевая кислота была перекристаллизована из раствора в 70%-ном этаноле, обработанного активированным углем. Дезоксихолевая кислота (reinst) — фирмы Calbiochem (США), цианид натрия (Analar) и сульфат аммония (Aristar) — фирмы «BDH» (Англия).

**Препараты.** Ультразвуковые субмитохондриальные частицы получали из тяжелых митохондрий сердца быка согласно Бейеру [45]. Цитохром- $c$ -оксидаза выделена из митохондрий сердца быка по методу Фаулера и др. [46] с последующей очисткой полученного препарата по Мак-Леинану и др. [47]. Очищенный фермент содержал около 8 нмоль гема  $a$  на 1 мг белка. Содержание гема определяли по разностному спектру поглощения фермента в восстановленной и окисленной формах, используя коэффициент экстинкции  $\Delta\varepsilon = \varepsilon_{605} - \varepsilon_{630} = 27 \cdot 10^3 \text{ M}^{-1} \text{ см}^{-1}$  [48]. Концентрацию белка в препаратах определяли биуретовым методом.

**Встраивание цитохромоксидазы в липосомы.** Цитохромоксидазные липосомы были приготовлены согласно методике Рэкера [49] путем удаления холата диализом из раствора, содержащего в конечном объеме 2,5 мл

100 мг азолектина, 2 мМ сульфат магния, 2%-ный холат калия и 3,6 мг цитохромоксидазы в соответствующем буфере. Предварительное озвучивание этой суспензии, не содержащей белка, проводили в течение 2–3 мин (с интервалами по 30 с) на ультразвуковом генераторе Braun-Sonic-1510 (ФРГ), снабженном микронаконечником. Продолжительность диализа против буфера, не содержащего детергент, составляла 16–18 ч.

Скорость потребления кислорода протеолипосомами, измеренная полярографически в среде, содержащей 50 мМ  $\text{KH}_2\text{PO}_4$  (рН 7,5), 6,7 мМ аскорбат и 75 мкМ цитохром с при добавлении 5 мкМ карбонилцианид-*m*-хлор-фенилгидразона и 1 мкг/мл валиномицина, возрастала в 2,5–3,0 раза относительно контроля.

**Измерения.** Спектрофотометрические измерения были выполнены на спектрофотометрах Hitachi-356 (Япония) и Amico DW-2 (США) в кюветах с оптическим путем 1 см, терmostатированных при 27–28°С, при постоянном перемешивании реакционной смеси с помощью магнитной мешалки. За образование комплекса окисленной цитохромоксидазы с цианидом следили по увеличению разности поглощения при 434 и 411 нм, запуская процесс добавлением лиганда. Константы скорости этой реакции определяли путем линеаризации кинетических кривых псевдопервого порядка согласно модифицированному методу Гуггенхайма [50, 51].

**Буферные среды.** В опытах по связыванию цианида с выделенным ферментом использовали буферные среды, содержащие в зависимости от изучаемой области рН 0,1 М MES, MOPS, НЕРЕС или трикс, а также 0,5%-ный твин 80. В случае субмитохондриальных частиц среда инкубации, содержащая те же буфера в концентрации 30 мМ и 0,3 М сахарозу, для поддержания цитохромоксидазы в окисленном состоянии была дополнена 3 мкМ ротенононом и 0,1 мМ феррицианидом. Такие же буферные среды, но не содержащие ротенона, были использованы при изучении связывания цианида с окисленной цитохромоксидазой, встроенной в липосомы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Antonini B., Brunori M. In: *Hemoglobin and myoglobin in their reactions with ligands*. Amsterdam: North Holland, 1971.
2. Coryell C. D., Pauling L. J. Biol. Chem., 1940, v. 132, № 2, p. 769–779.
3. George P., Hanania G. I. H. Farad. Soc. Disc., 1955, v. 20, № 20, p. 216–224.
4. George P., Lyster R. L. J. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1958, v. 44, № 10, p. 1013–1029.
5. Theorell H., Ehrenberg A. Acta chem. scand., 1951, v. 5, № 6, p. 823–848.
6. Hayashi Y., Yamada H., Yamazaki I. Biochim. et biophys. acta, 1976, v. 427, № 2, p. 608–616.
7. Skulachev V. P. Ann. N. Y. Acad. Sci., 1974, v. 227, p. 188–202.
8. Константинов А. А. Докл. АН СССР, 1975, т. 220, № 3, с. 736–739.
9. Papa S. Biochim. et biophys. acta, 1976, v. 456, № 1, p. 39–84.
10. Wikström M., Krab K. Biochim. et biophys. acta, 1979, v. 549, № 2, p. 177–222.
11. van Buuren K. J. H., Zuurendonk P. F., van Gelder B. F., Muijsers A. O. Biochim. et biophys. acta, 1972, v. 256, № 2, p. 243–257.
12. van Buuren K. J. H., Nicholls P., van Gelder B. F. Biochim. et biophys. acta, 1972, v. 256, № 2, p. 258–276.
13. Antonini E., Brunori M., Greenwood C., Malmström B. G., Rotilio G. C. Eur. J. Biochem., 1971, v. 23, № 2, p. 396–400.
14. Lemberg M. R. Physiol. Rev., 1969, v. 49, № 1, p. 48–51.
15. Wilson D. F., Erecinska M., Brocklehurst E. S. Arch. Biochem. and Biophys., 1972, v. 151, № 1, p. 180–187.
16. Андреев И. М., Аргутабанов В. Ю., Константинов А. А., Скулачев В. П. Докл. АН СССР, 1979, т. 244, № 4, с. 1013–1017.
17. Константинов А. А. Докл. АН СССР, 1977, т. 237, № 3, с. 713–716.
18. Brillain T., Greenwood C. Biochem. J., 1976, v. 155, № 2, p. 453–455.
19. Nicholls P., Chance B. In: *Molecular mechanisms of oxygen activation* / Ed. Hayashi O. N. Y.: Acad. Press, 1974, p. 479–534.
20. Nicholls P., Hildebrandt V. Biochem. J., 1978, v. 173, № 1, p. 65–72.
21. Karlsson B., Lanne B., Malmström B. G., Berg G., Ekholm R. FEBS Lett., 1977, v. 84, № 2, p. 291–295.
22. Maurel F., Donzon P., Waldmann J., Yonetani T. Biochim. et biophys. acta, 1978, v. 525, № 2, p. 314–324.
23. Андреев И. М., Мякотина О. Л., Попова Е. Ю., Константинов А. А. Биохимия, 1983, т. 48, № 2, с. 482–489.
24. Racker E. J. Membrane Biol., 1972, v. 10, № 3/4, p. 221–235.

25. Carroll R. C., Racker E. J. Biol. Chem., 1977, v. 252, № 20, p. 6981–6990.  
 26. Eyal C. D., Broza R. J. Biol. Chem., 1978, v. 253, № 9, p. 3196–3202.  
 27. Casey R. P., Chappel J. B., Azzi A. Biochem. J., 1979, v. 182, № 1, p. 149–156.  
 28. Wrigglesworth J. M., Nicholls P. Biochim. et biophys. acta, 1979, v. 547, № 1, p. 36–45.  
 29. Tiesjema R. H., Muijsers A. O., van Gelder B. F. Biochim. et biophys. acta, 1973, v. 305, № 1, p. 19–28.  
 30. Schroedl N. A., Hartzell C. R. Biochemistry, 1977, v. 16, № 23, p. 4966–4971.  
 31. Jacobs K. F., Andrews E. C., Crane F. L. In: Oxidases and related redox systems / / Eds King T. E., Mason H. S., Morrison M. N. Y.: Wiley, 1965, v. 2, p. 784–803.  
 32. Krab K., Slater E. C. Biochim. et biophys. acta, 1979, v. 547, № 1, p. 58–69.  
 33. Austin R. H., Beeson K., Eisenstein L., Fraunfelder H., Gunsalus I. C. Biochemistry, 1975, v. 14, № 24, p. 5355–5373.  
 34. Sharrock M., Yonetani T. Biochim. et biophys. acta, 1976, v. 434, № 2, p. 333–344.  
 35. Sharrock M., Yonetani T. Biochim. et biophys. acta, 1977, v. 462, № 3, p. 718–730.  
 36. Orii Y., King T. E. J. Biol. Chem., 1976, v. 251, № 23, p. 7487–7493.  
 37. Morishima I., Ogawa S., Yonezawa T. Biochim. et biophys. acta, 1978, v. 537, № 2, p. 293–303.  
 38. Case D. A., Karplus M. J. Mol. Biol., 1979, v. 132, № 3, p. 343–368.  
 39. Tucker P. W., Philippis S. E. W., Perutz M. F., Houtchens R., Caughey W. S. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1978, v. 75, № 3, p. 1076–1080.  
 40. Collman J. F., Brauman J. I., Halbert T. R., Suslick K. S. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1976, v. 73, № 10, p. 3333–3337.  
 41. Stryer L., Kendrew J. C., Watson H. C. J. Mol. Biol., 1964, v. 8, № 1, p. 96–104.  
 42. Lanne B., Malmström B. G., Vanngard T. Biochim. et biophys. acta, 1979, v. 545, № 2, p. 205–214.  
 43. Powers L., Chance B., Ching Y., Angiolillo B. Biophys. J., 1981, v. 34, № 3, p. 465–498.  
 44. McGrath T. M., La Mar G. M. Biochim. et biophys. acta, 1978, v. 534, № 1, p. 99–111.  
 45. Beyer R. Methods in Enzymology, 1967, v. 10, p. 186–194.  
 46. Fowler L. R., Richardson S. H., Hatefi Y. Biochim. et biophys. acta, 1962, v. 64, № 1, p. 170–173.  
 47. MacLennan D. H., Tzagoloff A. Biochim. et biophys. acta, 1965, v. 96, № 1, p. 166–168.  
 48. Nicholls P., Petersen L. C., Miller M., Hansen F. B. Biochim. et biophys. acta, 1976, v. 449, № 2, p. 188–196.  
 49. Hinkle P. C., Kim J. J., Racker E. J. Biol. Chem., 1972, v. 247, № 4, p. 1338–1339.  
 50. Frost A. A., Pearson R. G. In: Kinetics and Mechanism. N. Y.: Wiley, 1961, p. 49.  
 51. Березин И. В., Клесов А. А. Практический курс химической и ферментативной кинетики. М.: МГУ, 1976, с. 22.

Поступила в редакцию  
27.VII.1982

## REACTION OF FERRIC CYTOCHROME OXIDASE WITH CYANIDE. EFFECTS OF pH, CYTOCHROME *c*, AND MEMBRANE ENVIRONMENT

ANDREEV I. M., KONSTANTINOV A. A.

A. N. Belozersky Laboratory of Molecular Biology and Bioorganic Chemistry,  
M. V. Lomonosov State University, Moscow

Binding of HCN with ferric beef heart cytochrome oxidase has been studied in submitochondrial particles, as with the enzyme solubilized in detergent or reconstituted into proteoliposomes. Under all conditions, the reaction proceeds via an intermediate and its kinetics can be described by formal parameters  $K_m$  and  $k_{max}$  in keeping with the Michaelis-type equation.  $K_m$  of the reaction strongly depends on the enzyme environment; thus it increases 100–1000 fold upon solubilization of cytochrome oxidase but can be subsequently decreased by incorporation of the enzyme in liposomes and by addition of cytochrome *c*. pH-dependence of the reaction rate shows that, in submitochondrial particles and proteoliposomes as well as in the case of solubilized enzyme supplement with cytochrome *c*, HCN specifically binds the form of cytochrome oxidase in which a heme-linked ionizable group with  $pK_a$  6,5–6,9 is protonated.