



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 8 \* № 5 \* 1982

УДК 577.353

## ФОТОАФФИННАЯ МОДИФИКАЦИЯ АЗИДОЦИТИЗИНОМ НИКОТИНОВОГО АЦЕТИЛХОЛИНОВОГО РЕЦЕПТОРА ИЗ ЗРИТЕЛЬНЫХ ГАНГЛИЕВ КАЛЬМАРА

Демушкин В. П., Котелевцев Ю. В.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
кафедра биоорганической химии биологического факультета

На основе алкалоида цитизина, обладающего высоким сродством ( $K_{дис}=1,2 \cdot 10^{-7}$  М) к никотиновому ацетилхолиновому рецептору из зрительных ганглиев кальмара, синтезированы фотопротивные производные  $N_{(12)}$ -метилазидоцитизина и  $N_{(12)}-n$ -азидофенацилцитизина, полностью сохраняющие специфичность по отношению к рецептору. Освещение мембраннысвязанного рецептора в присутствии этих соединений ( $\leq 1$  мкМ) приводит к его необратимой инактивации. При действии  $N_{(12)}-[^3\text{H}]\text{-метилазидоцитизина}$  на свету специфически модифицируется лишь компонент рецептора с молекулярной массой 400 000 по данным хроматографии в растворе 2% холата натрия, 45 000 по данным гель-фильтрации в β-хлорэтаноле или 40 000 по данным электрофореза в поликарбамидном геле в присутствии додецилсульфата натрия. Никотин, цитизин и тубокурария в концентрации  $10^{-4}$  М защищают белковые компоненты рецептора от модификации.

К настоящему времени описана аффинная модификация нAХР из электрических органов рыб и нейромышечных синапсов позвоночных некоторыми низкомолекулярными лигандами [1–7] и производными α-бураготоксина [8]. Однако подавляющее большинство ацетилхолиновых рецепторов в вегетативной и центральной нервной системе млекопитающих, а также рецепторы в мозге моллюсков и насекомых не взаимодействуют с белковыми α-нейротоксинами из яда кобр [9–14]. Низкомолекулярные лиганды обладают невысокой специфичностью (таблица). Таким образом, отсутствие эффективного необратимого ингибитора делает нAХР из нервной системы практически недоступными для структурно-функциональных исследований.

В данной работе на примере нAХР из зрительных ганглиев кальмара сделана попытка провести его ковалентную модификацию фотопротивными производными алкалоида цитизина. Этот алкалоид действует на холинергические ганглии никотинового типа [15]. Ранее методом равновесного радиолигандного анализа нами был охарактеризован мембраннысвязанный нAХР в препаратах из зрительных ганглиев кальмара и по ингибиции связывания [ $^{14}\text{C}$ ]диметил- $d$ -тубокурарина с рецептором показано, что цитизин обладает высоким сродством к нAХР ( $C_{50}, 10^{-7}$  М) [16]. Чтобы придать связыванию необратимый характер, аффинный лиганд должен содержать реакционноспособную группировку. В качестве таковой мы выбрали арилазидную группу, которая inertна в темноте, а на свету превращается в весьма реакционноспособный нитрен [17].

Светочувствительные лиганды для аффинной модификации рецептора и ряд других производных цитизина синтезировали по приведенной схеме. В качестве модельных соединений для последующего получения радиоактивных производных синтезированы метил- и диметилцитизин (I) и (II). Азидопротивные цитизина получали либо алкилированием цитизина *n*-азидофенацилбромидом, либо введением азидной группы в α-пиридоное кольцо цитизина. Алкилирование цитизина и метилцитизина *n*-азидофенацилбромидом в нитрометане дает кристаллические продукты (III) и (IV). Последний получен также из соединения (III) обработкой

Принятые сокращения: нAХР – никотиновый ацетилхолиновый рецептор.

**Соединения, используемые для аффинной модификации нАХР**

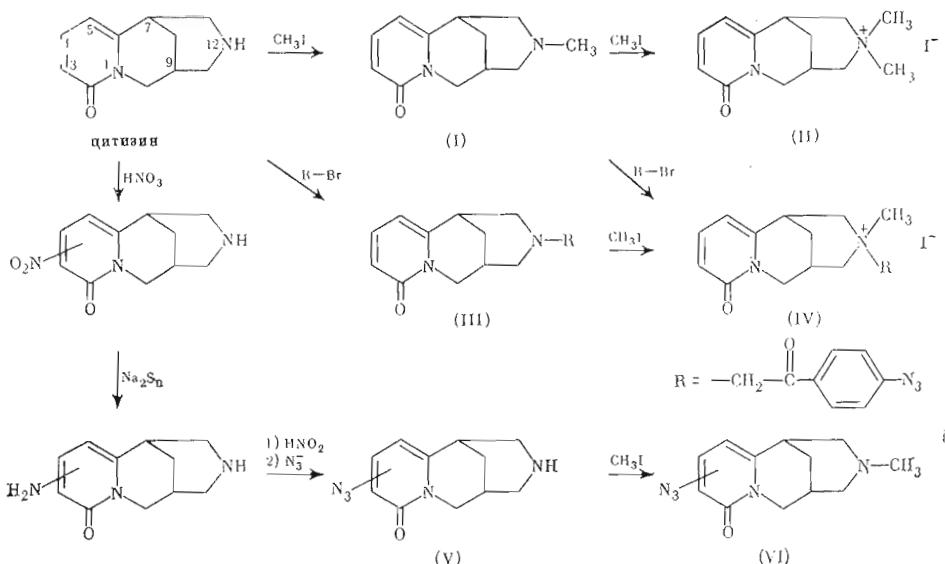
Соединение	Локализация модифицируемых нАХР	$K_{дис}$ , М	Источник
$\alpha$ -Бромацетилхолин  BrCH <sub>2</sub> COOCH <sub>2</sub> CH <sub>2</sub> N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> X <sup>-</sup>	Нейромышечные синапсы	0,16·10 <sup>-7</sup>	[1]
4-Азидо-2-нитрофенилтриметиламмоний  N <sub>3</sub> --CH <sub>2</sub> -N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> X <sup>-</sup>	Повсеместная	2·10 <sup>-4</sup>	[2]
<i>n</i> -Триметиламинофенилдиазоний  N <sup>+</sup> =N--CH <sub>2</sub> -N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> 2X <sup>-</sup>	»	- *	[3, 4]
4-N-Малеимидобензилтриметиламмоний  N=C(=O)--CH <sub>2</sub> -N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> X <sup>-</sup>	Нейромышечные синапсы	8·10 <sup>-5</sup>	[5]
4-N-Малеимидофенилтриметиламмоний  N=C(=O)--CH <sub>2</sub> -N <sup>+</sup> (CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> X <sup>-</sup>	То же	-	[6]
Бис-3-азидопиридиний-4,10-декан  N <sub>3</sub> --N <sub>3</sub> 2X <sup>-</sup>	»	-	[7]
Арилазидные производные $\alpha$ -бутиратотоксина	»	10 <sup>-11</sup>	[8]

\* Не определялась.

иодистым метилом. Введение азидной группы в  $\alpha$ -пирилоновое кольцо осуществляли в несколько стадий. После нитрования цитизина нитрогруппу восстанавливали до аминогруппы, а затем действием азида натрия на соответствующую соль диазония получали азидоцитизин (V), который превращали в N<sub>12</sub>-метилазидоцитизин (VI) действием иодистого метила.

Полученные вещества очищены хроматографией в тонком слое силикагеля и ионообменной хроматографией на биорексе-70 (рис. 1). Наличие соответствующих функциональных групп подтверждалось качественными реакциями и данными ИК- и ПМР-спектров. Соединения (I), (II) и (VI) получали также в виде <sup>3</sup>H-производных, применяя иодистый [<sup>3</sup>H] метил. Синтезированные фотоаффинные лиганды предполагалось использовать для модификации мембранных связанных нАХР зрителевых ганглиев кальмаров, не подвергая их предварительной солюбилизации, чтобы сохранить окружение рецепторов близким к нативному. Кроме того, постсинаптические рецепторы в солюбилизованных и очищенных препаратах иногда имеют меньшее на один-два порядка сродство к лигандам [18] и нет строгих доказательств того, что центры связывания холинергических лигандов идентичны у мембранных связанных и солюбилизованных рецепторов.

Синтез производных цитизина



Полученные лиганды могли быть пригодны для аффинной модификации только в том случае, если они полностью вытесняют холинергические лиганды из комплекса с нАХР и если концентрация центров связывания для них совпадает с концентрацией нАХР в пробе, определенной по связыванию других холинергических лигандов, например [<sup>14</sup>C]диметил-*d*-тубокуарина. Поэтому мы исследовали способность фотоаффинных лигандов вытеснять тубокуарин и отдельно определяли  $K_{дис}$  лиганд-рецепторных комплексов и концентрацию центров связывания радиоактивных лигандов.

При исследовании соединений (I)–(VI) на способность подавлять рецепторное связывание [<sup>14</sup>C]диметил-*d*-тубокуарина мембранными препаратами активными оказались соединения (I), (III), (V), (VI), между тем как соединения (II) и (IV) вплоть до концентрации  $10^{-4}$  М были неактивны (рис. 2).

[<sup>3</sup>H]метилцитизин и [<sup>3</sup>H]метилазидоцитизин специфически связываются мембранными препаратами нАХР (рис. 3). Величина  $K_{дис}$  лиганд-рецепторного комплекса [<sup>3</sup>H]метилцитизина равна 0,12 мкМ, а концентрация мест связывания — 280 пмоль/г ткани, что совпадает с концентрацией мест связывания [<sup>14</sup>C]тубокуарина. Величина  $K_{дис}$  [<sup>3</sup>H]метилазидоцитизина несколько выше ( $1 \pm 0,5$  мкМ).

Образование необратимого комплекса аффинных лигандов с нАХР при освещении доказывалось двумя независимыми способами: по необратимому

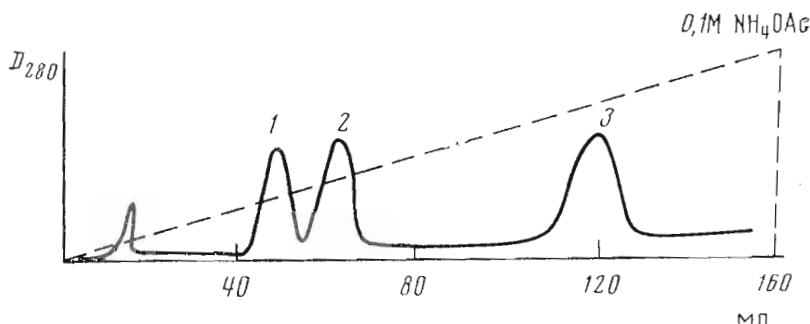


Рис. 1. Ионообменная хроматография искусственной смеси цитизина (1), азидоцитизина (2) и аминоцитизина (3) на смоле бнорекс-70 (колонка 1×10 см) с использованием липейного градиента аммоний-ацетатного буфера

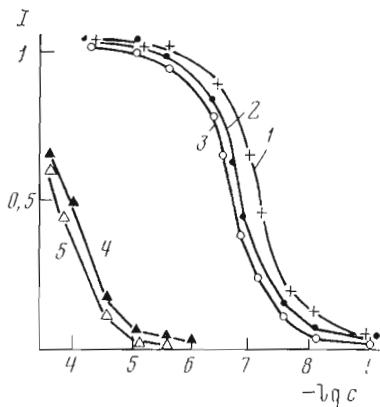


Рис. 2

Рис. 2. Ингибиование связывания  $[^{14}\text{C}]$ диметил-d-тубокуарина с нАХР-производными цитизина. 1 — относительное ингибиование, выраженное в долях от полного ингибиования никотином. 1 — цитизин и метицитизин, 2 — n-азидофенацилцитизин, 3 — азидоцитизин и метилазидоцитизин, 4 — диметилцитизин, 5 — N-метил, N-(n-азидофенацил)цитизин

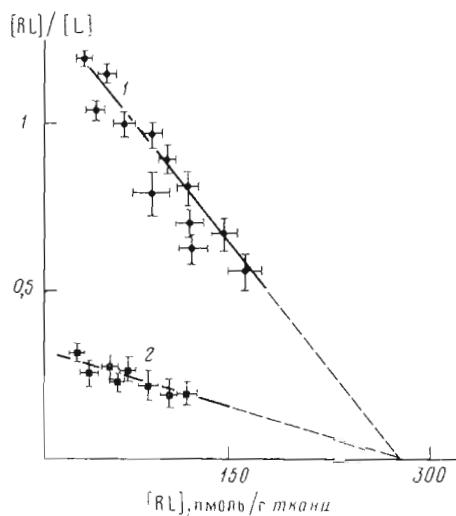


Рис. 3

Рис. 3. График Скетчарда для связывания с нАХР  $[^3\text{H}]$ метилцитизина (1) и  $[^3\text{H}]$ метилазидоцитизина (2).  $[\text{L}]$  — концентрация свободного лиганда,  $[\text{RL}]$  — концентрация связанного лиганда (по оси абсцисс  $[\text{RL}]$  пересчитана в пмоль/г ткани)

тимой инактивации рецепторов при модификации перадиоактивными лигандами и по специальному включению радиоактивной метки в мембранные препараты при модификации  $[^3\text{H}]$ метилазидоцитизином. При модификации нАХР нерадиоактивным метилазидоцитизином наступала необратимая инактивация рецепторов, которая измерялась по величине связывания  $[^3\text{H}]$ метилцитизина мембранными препаратами после фотоиндуцированной модификации и многократной отмычки несвязавшихся лигандов (рис. 4). В отсутствие освещения рецепторное связывание полностью восстанавливалось. Освещение само по себе не влияло на нАХР. Никотин в концентрации  $10^{-4}$  М защищал рецепторы от инактивации. Таким образом, необратимая инактивация рецепторов обусловлена ковалентным присоединением лиганда к центру связывания нАХР.

При освещении мембранных препаратов в присутствии различных концентраций  $[^3\text{H}]$ метилазидоцитизина происходит специфическое, подавляемое никотином включение радиоактивной метки в белковые компоненты мембранных препаратов (рис. 4, пунктир). Как видно, кривые зависимости величины аффинной модификации от концентрации модифицирующего лиганда, полученные двумя независимыми методами, совпадают. В дальнейшем фотоаффинную модификацию нАХР проводили при концентрации соединения (VI) 0,25 мкМ. Связывание  $[^3\text{H}]$ метилазидоцитизина в темноте происходит достаточно специфично (рис. 5). Никотин и цитизин в концентрации  $10^{-4}$  М ингибируют связывание соединения (VI) с нАХР, причем в темноте они полностью вытесняют его из комплекса с рецептором. При освещении мембранных препаратов в присутствии соединения (VI) специфические центры связывания модифицируются на 80—90%. Холинергические лиганды, добавленные после освещения, не способны вытеснить радиоактивную метку, связавшуюся с мембранами, что доказывает необратимость модификации. В присутствии  $10^{-4}$  М никотина специфическая модификация полностью подавляется, а неспецифическая составляет 60—70% от общей.

Таким образом, данные об ингибиции связывания тубокуарина и результаты прямого измерения связывания с рецептором свидетельствуют, что метилазидоцитизин связывается с никотиновым ацетилхолиновым рецептором.

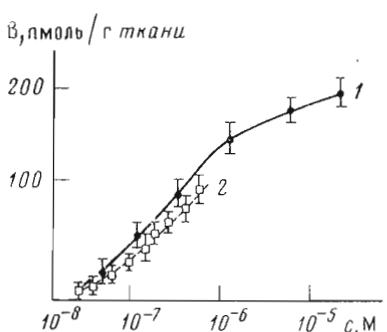


Рис. 4

Рис. 4. Зависимость фотоаффинной модификации нАХР метилазидоцитизином (1) (измерена по необратимой инактивации связывания [<sup>3</sup>H]метилцитизина) и [<sup>3</sup>H]метилазидоцитизином (2) (измерена по специальному необратимому связыванию метки с мембранными рецепторами) от концентрации лиганда (*c*). В — концентрация модифицированных рецепторов

Рис. 5. Специфичное и неспецифичное (зачерчено) связывание [<sup>3</sup>H]метилазидоцитизина: 1 — общее темновое связывание, 2 — неспецифичное темновое связывание, 3 — остаточное темновое связывание после добавления цитизина, 4 — общее фотоиндуцированное связывание, 5 — неспецифичное фотоиндуцированное связывание, 6 — остаточное фотоиндуцированное связывание после добавления цитизина

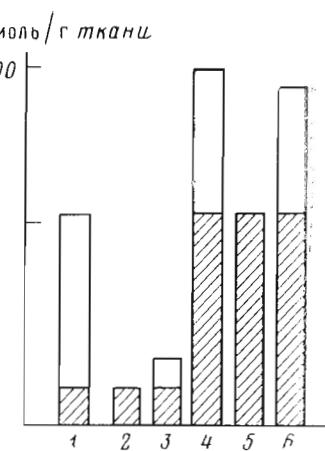


Рис. 5

Чтобы установить специфичность аффинной модификации и оценить молекулярную массу модифицированных компонентов рецептора, использовали гель-фильтрацию и электрофорез солубилизированных компонентов мембран. В одной серии опытов мембранны, модифицированные [<sup>3</sup>H]метилазидоцитизином, солубилизировали в растворе 2% холата натрия и хроматографировали на сепарозе CL-6B (рис. 6). Было обнаружено, что специфической модификации подвергается компонент с молекулярной массой 400 000, причем половина этой массы находится на фосфолипидах. Никотин в концентрации 10<sup>-4</sup> М полностью защищает этот компонент от модификации.

В другой серии экспериментов солубилизацию мембран проводили β-хлорэтанолом, растворяющим большинство мембранных белков и разрушающим белок-белковые и белок-липидные взаимодействия [19–20], после чего хроматографировали на сепакриле S-200 в системе β-хлорэтанол — водный раствор 2 M LiCl (9:1), pH 3. LiCl добавляли для подавления адсорбции, имеющей место на этом геле при кислотных значениях pH [21]. Радиоактивность распределялась между двумя фракциями — высокомолекулярной и низкомолекулярной (рис. 7). Первая из них отвечала компоненту с *M* 45 000 и отсутствовала при модификации в присутствии никотина. Низкомолекулярная фракция присутствует как при модификации с никотином, так и без него и по подвижности соответствует фосфолипидам.

Наконец, при электрофорезе белков модифицированных мембран в присутствии додецилсульфата натрия (рис. 8) также обнаруживается радиоактивная полоса, отвечающая компоненту с *M* (40±3)·1000, который защищается от модификации никотином. Анализ фракций, содержащих компоненты рецепторного комплекса, полученных гель-фильтрацией на сепарозе CL-6B и сепакриле S-200, показал, что их радиоактивность обусловлена присутствием белка с *M* (40±3)·1000.

Таким образом, минимальная белковая субъединица нАХР из зрительных ганглиев кальмара, которая является мишенью фотоаффинного лиганда, имеет молекулярную массу около 40 000. Она входит в состав протеолипидного комплекса с *M* 400 000, из которого освобождается под действием додецилсульфата натрия или β-хлорэтанола.

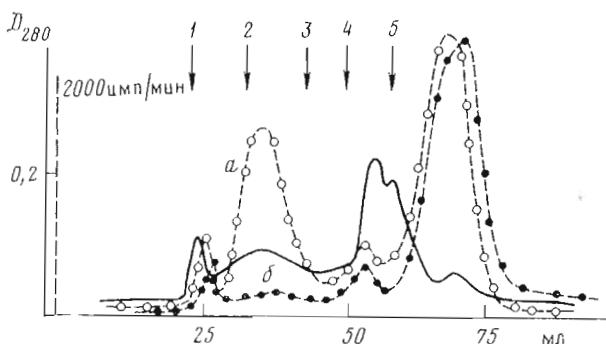


Рис. 6. Гель-фильтрация на сефарозе CL-6B (колонка 1,6×37 см) компонентов мембран, модифицированных в отсутствие (a) и в присутствии (б) никотина. Сплошная линия — профиль поглощения, штриховые — профиль радиоактивности. Стрелками обозначены положения белковых маркеров (M): 1 — тиреоглобулины (669 000), 2 — ферритин (440 000), 3 — каталаза (232 000), 4 — лактатдегидрогеназа (140 000), 5 — альбумин (67 000)

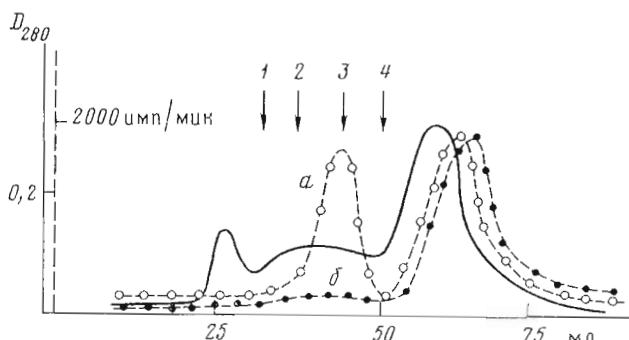


Рис. 7. Гель-фильтрация на сефакриле L-200 (колонка 1,6×35 см) компонентов мембран, модифицированных в отсутствие (a) и присутствии (б) никотина и солюбилизированного в β-хлорэтаноле. Сплошная линия — поглощение, штриховые — радиоактивность. Белки-маркеры (M): 1 — альбодала (147 000), 2 — бычий сывороточный альбумин (67 000), 4 — яичный альбумин (45 000), 3 — химотрипсиноген (25 000)

Следует отметить, что минимальная субъединица, образующая центр связывания медиатора в нЛХР электрических органов рыб, имеет молекулярную массу  $(42 \pm 1) \cdot 1000$ , а в нАХР пейромышечных синапсов млекопитающих —  $(40 \pm 2) \cdot 1000$  [22]. Определенная нами молекулярная масса субъединицы нАХР из зрительных ганглиев кальмара, связывающей холинергические лиганды, примерно такая же. Однако фармакологические характеристики рецепторов моллюсков и позвоночных сильно отличаются друг от друга [16]. Эти различия, в частности по чувствительности к  $\alpha$ -токсигаммам кобр, должны определяться структурными факторами. Аффинная модификация нЛХР из зрительных ганглиев кальмара открывает возможность для сравнительного анализа структур различных ацетилхолиновых рецепторов никотинового типа.

### Экспериментальная часть

В работе использованы [<sup>14</sup>C]диметил-d-тубокуарин (90 Кн/моль, Amersham, Великобритания), иодистый [<sup>3</sup>H]метил (600–800 Кн/моль, Институт изотопов АН ВНР), иодистый [<sup>3</sup>H]метил (5 Кн/ммоль, Amersham, Великобритания), n-азидофенацилбромид (Pierce, США), никотин, белковые стандарты для гель-хроматографии (Serva, ФРГ); биорекс-70 (Bio-Rad, США), сефароза CL-6B, сефакрил S-200, набор белковых стандартов для электрофореза (Pharmacia, Швеция); цитизин был предоставлен Институтом биоорганической химии УзССР. Остальные реагенты отечественного производства имели квалификацию х. ч. Все растворители

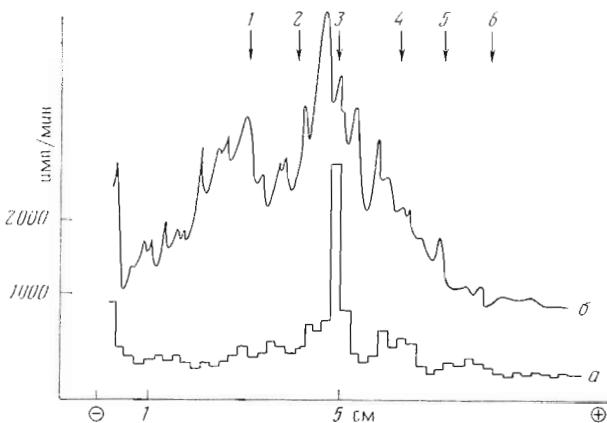


Рис. 8. Электрофорез в ПААГ [24] белков после модификации мембраны [ $^{3}\text{H}$ ] метилазидоцитизином:  $\alpha$  — радиоактивность,  $\beta$  — поглощение после окрашивания кумасси R-250. Белки-маркеры ( $M$ ): 1 — фосфорилаза (94 000), 2 — альбумин (67 000), 3 — овальбумин (43 000), 4 — карбоангидраза (30 000), 5 — ингибитор трипсина (20 100), 6 — лактальбумин (14 400)

очищали перегонкой. Для ТСХ использовали пластины с силикагелем (Eastman, Kodak, США). Измерения радиоактивности проводили в диоксановом сцинтилляторе или в сцинтилляторе «Unisolve» (Koch-Light, США). Эффективность счета определяли методом отношения каналов.

*Синтез фотоаффинных аналогов цитизина.* Цитизин (2 г) постепенно, при охлаждении и перемешивании растворяли в смеси 2 мл конц.  $\text{H}_2\text{SO}_4$  и 2,4 мл конц.  $\text{HNO}_3$  и оставляли на 48 ч при 20° С, после чего реакционную массу разбавляли водой и нейтрализовали KOH. При этом выпадали желтые нерастворимые в воде и метаноле кристаллы нитронитрозоцитизина. После удаления солей с помощью этаполя в растворе, по данным ТСХ на силикагеле (хлороформ — метанол, 9 : 1), оставались пироцитизин и нитронитрозоцитизин ( $R_f$ , 0,6 и 0,85). Оба соединения имеют желтую окраску, однако нитрозопроизводное в отличие от пироцитизина не дает цветной реакции с реагентом Драгендорфа. По данным НМР, нитронитрозопроизводное является смесью равных количеств 3- и 5-нитро- $\text{N}_{(12)}$ -нитрозоцитизинов (в дальнейшем производные цитизина именуются без указания цифровых индексов). 10-минутным кипячением в конц. HCl-нитронитрозоцитизин количественно превращается в нитроцитизин, который далее восстанавливали до аминоцитизина полисульфидом патрия. Для этого 1,3 г  $\text{Na}_2\text{S} \cdot 9\text{H}_2\text{O}$  и 0,8 г серы растворяли в 25 мл кипящей воды. Полученный раствор приливали к 500 мг нитроцитизина и кипятили с обратным холодильником в течение 1 ч, а затем нейтрализовали, обессоливали этанолом и упаривали. Продукт реакции идентифицировали ТСХ на силикагеле (хлороформ — метанол, 9 : 1); проявление реактивом Драгендорфа, нингидрином или раствором глюкозы в серной кислоте;  $R_f$ , 0,3. К раствору полученного вещества в 5 мл воды, охлажденному смесью снега с солью, приливали 1 мл конц. HCl, а затем при перемешивании по каплям — раствор 120 мг  $\text{NaNO}_2$  в 2 мл воды. Избыток азотистой кислоты в реакционной среде разлагали, добавляя 100 мг мочевины и выдерживая несколько минут до прекращения выделения газа. Далее к реакционной массе добавляли раствор 100 мг  $\text{NaN}_3$  в 2 мл воды, после чего ее нейтрализовали. В качестве основного продукта образовалось вещество, дающее цветную реакцию с реагентом Драгендорфа, которое на свету приобретало серо-голубую окраску ( $R_f$ , 0,5; ТСХ на силикагеле; хлороформ — метанол, 15 : 1). Очистку азидоцитизина проводили хроматографией на смоле биорекс-70 (колонка 1×8 см), используя линейный градиент аммоний-ацетатного буфера (0,01—0,1 М) общим объемом 160 мл при скорости элюции 30 мл/ч на 1 см<sup>2</sup>. Ацетат аммония удаляли, многократно растворяя выделенное вещество в этаноле и упаривая досуха. Выход азидоцитизина составил 15% от исходного.

В ИК-спектре этого вещества присутствует полоса поглощения при  $2400\text{ см}^{-1}$ , характерная для ароматических азидов.

Для получения метильных производных (I) и (VI) цитизин и азидоцитизин метилировали избытком иодистого метила в безводном нитрометане; реакционную смесь упаривали. Соответствующие [ $^3\text{H}$ ]метильные производные выделяли ТСХ на силикагеле (для (I)  $R_f$  0,8, хлороформ — метanol, 9 : 1; для (VI)  $R_f$  0,75; хлороформ — метанол, 33 : 1).

*n*-Азидофенацетильные производные (III) и (IV) получали алкилированием цитизина и метилцитизина (I) в безводном нитрометане *n*-азидофенацетилбромидом. Продукты реакции, очищенные перекристаллизацией, были индивидуальны по данным ТСХ ( $R_f$  в системе хлороформ — метанол, 9 : 1, для (III) 0,8, для (IV) 0,3), давали цветную реакцию с реагентом Драгендорфа и при освещении окрашивались в желтый цвет.

*Фотоаффинная модификация нАХР.* Мембранные препараты, обогащенные постсинаптическими мембранами, получали согласно [23]. Связывание холинергических лигандов с нАХР в равновесных условиях определяли методом центрифугирования, как описано в работе [16]. Перед фотоаффинной модификацией супензию мембран (7 мг белка/мл) в растворе Рингера [16] инкубировали 30 мин в присутствии различных концентраций фотоаффинных лигандов. В контрольные пробы добавляли никотин до концентрации  $10^{-4}\text{ M}$ . Освещение супензии проводили порциями по 10 мл в блоках диаметром 4 см при перемешивании и охлаждении. Для освещения использовали ультрафиолетовый осветитель ОИ-18 с фокусирующими кварцевой линзой и светофильтром с областью пропускания выше 300 нм. После 5-минутного освещения центрифугировали на центрифуге «Beckman J-21B» в роторе JA-20 со скоростью 18 000 об/мин. В радиоактивном варианте определяли связывание соединения (VI) с мембранами по разности в радиоактивности супернатанта в присутствии и в отсутствие никотина. После промывания осадка на фильтре смесью хлороформ — метанол, 1 : 1, и ацетоном определяли количество радиоактивной метки, необратимо связавшейся с белковыми компонентами мембран. Для определения остаточного рецепторного связывания после модификации перadioактивным соединением (VI) осадок мембран трижды промывали раствором Рингера (по 50 мл) с последующим центрифугированием.

*Идентификация модифицированных компонентов нАХР.* 1) 1,75 г осадка мембран солюбилизовали в 10 мл 2% холата натрия, содержащего 25 мМ три- $\text{HCl}$ , pH 7,5 (раствор А). После 30 мин центрифугирования при 50 000г 1 мл супернатанта наносили на колонку с сефарозой CL-6B (1,6×37 см), уравновешенную раствором А, скорость элюции при гель-фильтрации 7,5 мл/ч.

2) 1,75 г осадка мембран солюбилизовали в 10 мл смеси  $\beta$ -хлорэтанол — водный 2 M LiCl, 9 : 1. Центрифугировали 10 мин при 5000г и 1 мл супернатанта наносили на колонку с сефакрилом S-200 (1,6×35 см), уравновешенную той же смесью. Скорость элюции при гель-фильтрации 10 мл/ч. Поглощение при 280 нм измеряли в проточной кювете «Uvicord» (LKB, Швеция), радиоактивность во фракциях — на счетчике «Mark III» (Nuclear Chicago, США).

3) Электрофорез в градиенте поликариламидного геля (5—25%) в присутствии додецилсульфата натрия проводили как в работе [24], используя прибор GE-4 (Pharmacia, Швеция) и пластигмы длиной 80 мм. Метиленбисакриламид при приготовлении пластифик геля заменяли эквимолярным количеством диаллилдиамида винной кислоты. После проведения электрофореза и окрашивания пластики гель разрезали на полосы шириной 2 мм, солюбилизовали в 1,5 мл 2%  $\text{HgO}$  и определяли радиоактивность в сцинтилляторе «Unisolve».

Авторы выражают глубокую благодарность акад. Ю. А. Овчинникову за обсуждение результатов и зав. лабораторией биохимии ТИНРО Л. М. Эпштейну за предоставление ганглиев кальмара.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Moore H.-P. H., Raftery M. A. Biochemistry, 1979, v. 18, № 10, p. 1862–1867.
2. Kiefer H., Lindström J., Lennox E. S., Singer S. J. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1973, v. 70, № 9, p. 2567–2571.
3. Singer S. J. In: Molecular properties of drug receptors / Eds Porter R., O'Connor M.-L. London: J. A. Churchill, 1970, p. 229–242.
4. Weiland J., Frisman D., Taylor P. Mol. Pharmacol., 1979, v. 15, p. 213–226.
5. Karlin A., McNamee M. G., Cowburn D. A. Anal. Biochem., 1976, v. 76, № 2, p. 442–451.
6. Karlin A., Cowburn D. A., Reiter M. J. In: Drug receptors / Ed. Rang H. P. London: Macmillan, 1973, p. 193–208.
7. Witzemann V., Raftery M. A. Biochemistry, 1977, v. 16, № 26, p. 5862–5868.
8. Witzemann V., Muchmore D., Raftery M. A. Biochemistry, 1979, v. 18, № 24, p. 5541–5518.
9. Chiappinelli V. A., Zigmond P. E. Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 1978, v. 75, № 6, p. 2999–3003.
10. Fumagalli L., De Renzis G., Miani N. J. Neurochem., 1976, v. 27, № 4, p. 47–52.
11. Asher P., Kehoe J. S. In: Handbook of psychopharmacology / Eds Iversen L. L., Iversen S. D., Snyder S. H. N. Y.: Plenum Press, 1975, v. 4, p. 265–310.
12. Gerschenfeld H. M. Physiol. Revs., 1973, v. 53, № 1, p. 1–119.
13. Stullcup W. B. J. Physiol., 1979, v. 286, p. 525–540.
14. Dudai Y. Trends in Biochem. Sci., 1979, v. 4, № 2, p. 40–44.
15. Машковский М. Д. Искусственные средства. М.: Медицина, 1978, т. 1, с. 123.
16. Демушкин В. П., Когелевцев Ю. В. Биохимия, 1980, т. 45, № 10, с. 1733–1738.
17. Bayley H., Knowles R. In: Methods in enzymology / Eds Jacoby W. B., Wilchec M. N. Y.: Acad. Press, 1977, v. 46, p. 69–115.
18. Heidmann T., Changeux J.-P. Annual Rev. Biochem., 1978, v. 47, p. 315–357.
19. Wallach D. F. Evolving strategies and tactics in membrane research. N. Y.: Springer Verlag, 1978, p. 82.
20. Kramer R., Schlatterer C., Zahler M. P. Biochim. et biophys. acta, 1972, v. 282, № 1, p. 146–156.
21. Belew M., Porath J., Fohlam J. J. Chromatogr., 1978, v. 147, № 1, p. 205–212.
22. Deutsch J. W., Raftery M. A. Arch. Biochem. and Biophys., 1979, v. 197, № 2, p. 503–515.
23. Dowdall M. J., Whittaker V. P. J. Neurochem., 1973, v. 20, № 4, p. 931–935.
24. Mahadik S. P. Analyt. Biochem., 1976, v. 76, № 3, p. 615–633.

Поступила в редакцию  
2.XI.1981

## AZIDOCYTISINE PHOTOAFFINITY LABELING OF THE NICOTINIC ACETYLCHOLINE RECEPTOR FROM THE SQUID OPTIC GANGLIA

DEMUSHKIN V. P., KOTELEVTSOV Yu. V.

Biological Department, M. V. Lomonosov State University, Moscow

On the basis of alkaloid cytisine, having a high affinity ( $K_d=1,2 \cdot 10^{-7}$  M) for nicotinic acetylcholine receptor from the squid optic ganglia, the photoreactive derivatives —  $N_{(12)}\text{-methylazidocytisine}$  (I) and  $N_{(12)}\text{-}p\text{-azidophenacylcytisine}$  (II) — have been synthesized. Both derivatives preserve specificity towards the receptor. Illumination in the presence of azide derivatives (at their concentration 1  $\mu\text{M}$  or higher) results in irreversible inactivation of the membrane-bound receptor. Radioactive (I) was specifically bound to the receptor complex with the molecular weight of 400 000 as determined by gel filtration of Sepharose CL-6B in Na-cholate. The subunit of molecular weight 40 000 was labeled with (I), as estimated by PAG electrophoresis in SDS, and of 45 000 according to gel filtration in  $\beta$ -chloroethanol. Nicotin, cytisine and tubocurarine protected the subunits from modification.