



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 7 № 1 * 1981

УДК 547.95.02

СТРУКТУРА СИАЛОСФИНГОЛИПИДА ИЗ ТКАНИ ГОНАД МОРСКОГО ЕЖА *ECHINOCARDIUM CORDATUM*

Смирнова Г. П., Чекарева Н. В., Кочетков Н. К.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского
Академии наук СССР, Москва

Из липидного экстракта ткани гонад морского ежа *Echinocardium cordatum* выделен главный сиалогликолипид. Показано, что он является сфингогликолипидом. На основании данных полного и частичного кислотного гидролиза, частичного щелочного гидролиза, метанолиза, метилирования, ферментативного гидролиза, окисления периодатом и хромовым ангидридом для него предложена структура 4-O-X-N-гликоглицилнейраминозил($\alpha 2 \rightarrow 6$)-D-глюкоциранозил($\beta 1 \rightarrow 1$)церамида. Сфингозиновое основание гликолипида является смесью фитосфингозинов, состав которой установлен с помощью ГЖХ. Установлен также состав высших жирных кислот.

Ранее мы сообщали о выделении трех сиалогликолипидов из ткани гонад морского ежа *Echinocardium cordatum* [1]. Структура двух из них была установлена: наиболее кислый сиалогликолипид (III) имел строение 8-сульфо-N-гликоглицилнейраминозил($\alpha 2 \rightarrow 6$)-глюкоциранозил($\beta 1 \rightarrow 1$)церамида и был первым представителем сульфатированных сиалогликолипидов [1]; миорный гликолипид (II), имевший строение N-гликоглицилнейраминозил($\alpha 2 \rightarrow 4$)-N-гликоглицилнейраминозил($\alpha 2 \rightarrow 6$)-глюкоциранозил($\beta 1 \rightarrow 1$)церамида, содержал необычный (2→4)-тип связи остатков сиаловых кислот друг с другом [2]. В настоящем сообщении приводятся данные по структуре менее кислого и менее полярного при ТСХ сиалогликолипида (I).

Все три сиалогликолипида *E. cordatum* были выделены ионообменной хроматографией на DEAE-целлюлозе (CH_3COO^-), как описано ранее [1]. Сиалогликолипид (I) элюировался 0,025 М раствором $\text{CH}_3\text{COONH}_4$ в CH_3OH как моносиалоганглиозид. По данным ТСХ, выделенное соединение было однородным и содержало сиаловую кислоту и нейтральные сахара (окрашивание с резорциновым [3] и орициновым [4] реагентами) и не содержало фосфатной группы и свободной аминогруппы (отсутствие окраски с молибдатным реагентом [5] и ингибитором). В ИК-спектре сиалогликолипида (I) наряду с полосами поглощения, типичными для обычных сиалогликолипидов, присутствовала полоса 1735 см^{-1} , характерная для валентных колебаний группы $\text{C}=\text{O}$ сложного эфира или лактона. После обработки гликолипида (I) 0,1 н. NaOH в условиях, когда происходит расщепление сложноэфирной связи и раскрытие лактона [6], эта полоса поглощения исчезла. Щелочная обработка гликолипида не изменила его кислотности: обработанный гликолипид элюировался с DEAE-целлюлозы в тех же условиях, что и исходный. Отсюда следует, что гликолипид (I) не содержит лактона, раскрытие которого должно было бы уси-

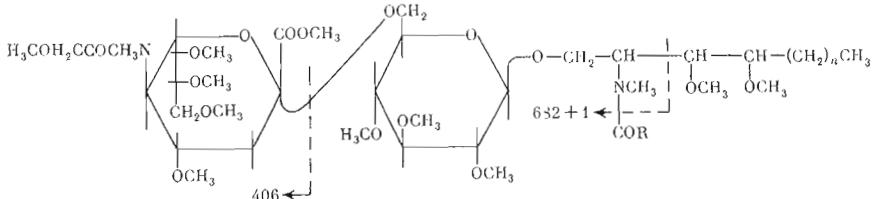
лить кислотные свойства гликолипида, а, по-видимому, несет заместитель, связанный сложноэфирной связью.

В состав гликолипида (I) входят фитосфингозин, высшие жирные кислоты, глюкоза и сиаловая кислота в соотношении 1 : 1 : 1 : 1. Однако количественное определение сложноэфирных групп в гликолипиде реакцией с гидроксиламином в присутствии FeCl_3 [7] дало отрицательный результат, хотя при обработке щелочным гидроксиламином щелочелабильный заместитель отщепляется (в ИК-спектре исчезает полоса 1735 cm^{-1}).

Строение олигосахаридной цепи гликолипида исследовали методами метилирования, частичного кислотного и щелочного гидролизов, ферментативного гидролиза, окисления CrO_3 и периодатом.

Из масс-спектра метилированного гликолипида следовало, что на не восстанавливающем конце углеводной цепи находится N-гликолилнейр-аминовая кислота (пики ионов с m/e 406 и 374), замещающая глюкозу, связанную с фитосфингозином по первичному гидроксилу (пик иона с m/e 683) (схема 1). Щелочелабильный заместитель, по-видимому, при-

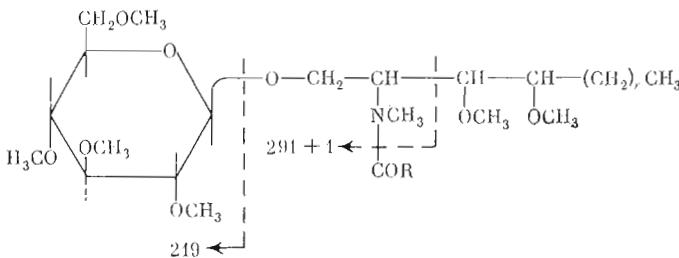
Схема 1



метилировании по Хакомори отщепляется. Анализ продуктов метаполиза метилированного гликолипида обнаружил, что глюкопираноза замещена по $\text{C}_{(6)}$, как и во всех сиалогликолипидах морских ежей, изученных до сих пор [1, 2, 8–10].

При частичном кислотном гидролизе гликолипида (I) (0,1 н. H_2SO_4) в обычных условиях отщеплялась сиаловая кислота и образовывался моноглюкозилцерамид. В масс-спектре метилированного моноглюкозилцерамида присутствовал пик иона с m/e 219, соответствующий концевой глюкозе, и пик иона с m/e 292, относящийся к фрагменту, подтверждающему связь глюкозы с фитосфингозином (схема 2). При действии хромового ан-

Схема 2



гидрида на ацетат моноглюкозилцерамида глюкоза полностью окислялась, что свидетельствовало о β -конфигурации глюкозидной связи.

Остаток глюкозы сиалогликолипида, поскольку он окислялся глюкоксидазой, отнесен к D-ряду.

Сиаловая кислота, отщепившаяся при мягком кислотном гидролизе гликолипида, имела такой же ИК-спектр, как и незамещенные N-ацетил- и N-гликолилнейр-аминовые кислоты. Анализ отщепившейся сиаловой кислоты с помощью ТСХ обнаружил N-гликолилнейр-аминовую кислоту в качестве главного компонента и N-ацетилнейр-аминовую кислоту — в качестве минорного. Смесь этих кислот подвергли мягкому кислотному ме-

танолизу и ацетилированию. Полные ацетаты метиловых эфиров метоксипропиониновых кислот анализировали с помощью ГЖХ и масс-спектрометрии [11]. По данным ГЖХ, смесь содержала 87% N-гликоглицид- и 13% N-ацетилнейраминовых кислот. В масс-спектре полученных производных присутствовали все пики ионов, характерные для N-гликоглициднейраминовой кислоты, и значительно менее интенсивные пики ионов соответствующего производного N-ацетилнейраминовой кислоты [11].

После частичного кислотного гидролиза гликоглицида 0,1 н. H_2SO_4 при концентрации его в растворе 0,8% (вместо обычных 0,1–0,2%) удалось выделить сиаловые кислоты, в ИК-спектре которых присутствовала полоса поглощения 1735 cm^{-1} . Следовательно, щелочелабильный заместитель гликоглицида находится в остатке сиаловой кислоты. Главным компонентом выделенных кислот, по данным ТСХ, была сиаловая кислота, подвижность которой почти не отличалась от подвижности N-гликоглициднейраминовой кислоты. Она имела такую же подвижность при электрофорезе, как N-ацетил- и N-гликоглициднейраминовые кислоты, и давала такой же спектр поглощения хромофора с резорцином, как обычные сиаловые кислоты ($\lambda_{\text{макс}} 585 \text{ нм}$). Следовательно, заместитель не изменяет кислотности выделенной кислоты и должен быть полярным (несмотря на присутствие заместителя в N-гликоглициднейраминовой кислоте, полярность соединения не уменьшилась). Однако эта сиаловая кислота не дала цветной реакции на сложный эфир.

Сиалоглицид (I) был устойчив к ферментативному гидролизу нейраминидазой из *Vibrio cholerae*, но после щелочной обработки гликоглицида фермент количественно отщеплял сиаловую кислоту. Следовательно, кетозидная связь сиаловой кислоты имеет α -конфигурацию. Эти данные показывают также, что щелочелабильный заместитель находится у остатка сиаловой кислоты и мешает действию фермента.

Для определения положения заместителя в сиаловой кислоте гликоглицид был окислен периодатом. При этом выделялся 1 моль формальдегида; следовательно, положения 8 и 9 в сиаловой кислоте гликоглицида свободны. Из окисленного гликоглицида (I) после его восстановления КВН₂ и частичного кислотного гидролиза была выделена C₇-сиаловая кислота, давшая характерный спектр поглощения хромофора с резорциновым реагентом ($\lambda_{\text{макс}} 630 \text{ нм}$) [12]. Следовательно, связь C₍₇₎—C₍₈₎ расщепилась периодатом, т. е. положение 7 в сиаловой кислоте гликоглицида также свободно. Таким образом, в N-ацетилнейраминовой кислоте, входящей в состав гликоглицида, заместитель может находиться при C₍₄₎. Мы предполагаем, что характер замещения сиаловых кислот в гликоглициде (I) одинаковый, т. е. N-гликоглициднейраминовая кислота также замещена по C₍₄₎, а не по гидроксилу гликоловой кислоты [12a].

Известно, что в состав природных гликопротеинов и гликоглицидов иногда входят замещенные сиаловые кислоты. Как правило, это О-ацетильные или О-гликоглицильные производные сиаловых кислот. Описан единственный случай выделения 9-O-L-лактил-N-ацетилнейраминовой кислоты [13]. Хотя эти производные сиаловых кислот вызывают окрашивание с гидроксиламином, а гликоглицид (I) и его сиаловая кислота не дают этой реакции, мы проверили, присутствуют ли О-ацетильная, О-гликоглицильная и О-лактильная группы в гликоглициде. После мягкой щелочной обработки гликоглицида реакционную смесь диализовали и во внешней воде определяли присутствие ацетата в виде этилового эфира с помощью ГЖХ [14], гликоглицида — спектрофотометрически после реакции с 2,7-диоксинафталином [15] и L-лактата — с помощью лактатдегидрогеназы в присутствии NAD. Анализ показал, что перечисленные О-ацетильные группы в гликоглициде отсутствуют. Из данных ГЖХ следовало также, что в щелочном гидролизате гликоглицида отсутствуют формиат и пропионат. Отсутствие О-гликоглицильной группы было подтверждено также количественным определением гликоловой кислоты в исходном гликоглициде (I) и в гликоглици-

Таблица 1

Состав сфингозиновых оснований сиалогликолипида (I)

Спирты	Соответствующий фитосфингозин	% от суммы	Спирты	Соответствующий фитосфингозин	% от суммы
C _{13:0}	C _{16:0}	6,1	C _{16:0}	C _{19:0}	42,5
C _{14:0}	C _{17:0}	14,2	C _{17:0}	C _{20:0}	7,1
C _{15:0}	C _{18:0}	26,4	C _{18:0}	C _{21:0}	3,5

Таблица 2

Состав высших жирных кислот сиалогликолипида (I)

Незамещенные кислоты	% от суммы незамещенных кислот	α-Окси-кислоты после гидрирования	% от суммы α-окси-кислот	Незамещенные кислоты	% от суммы незамещенных кислот	α-Окси-кислоты после гидрирования	% от суммы α-окси-кислот
C _{14:0}	12,0	C _{13:0}	2,4	C _{20:1}	9,7	C _{20:0}	3,8
C _{15:0}	5,1	C _{14:0}	2,4	C _{22:1}	3,5	C _{21:0}	1,0
C _{16:0}	35,6	C _{15:0}	31,0	C _{22:0}	1,1	C _{22:0}	5,5
C _{17:0}	2,5	C _{16:0}	2,4	C _{23:1}	2,4	C _{23:0}	4,9
C _{18:1}	2,9	C _{17:0}	18,3	C _{23:0}	1,4	C _{24:0}	12,9
C _{18:0}	8,8	C _{18:0}	4,9	C _{24:1}	7,7	C _{25:0}	2,4
C _{19:1}	7,4	C _{19:0}	1,4			C _{26:0}	7,0

де, обработанном щелочью. Оба определения дали одинаковый результат. Следовательно, в гликолипиде находится только одна N-гликолильная группа.

Поскольку в природных соединениях иногда встречаются производные сахаров, включающие пировиноградную кислоту (правда, в виде кетала, а не сложного эфира), мы проверили содержание пировиноградной кислоты в щелочном гидролизате гликолипида (I) с помощью лактатдегидрогеназы в присутствии NADH [16]. Оказалось, что эта кислота также отсутствует. Таким образом, в состав гликолипида (I) входит необычный щелочелабильный заместитель (достаточно неустойчивый и в кислых условиях), природа которого пока неизвестна. По-видимому, в выяснении этого вопроса смогут помочь физико-химические методы исследования, например ¹³C-ЯМР-спектроскопия.

Липидная часть гликолипида (I) была изучена методами периодического окисления и кислотного метанолиза.

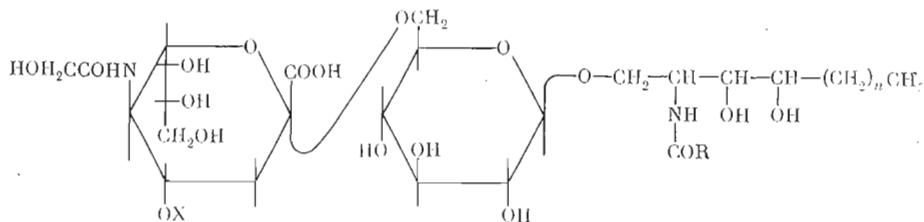
Строение и состав сфингозиновых оснований установлены на основании данных периодического окисления гликолипида (I). Продукты окисления были восстановлены КВН, и распределены между водой и гексаном. Из водного слоя после метанолиза был выделен 2-амино-1,3-пропандиол, который анализировали в виде 2,4-динитрофенильного производного с помощью масс-спектрометрии [1]. В органическом слое были обнаружены высшие жирные спирты. Обнаружение этих продуктов показывает, что гидроксильные группы находятся у C₍₁₎, C₍₃₎ и C₍₄₎, а аминогруппа — у C₍₂₎, т. е. функциональные группы занимают те же положения, что и в фитосфингозине. Состав фитосфингозинов был установлен на основании изучения состава высших жирных спиртов методом ГЖХ (табл. 1). Как видно из таблицы, C₁₉-фитосфингозин является главным компонентом смеси в отличие от гликолипидов (II) и (III), в которых преобладает C₁₈-фитосфингозин [1, 2].

В продуктах метанолиза гликолипида (I) были обнаружены высшие жирные незамещенные кислоты и монооксикислоты, причем последние составляли не более 10% смеси. Состав кислот анализировали методом ГЖХ

(табл. 2). Из таблицы следует, что незамещенные кислоты являются смесью насыщенных и ненасыщенных кислот в соотношении примерно 7 : 3. Главный компонент незамещенных кислот гликолипида (I) — кислота С_{16:0} (35,6%). Интересно, что в сульфатированном гликолипиде (III) из этого же вида морского ежа содержание непредельных кислот не превышает 7% [1], хотя в сиалогликолипидах других видов морских ежей непредельные кислоты могут составлять половину суммы или более [8, 9].

Монооксикислоты гликолипида (I) анализировали в виде метоксипроизводных. Так как хроматографическая картина разделения этих кислот оказалась очень сложной из-за присутствия полиненасыщенных соединений, оценка состава смеси сделана после гидрирования (табл. 2). Следует отметить широкий диапазон α -оксикислот по длине цепи (от 13 до 26 C-атомов). В сульфатированном гликолипиде (III) [1] из того же источника, а также в несульфатированных сиалогликолипидах морских ежей *S. nudus* [17] и *S. intermedius* [8] полиненасыщенные α -оксикислоты не обнаружены, хотя содержание моноеновых оксикислот составляет $\sim 30\%$.

На основании полученных данных для сиалогликолипида (I) *E. cordatum* предложена следующая структура:



$n = 11, 12, 13, 14, 15, 16$; R — остаток высшей жирной кислоты;
X — неизвестный заместитель

Экспериментальная часть

Морские ежи *E. cordatum* собраны в сублиторальной зоне залива Посьет Японского моря в августе-сентябре. Липидный экстракт гонад и неочищенный препарат сиалогликолипидов получены по ранее описанной методике [8]. В работе применяли N-ацетилнейраминовую кислоту (Koch-Light), N-гликолилнейраминовую кислоту (Sigma), нейраминидазу *Vibrio cholerae* (500 ед. акт./мл, Calbiochem), лактатдегидрогеназу (450 ед. акт./мг, Serva). Органические растворители перед использованием перегоняли.

Колоночную хроматографию сиалогликолипидов на DEAE-целлюлозе (CH_3COO^-) выполняли как описано ранее [1]. Колонку ($2,5 \times 70$ см) промывали последовательно 1200 мл смеси $\text{CHCl}_3-\text{CH}_3\text{OH}$ (3 : 1), 1000 мл CH_3OH , 1050 мл 0,025 М $\text{CH}_3\text{COONH}_4$ в CH_3OH , 500 мл 0,1 М $\text{CH}_3\text{COONH}_4$ в CH_3OH и 1200 мл 0,25 М $\text{CH}_3\text{COONH}_4$ в CH_3OH ; объем фракций 50 мл. 0,5 мл каждой фракции упаривали и определяли содержание сиаловой кислоты с резорциновым реагентом [3]. Фракции, содержащие сиалогликолипиды, днанализовали против дистиллированной воды, упаривали и лиофилизовали. Из 1 г исходной смеси сиалогликолипидов *E. cordatum* получали 120 мг гликолипида (I), содержащего 15% сиаловых кислот.

ИК-спектры снимали в таблетках с КBr.

ТСХ проводили на силикагеле KCK (150 меш), содержавшем 5% гипса, с использованием тех же систем растворителей, что описаны ранее [8].

ГЖХ выполняли на приборе «Рус Unicam 104» (Англия), скорость газа-носителя 60 мл/мин. Нейтральные моносахариды анализировали в виде ацетатов соответствующих гекситолов на колонке с 3% ECNSS-M на диатомите С при 180° С, частично метилированные метилгликозиды — на колонке с 3% NGA на диатомите С при 155° С, полные ацетаты метилю-

вых эфиров метоксисиаловых кислот — на колонке с 3% SE-30 на диатомите С при 240° С, этиловые эфиры муравьиной, уксусной и пропионовой кислот — на колонке с 20% полиэтиленгликоля-400 на хроматоне N-AW-DMCS при 50° С, алифатические спирты и метиловые эфиры высших жирных незамещенных кислот и метоксикислот — на колонке с 3% SE-30 на диатомите С при 150—220° С и 170—280° С соответственно (2° С/мин).

Масс-спектры снимали на приборе «Varian MAT CH-6» при энергии ионизирующих электронов 70 эВ.

Сфингозиновое основание количественно определяли по методу Ляутера и Тремса [18]; калибровочную кривую строили по френозину, выделенному по методу Картера [19] из мозга крупного рогатого скота.

Полный кислотный гидролиз гликолипидов (2 мг) проводили 2 н. HCl (1 мл) при 100° С в течение 4 ч. Моносахариды анализировали ГЖХ в виде ацетатов соответствующих гекситов. В качестве внутреннего стандарта использовали инозит.

Абсолютную конфигурацию глюкозы, полученной полным кислотным гидролизом гликолипида, после выделения препаративной бумажной хроматографией в системе бутанол — пиридин — вода (6 : 4 : 3) определяли по методу [20].

Частичный кислотный гидролиз сиалогликолипида. А. Гликолипид (5 мг) гидролизовали 0,1 н. H₂SO₄ (5 мл) при 80° С в течение 1,5 ч. Реакционную смесь диализовали 24 ч против дистиллированной воды (500 мл) при 20° С. Недиализуемый продукт лиофилизовали и анализировали ТСХ в системе хлороформ — метanol — вода (64 : 24 : 4). Внешний водный раствор упаривали до 5 мл и сиаловые кислоты выделяли на дауэксе 2×8 (CH₃COO⁻) элюцией 1 М ацетатным буфером, pH 4,6 (10 мл). Количество сиаловой кислоты в элюате определяли реакцией с резорциновым реагентом [3]. Элюат деионизовали смолой JR-120(H⁺) и лиофилизовали, сиаловые кислоты анализировали с помощью ТСХ на силикагеле, импрегнированном 0,2 М NaH₂PO₄, в системе н-пропанол — вода — 2 н. NH₄OH (30 : 10 : 5) и с помощью ГЖХ и масс-спектрометрии в виде полных ацетатов метиловых эфиров метоксисиаловых кислот [11].

Б. Сиалогликолипид (8 мг) гидролизовали 0,1 н. H₂SO₄ (1 мл) при 80° С в течение 1,5 ч. Реакционную смесь диализовали против дистиллированной воды (50 мл) в течение 24 ч при 20° С. Внешний водный раствор упаривали до 5 мл, нейтрализовали 0,1 н. NaOH и лиофилизовали. В ИК-спектре полученного продукта присутствовали полосы поглощения при 3300 и 3450 см⁻¹ (ассоциированные гидроксины), 2860 и 2930 см⁻¹ (связи C—H), 1735 см⁻¹ (сложный эфир), 1640 и 1550 см⁻¹ (амидная группа), 1400 см⁻¹ (карбоксильная группа), 1040 и 1080 см⁻¹ (спиртовые гидроксины). Для удаления Na₂SO₄ смесь обрабатывали последовательно дауэком 2×8 (CH₃COO⁻) (элюция 10 мл 1 М ацетатного буфера, pH 4,6) и смолой JR-120 (H⁺) (элюция 20 мл воды). Элюат упаривали до небольшого объема и лиофилизовали. Выделенную сиаловую кислоту характеризовали с помощью ТСХ (см. пункт А) и электрофореза (0,07 М пиридин-ацетатный буфер, pH 4,5; 400 В, 4 mA, 1 ч).

Кислотный метанолиз сиалогликолипида (2 мг) проводили 3 н. HCl в CH₃OH (1,5 мл) при 80° С в течение 18 ч. Из метанолизата гексаном (2×2 мл) извлекали метиловые эфиры высших жирных кислот, которые анализировали с помощью ТСХ в дихлорэтане. После разделения препаративной ТСХ незамещенные кислоты и монооксикислоты анализировали с помощью ГЖХ. Предварительно монооксикислоты превращали в метоксипроизводное действием CH₃I в присутствии Ag₂O [21].

Метанольный слой подщелачивали 4 н. KOH в 90%-ном водном метаноле, диэтиловым эфиром (10 мл) извлекали сфингозиновые основания, которые анализировали с помощью ТСХ в системе хлороформ — метанол — 2 н. NH₄OH (40 : 10 : 1).

Метилирование сиалогликолипида (5 мг) и нейтрального гликолипида, полученного частичным кислотным гидролизом сиалогликолипида, проводили по методу Хакомори [22]. Метилированные производные экстрагировали CHCl_3 (10 мл), диализовали против воды и очищали с помощью ТСХ в системе хлороформ — метанол (20 : 1). Метилированные гликолипиды элюировали с силикагеля смесью хлороформ — метанол (4 : 1) и анализировали с помощью масс-спектрометрии (температура 350° С). Метилированный сиалогликолипид подвергали кислотному метанолизу 3 н. HCl в метаноле (1,5 мл) при 80° С в течение 18 ч и частично метилированные метилглюкозиды анализировали с помощью ГЖХ.

Окисление хромовым ангидридом нейтрального гликолипида, полученного частичным кислотным гидролизом сиалогликолипида, проводили по методу [23]. Моносахариды, образующиеся при гидролизе окисленного гликолипида, анализировали с помощью ГЖХ в виде ацетатов гекситов (внутренний стандарт — инозит).

Периодатное окисление сиалогликолипида (10 мг) проводили 0,02 М NaIO_4 (10 мл) при 20° С в течение 18 ч в темноте. Избыток периода разрушали добавлением 2–3 капель 10%-ного этиленгликоля. Через 30 мин к реакционной смеси добавляли КВН₄ до pH 8,0 и через 2 ч нейтрализовали 2 н. CH_3COOH . Высшие жирные спирты экстрагировали гексаном (2×2 мл), очищали препаративной ТСХ в системе хлороформ — метанол (99 : 1) и анализировали с помощью ГЖХ. Водный раствор после экстракции диализовали против воды, недиализуемый продукт лиофилизовали и гидролизовали 0,1 н. H_2SO_4 (5 мл) при 80° С в течение 1,5 ч. Гидролизат диализовали против дистиллированной воды (500 мл), внешний водный раствор упаривали до небольшого объема и сиаловые кислоты характеризовали спектром поглощения хромофора, полученного с резорциновым реагентом. Недиализуемый продукт подвергали кислотному метанолизу 3 н. HCl в метаноле (1,5 мл) при 80° С в течение 18 ч. Метиловые эфиры высших жирных кислот экстрагировали из реакционной смеси гексаном (2×2 мл) и анализировали с помощью ТСХ в дихлорэтане. Метанольный слой упаривали досуха и получившийся 2-амино-1,3-пропандиол обрабатывали 2,4-динитрофторбензолом [24]. 2,4-Дипитрофенильное производное выделяли препаративной ТСХ в системе хлороформ — метанол (9 : 1), элюировали с силикагеля смесью хлороформ — метанол (3 : 1) и анализировали с помощью масс-спектрометрии (140° С).

Формальдегид в продуктах периодатного окисления количественно определяли по методу Васьковского и Исаи [25], калибровочную кривую строили по манниту.

Частичный щелочной гидролиз сиалогликолипида (2 мг) проводили 0,1 н. NaOH (1 мл) при 38° С в течение 4 ч. Гидролизат нейтрализовали 2 н. CH_3COOH до pH 7,5 и диализовали против дистиллированной воды (50 мл) в течение 24 ч при 20° С. Недиализуемый продукт лиофилизовали и анализировали с помощью ИК-спектроскопии. Внешний водный раствор упаривали до небольшого объема и лиофилизовали.

Количественное определение сложного эфира в сиалогликолипиде и сиаловой кислоте, полученной частичным кислотным гидролизом (*B*) гликолипида, проводили по методу Хестрина [7].

Ферментативный гидролиз сиалогликолипида (2 мг) до и после мягкой щелочной обработки проводили действием нейраминидазы из *Vibrio cholerae* в ацетатном буфере, pH 5,5 [26]. Сиаловую кислоту, устойчивую к действию нейраминидазы, количественно определяли с резорциновым реагентом после обработки реакционной смеси КВН₄ [27]. Состав сиаловых кислот после ферментативного гидролиза гликолипида, обработанного щелочью, анализировали с помощью ТСХ на силикагеле, импрегнированном 0,2 М NaH_2PO_4 , в системе *n*-пропанол — вода — 2 н. NH_4OH (30 : 10 : 5).

Формиат, ацетат, пропионат в виде этиловых эфиров анализировали в щелочном гидролизате гликолипида с помощью ГЖХ [14].

Гликолат в гликолипиде до и после щелочной обработки количественно определяли реакцией с 2,7-диоксинафталином [15].

Лактат в щелочном гидролизате гликолипида определяли спектрофотометрически с помощью *L*-лактатдегидрогеназы в присутствии NAD и гидразина (набор для определения *L*-лактата фирмы Boehringer, ФРГ), калибровочную кривую строили по *L*-молочной кислоте.

Пируват в щелочном гидролизате гликолипида определяли с помощью лактатдегидрогеназы в присутствии NADH [16], калибровочную кривую строили по пирувату натрия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kochetkov N. K., Smirnova G. P., Chekareva N. V. (1976) Biochim. et biophys. acta, **424**, 274–283.
2. Смирнова Г. П., Чекарева Н. В., Кочетков Н. К. (1978) Биоорган. химия, **4**, 937–942.
3. Svennerholm L. (1957) Biochim. et biophys. acta, **24**, 604–611.
4. Vaskovsky V. E., Kostetsky E. I., Svetashev V. I., Zhukova I. G., Smirnova G. P. (1970) Comp. Biochem. and Physiol., **34**, 163–177.
5. Vaskovsky V. E., Kostetsky E. I. (1968) J. Lipid Res., **9**, 396.
6. Bhattacharjee A. K., Jennings H. J., Kenny C. P., Martin A., Smith I. C. P. (1975) J. Biol. Chem., **250**, 1926–1932.
7. Hestrin S. (1949) J. Biol. Chem., **180**, 249–261.
8. Kochetkov N. K., Zhukova I. G., Smirnova G. P., Glukhoded I. S. (1973) Biochim. et biophys. acta, **326**, 74–83.
9. Hoshi M., Nagai Y. (1975) Biochim. et biophys. acta, **388**, 152–162.
10. Проказова Н. В., Кочаров С. Л., Садовская В. Л., Мониенский Ю. В., Бергельсон Л. Д., Звездина Н. Д. (1979) Биоорган. химия, **5**, 458–467.
11. Kochetkov N. K., Chizhov O. S., Kadentsev V. I., Smirnova G. P., Zhukova I. G. (1973) Carbohydr. Res., **27**, 5–10.
12. Kuhn R., Gauche A. (1965) Chem. Ber., **98**, 395–413.
- 12a. Hakomori S., Saito T. (1969) Biochemistry, **8**, 5082–5088.
13. Schauer R., Haverkamp J., Wember M., Vliegenthart J. F. G., Kamerling J. P. (1976) Eur. J. Biochem., **62**, 237–242.
14. Сизова Г. С., Усова Э. П., Знаменская А. П. (1977) Ж. аналит. химии, **32**, 1034–1036.
15. Eegriwe E. (1932) Z. analyt. chem., **89**, 121–125.
16. Duckworth M., Yaphe W. (1970) Chem. and Ind., **23**, 747.
17. Кочетков Н. К., Смирнова Г. П., Глуходед И. С. (1978) Биоорган. химия, **4**, 1093–1099.
18. Lauter C. J., Trams E. G. (1962) J. Lipid Res., **3**, 136–138.
19. Carter H. E., Haines W. J., Ledyard W. E., Norris W. P. (1947) J. Biol. Chem., **169**, 77–82.
20. Huggett A. S. G., Nixon D. A. (1957) Biochem. J., **66**, 12p.
21. Radin N. S., Kishimoto Y. (1959) J. Lipid Res., **1**, 72–78.
22. Hakomori S. I. (1964) J. Biochem. (Tokyo), **55**, 205–208.
23. Laine R. A., Renkonen O. (1975) J. Lipid Res., **16**, 102–106.
24. Grassmann W., Hörmann H., Endres H. (1953) Chem. Ber., **86**, 1477–1482.
25. Vaskovsky V. E., Isay S. V. (1969) Anal. Biochem., **30**, 25–31.
26. Ishizuka I., Kloppenburg M., Wiegandt H. (1970) Biochim. et biophys. acta, **210**, 299–305.
27. Schneir M. L., Rafelson M. E. (1966) Biochim. et biophys. acta, **130**, 1–11.

Поступила в редакцию
14.IV.1980

STRUCTURE OF SIALOSPHINGOLIPID FROM GONADS OF THE SEA URCHIN *ECHINOCARDIUM CORDATUM*

SMIRNOVA G. P., CHEKAREVA N. V., KOCHETKOV N. K.

N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Academy of Sciences of the USSR, Moscow

The structure of a major sialoglycolipid from gonads of the sea urchin *Echinocardium cordatum* has been established. On the basis of total and partial acid hydrolysis, partial alkaline hydrolysis, methanolysis, methylation, enzymatic hydrolysis, periodate- and chromium trioxide oxidation, this compound was identified as 4-O-X-N-glycolylneuraminosyl(α2→6)-D-glucopyranosyl(β1→1)ceramide. The long-chain bases of the sialolipid were found to constitute a mixture of phytosphingosines, whose composition was determined by gas-liquid chromatography. The fatty acids of this sialoglycolipid were shown to be a mixture of normal and α-hydroxy acids.