



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 6 * № 8 * 1980

УДК 547.962.32.07

СИНТЕЗ ОЛИГО- И ПОЛИНУКЛЕОТИДОВ

XXXII*. ОЛИГОДЕЗОКСИНУКЛЕОТИДЫ, СОДЕРЖАЩИЕ УЧАСТКИ
УЗНАВАНИЯ РЕСТРИКТАЗ *EcoRI*, *HindIII* И *BamHI*

Берлин Ю. А., Звонок Н. М., Каюшин А. Л.

*Институт биоорганической химии им. М. М. Шемякина
Академии наук СССР, Москва*

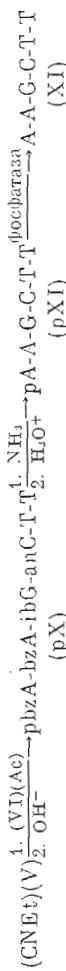
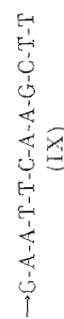
Синтезированы самокомплементарные гексадезоксигуанозинукулеотиды GAATTC (*Eco RI*-сайт), AAGCTT (*Hind III*-сайт), GGATCC (*Bam HI*-сайт), а также додекадезоксигуанозинукулеотиды GAATTCAAGCTT и AAGCTTGAAATTG, которые в паре образуют устойчивый комплекс (комбинация сайтов *Eco RI* и *Hind III*), а в отдельности — конкатомерные структуры, стабилизирующиеся ДНК-лигазой и ДНК-полимеразой I.

Для изучения механизма действия эндонуклеаз рестрикции удобными субстратами являются синтетические олигонуклеотиды, в которых легко варьировать структуру соответствующего сайта и соседних участков; некоторые из таких нуклеотидов могут быть использованы также в качестве линкеров или адапторов для введения или модификации липких концов в фрагментах ДНК. В связи с этим мы предприняли синтез двух комплементарных додекануклеотидов (IX) и (XVII), которые в виде дуплекса представляют собой комбинацию сайтов двух рестриктаз — *EcoRI* и *HindIII*; в ходе синтеза были получены соответствующие самокомплементарные гексануклеотиды GAATTC(IV) и AAGCTT(XI), являющиеся «изолированными» сайтами этих рестриктаз.

Один из додекануклеотидов, GAATTCAAGCTT(IX), был синтезирован фосфodiэфирным методом [3]. В качестве N-защитных групп использовали бензоильную (для аденина), анизоильную (для цитозина) и изобутирильную (для гуанина); аминогруппу в 5'-концевом гуанозине, который на протяжении синтеза неоднократно подвергался щелочной обработке, защищали более устойчивым бензоильным остатком. Конденсирующим реагентом для образования межнуклеотидных связей служил TPS. В ходе синтеза олигонуклеотидную цепь наращивали, как правило, блоками в направлении от 5'- к 3'-концу; при этом 5'-гидроксил растущей цепи защищали монометокситритильной, 3'-гидроксил в Р-компоненте — ацетильной, а 5'-фосфат в OH-компоненте — β-цианэтильной группой. Из конечных продуктов синтеза 3'-O- и N-защитные группы удаляли аммонолизом, а монометокситритильную группу — кислотной обработкой. Незащищен-

* Сообщение XXXI см. [1], предварительное сообщение см. [2]. Префикс «d» (дезокси) для краткости всюду опущен. Использованы следующие нестандартные сокращения: TEAB — бикарбонат триэтиламмония, TPS — триизопропилбензолсульфохлорид, TPST — триизопропилбензолсульфотетразолид, MTг — монометокситритил, DMTr — диметокситритил, CIPh — n-хлорфенил. Символом \mp обозначена межнуклеотидная связь, защищенная n-хлорфенильным остатком.

Cinema 1



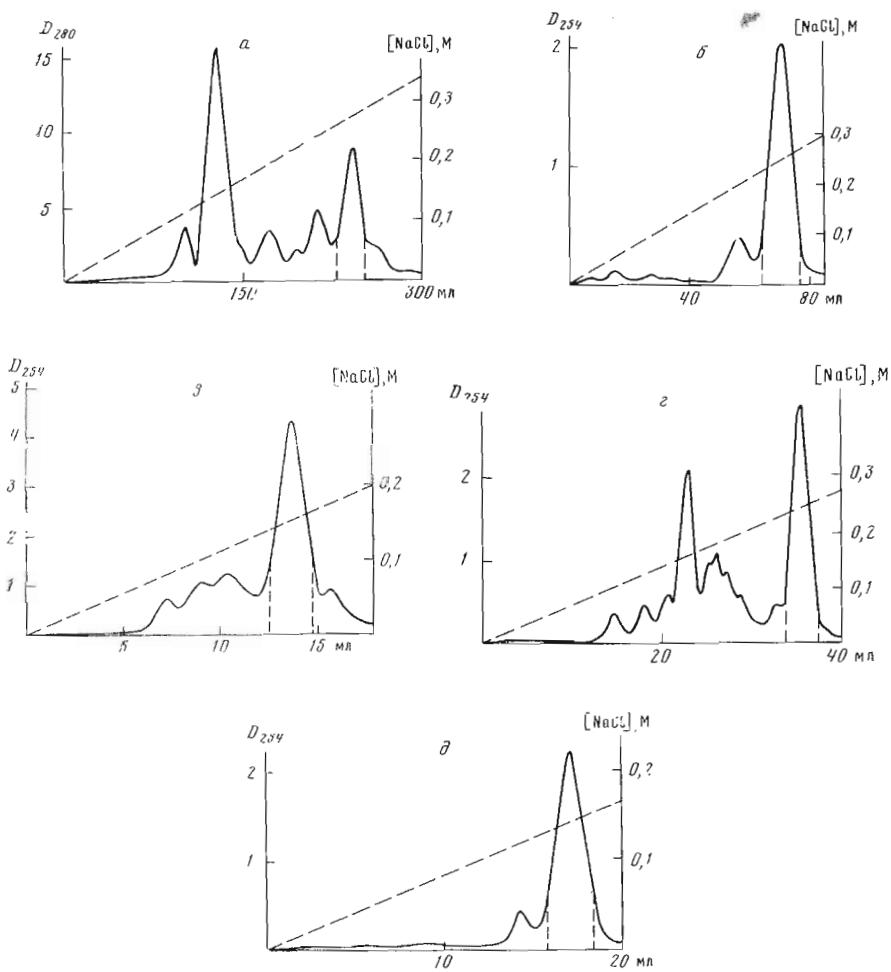


Рис. 1. Выделение олигонуклеотидов хроматографией на колонке с DEAE-целлюлозой (Cl^-) в градиенте концентрации NaCl в 7 М мочевине. *а* — защищенный додекануклеотид (VIII), колонка 0.8×20 см, ТМ-буфер (20 mM трис- HCl , pH 7,4), 0–0,35 M NaCl , 320 мл, скорость элюции 0,25 мл/мин, выделено 100 OE_{260} (40%); *б* — додекануклеотид (IX), колонка $0,6 \times 18$ см, ТМ-буфер, 0–0,35 M NaCl , 100 мл, 0,17 мл/мин, выделено 15,5 OE_{260} ; *в* — рехроматография (IX), колонка $0,2 \times 29$ см, HCl (pH 3,5), 0–0,3 M NaCl , 28 мл, 0,17 мл/мин, выделено 6,5 OE_{260} ; *г* — додекануклеотид (XXVII), колонка $0,35 \times 28$ см, ТМ-буфер, 0–0,30 M NaCl , 44 мл, 0,30 мл/мин, выделено 7,2 OE_{260} ; *д* — рехроматография (XXVII), колонка $0,22 \times 30$ см, HCl (pH 3,5), 0–0,2 M NaCl , 26 мл, 0,17 мл/мин, выделено 5 OE_{260}

ные олигонуклеотиды выделяли анионообменной хроматографией на DEAE-целлюлозе в нейтральном 7 М растворе мочевины и дополнительно очищали в кислом растворе мочевины. Их индивидуальность и первичную структуру доказывали с помощью микроколоночной хроматографии, анализом мономерного состава [4] и методом нуклеотидных карт [5].

Гексануклеотид (III) был синтезирован исходя из (MTr)bzG в результате последовательного парациклирования мононуклеотидом pbzA(Ac) и двумя динуклеотидными блоками (схема 1). Из этого гексануклеотида при взаимодействии с 3'-ацетатами тринуклеотидов (V) и затем (VI) получили соответственно нонануклеотид (VII) и додекануклеотид (VIII), а из тринуклеотидов (V) и (VI) — гексануклеотид (pX). Большинство защищенных олигонуклеотидов выделяли анионообменной хроматографией на DEAE-целлюлозе и DEAE-сепадекс; в случае ди- (I) и тетрануклеоти-

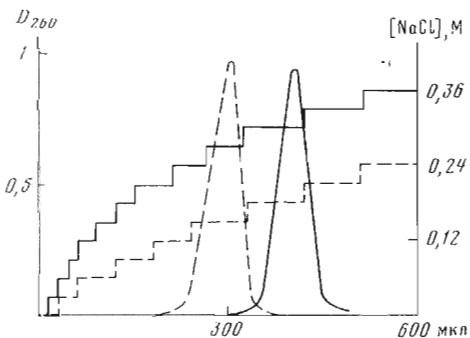
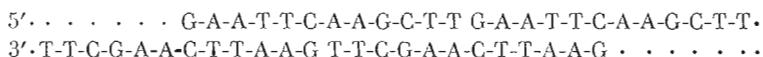


Рис. 2. Микроколоночная хроматография додекануклеотидов (IX) и (XXVII) в ступенчатом градиенте концентрации NaCl в 7 М мочевине. Колонка 0,9×50 мм, скорость элюции 300 мкл/ч, сплошная линия — хроматография в ТМ-буфере, штриховая — в HCl (pH 3,5)

да (II) для этой цели использовали экстракцию органическими растворителями. После удаления защитных групп деблокированные олигонуклеотиды (IV), (IX), (pXI) и (XIV) были выделены в нейтральном и рехроматографированы в кислом растворе мочевины. Часть соединения (pXI) была дефосфорилирована на колонке с иммобилизованной фосфатазой [4]. Хроматографические характеристики и нуклеотидные карты некоторых из полученных олигонуклеотидов приведены на рис. 1–3.

Синтез второго, комплементарного додекануклеотида AAGCTTGAATTG (XXVII) предполагалось осуществить химико-ферментативным путем, используя додекануклеотид (IX) в качестве матрицы и 5'-³²P-фосфорилированный гексануклеотид (³²pXI) в качестве праймера. Мы пытались достроить этот праймер нуклеозид-5'-трифосфатами с помощью ДНК-пимеразы I; ход реакции контролировали гомохроматографией. Оказалось, однако, что в этих условиях достройки гексануклеотида (³²pXI) вообще не происходит (рис. 4). Поэтому мы решили использовать другой подход и попытались с помощью ДНК-лигазы сшить гексануклеотиды (XI) и (³²pIV) на додекануклеотиде (IX) в качестве матрицы; о ходе реакции судили по появлению [³²P]фосфата, устойчивого к фосфатазе. Однако и в этом случае образования додекануклеотида (XXVII) не наблюдалось.

Отрицательные результаты в обоих этих опытах, по-видимому, обусловлены свойствами матрицы: из-за самокомплémentарности обеих шестизвездных половин додекануклеотида (IX) могут возникать конкатомерные комплексы типа:



препятствующие образованию комплексов (IX) · (³²pXI) и (IX) · (³²pIV) · (XI) и, следовательно, протеканию реакций элонгации или лигирования с образованием додекануклеотида (XXVII). Обнаружить существование таких конкатомеров с помощью гель-фильтрации меченого додекануклеотида (³²pIX) на калиброванной колонке с сефадексом G-50 не удалось — единственный пик соответствовал исходному додекануклеотиду (IX) (рис. 5a). Поэтому можно было предполагать, что подобные структуры стабилизируются ферментом. Действительно, при обработке меченого додекануклеотида (³²pIX) ДНК-лигазой большая часть радиоактивного фосфата (74%) стала устойчива к фосфатазе. Разделение продуктов сшивки в полиакриламидном геле и последующая радиоавтография показали, что при этом образовалась смесь полинуклеотидов, кратных по длине додекануклеотиду (IX) (рис. 6). Преобладание конкатомеризации при действии лигазы на смесь додекануклеотида (IX) и гексануклеотидов (XI) и (IV) было продемонстрировано в опыте, в котором гексануклеотид (IV) был мечен ³³P, а додекануклеотид (IX) — ³²P: доля устойчивого к фосфатазе [³²P]фосфата составила при этом 75%, а [³³P]фосфата — менее 9%. Следует отметить, что появление в ходе этой реакции [³²P]фосфата, устойчи-

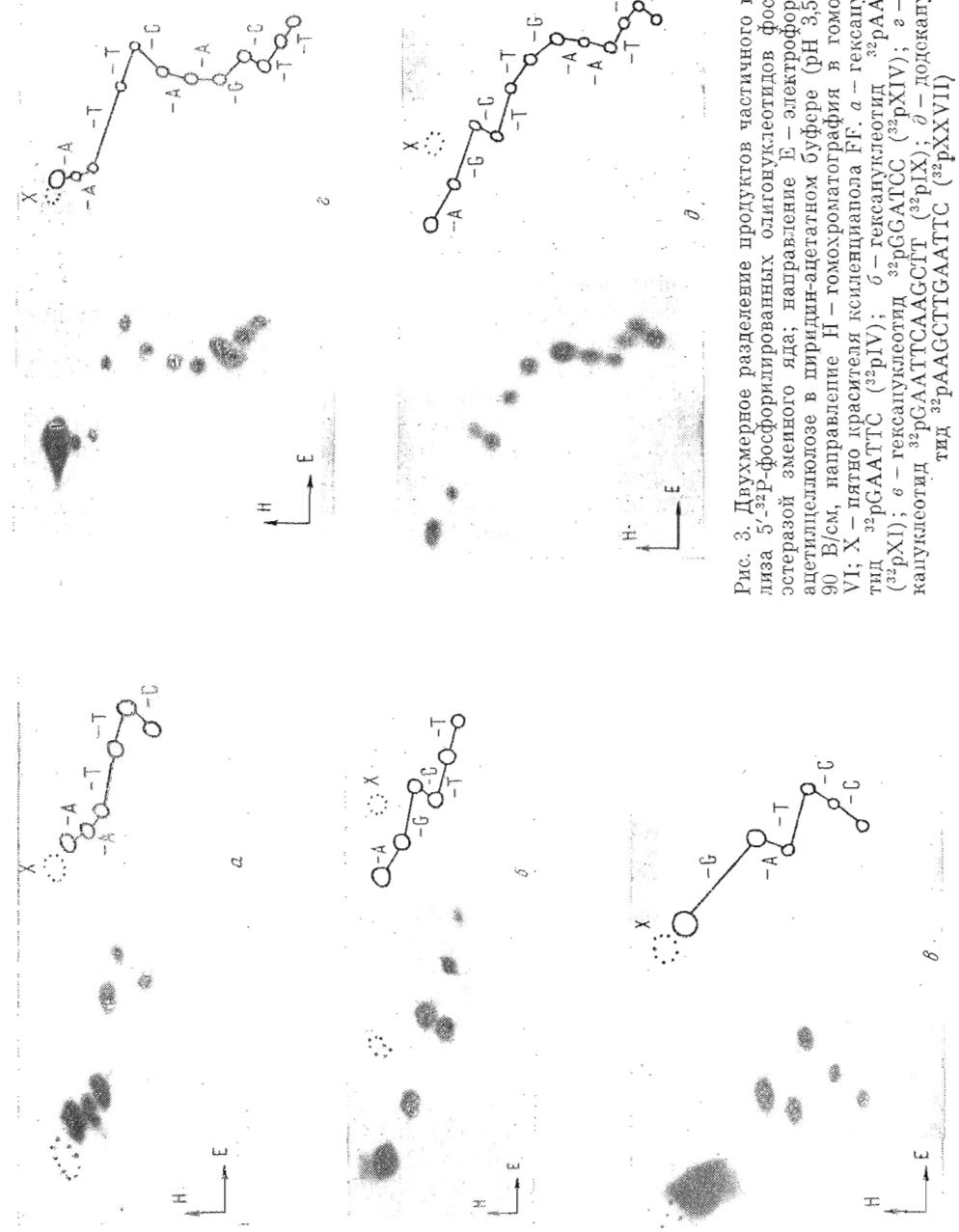


Рис. 3. Двухмерное разделение продуктов частичного гидролиза 5'-³²P-фосфорилированных олигонуклеотидов фосфодиэстера разой змейного яда; направление Е — электрофорез на ацетилцеллюлозе в пиридин-анегатном буфере (pН 3,5) при 90 В/см, направление Н — гомокроматография в гомосмеси VI; X — пятно красителя кислинаптала FR. а — гексапулкулитид (³²pGATT₆); б — гексапулкулитид ³²pGGATCC (³²pXXIV); г — доде-капулкусотид ³²pGAATTCAAGCTT (³²pIX); д — додекапулкуле-тид ³²pAAGCTTGAATTTC (³²pXXVII).

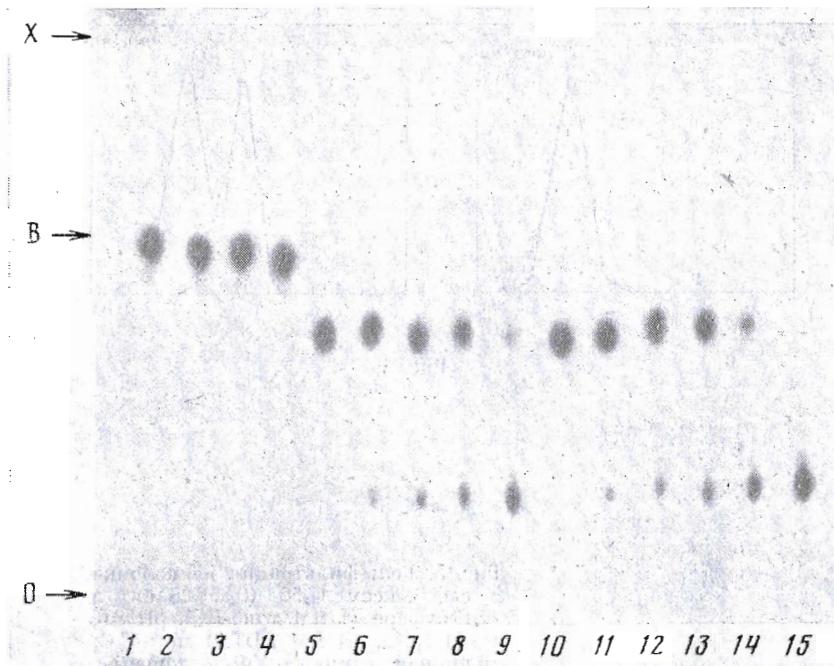


Рис. 4. Анализ продуктов матричной деструкции гекса- и гептануклеотидов с помощью ДНК-полимеразы I (гомохроматография в гомосмеси VI; О – старт, Х и В – положение красителей ксиленцианола FF и бромфенолового синего). 2 и 4 – соответственно гексануклеотид (^{32}p IV) + додекануклеотид (XXVII) + 4 NTP и гексануклеотид (^{32}p XI) + додекануклеотид (IX) + 4 NTP через 18 ч после прибавления ДНК-полимеразы; 6, 7, 8 и 9 – гептануклеотид (^{32}p XXXVI) + додекануклеотид (XXVII) + + 4 NTP через 1, 3, 5 и 18 ч после добавления ДНК-полимеразы; 11, 12, 13 и 14 – гептануклеотид (^{32}p XXXVII) + додекануклеотид (IX) + 4 NTP через 1, 3, 5 и 18 ч после добавления ДНК-полимеразы; 1, 3, 5, 10 и 15 – соответственно гексануклеотиды (^{32}p IV) и (^{32}p XI), гептануклеотиды (^{32}p XXXVI) и (^{32}p XXXVII) и додекануклеотид (^{32}p IX) (свидетели)

вого к фосфатазе, можно объяснить также олигомеризацией самокомплémentарного гексануклеотида (^{32}p IV) по тупым концам соответствующего дуплекса. Однако при действии лигазы на гексануклеотид (^{32}p IV) при различных концентрациях фермента и температуре практически не образуется [^{32}P]fosфата, устойчивого к фосфатазе. Аналогичные результаты были получены в случае AAGCTT (XI) и даже гексануклеотида GGATCC (XIV), который представляет собой сайт рестриктазы *Bam*H I и содержит четыре G·C-пары, т. е. должен образовывать более устойчивый дуплекс, чем олигонуклеотиды (IV) и (XI). Вероятно, неэффективность гексануклеотидов в качестве субстратов при лигазной спивке по тупым концам связана со специфическими требованиями лигазы к структуре субстрата и обусловлена не столько неустойчивостью 6-членных дуплексов, сколько их недостаточными размерами.

В связи с неудавшимися попытками синтезировать дуплекс (IX) · (XXVII) ферментативным путем мы предприняли химический синтез обоих его компонентов модифицированным триэфириным методом из защищенных нуклеозид-3'-фосфатов [6]. В этом синтезе аминогруппы оснований были бензоилированы, 5'-гидроксил дезоксирибозного остатка защищали диметокситритильной, а 3'-гидроксил (в 3'-концевом звене) – ацетильной группой, межнуклеотидный фосфат блокировали *n*-хлорфенильным остатком, а концевой фосфат – *n*-хлорфенильным и цианэтильным остатками. В качестве конденсирующего реагента при образовании межнуклеотидных связей использовали TPST. Ход конденсации и чистоту

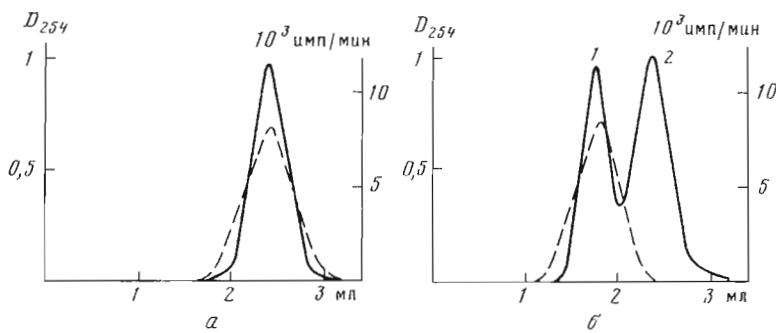


Рис. 5

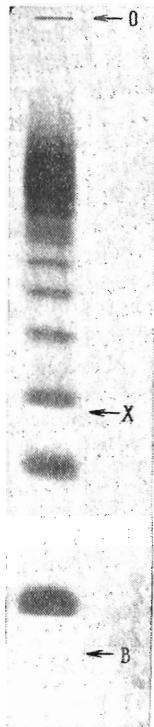


Рис. 6

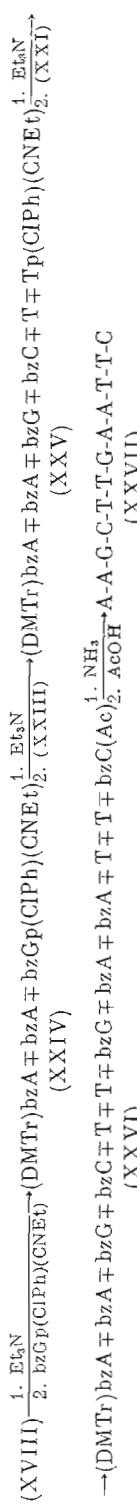
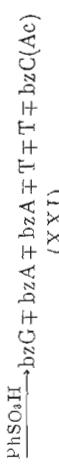
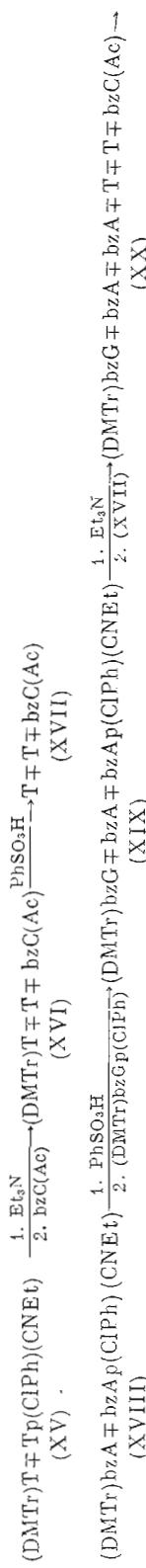
Рис. 5. Гель-фильтрация на колоночке с сефадексом G-50 ($0,35 \times 28$ см) в TSE-буфере (1 мМ трис-HCl, pH 8,0, 1 мМ NaCl, 0,1 мМ EDTA) при 4°C ; сплошная линия – УФ-поглощение, штриховая – радиоактивность: а – додекануклеотид (^{32}pIX); б – дуплекс додекануклеотидов ($^{32}\text{pIX} \cdot (^{32}\text{pXXVII})$ (пик 1) в смеси с уде-кануклеотидом CCACGAAACCG (пик 2)

Рис. 6. Анализ продуктов лигирования додекануклеотида (^{32}pIX) электрофорезом в 20% поликарбамидном геле (50 мМ трис-боратный буфер). О – старт, Х и В – положение красителей ксиленцианола FF и бромфенолового синего

полученных защищенных олигонуклеотидов контролировали с помощью ТСХ. Продукты конденсации очищали колоночной хроматографией на силикагеле. 3'-О-, N- и P-защитные группы удаляли аммонолизом, диметокситритильную группу – кислотным гидролизом. Незащищенные олигонуклеотиды выделяли и анализировали теми же методами, что и в диэфирном синтезе.

Ход синтеза додекануклеотидов (XXVII) и (IX) в значительной степени определялся наличием в них повторяющихся последовательностей (схема 2). Используя динуклеотиды (XV) и (XVIII) в одних случаях в качестве Р-компоненты (после децианэтилирования), а в других – в качестве OH-компонента (после детритилирования), мы получили тринуклеотиды (XIX), (XXII) и (XXIV). 3'-Концевой тринуклеотид (XVI) был получен взаимодействием 3'-ацетата цитидина с динуклеотидом (XV). Конденсации соответствующих тринуклеотидов – (XIX) и (XVII), (XXIV) и (XXIII) – привели к двум гексануклеотидам, (XX) и

C h e m a 2



(XXV), при взаимодействии которых образовался додекануклеотид (XXVI). Аналогичным образом был синтезирован додекануклеотид (XXXV). Хроматографические характеристики незащищенных додекануклеотида (XXVII) приведены на рис. 1 и 2, а нуклеотидная карта — на рис. 3 δ ; продукт полного деблокирования соединения (XXXV) оказался идентичным додекануклеотиду (IX).

Существование и возможность выделения устойчивого дуплекса (IX) · (XXVII) были показаны с помощью гель-фильтрации на колонке с сефадексом G-50; детекцию осуществляли спектрофотометрически и по радиоактивности, в качестве маркера использовали ундекануклеотид CCACGAAACCG [1], не комплементарный исследуемым додекануклеотидам (см. рис. 5 δ).

Как и следовало ожидать, комплементарная достройка гексануклеотида (IV) на додекануклеотидной матрице (XXVII) с помощью ДНК-полимеразы не удалась (см. рис. 4); отрицательный результат был получен и при попытке лигазного сшивания гексануклеотидов (IV) и (32 pXII) на той же матрице. Однако достаточно было удлинить затравку на одно звено, чтобы положение резко изменилось: элонгация гептануклеотидов (32 pXXXVI) и (32 pXXXVII) на соответствующих додекануклеотидах (XXVII) и (IX) протекала с выходом 65 и 72% (рис. 4). Размер продуктов элонгации (32 pIX) и (32 pXXVII) был доказан гомохроматографией, а их первичная структура — с помощью нуклеотидных карт*.

Из полученных данных следует, что конкатомерные структуры, образуемые додекануклеотидами (IX) и (XXVII), устойчивее дуплексов (IV) · (XXVII) и (XI) · (IX) (с участием гексануклеотидов), но лабильнее дуплексов (XXVII) · (XXXVI) и (IX) · (XXXVII) (с участием гептануклеотидов) — по крайней мере, в присутствии ДНК-полимеразы. Если такое соотношение стабильностей сохраняется в присутствии ДНК-лигазы, то представляется вероятным, что додекануклеотидный дуплекс (IX) · (XXVII) может быть использован не только в качестве субстрата соответствующих рестриктаз, но и в качестве линкера для одновременного введения сайтов *Eco*RI и *Hind*III по тупым концам ДНК. Направленность сшивания этого линкера с ДНК может быть обеспечена фосфорилированием одного из его додекануклеотидных компонентов, а структура возникающего липкого конца — последующим выбором рестриктазы.

Экспериментальная часть

В работе использованы N-защищенные нуклеозид-5'-фосфаты (СКТБ БАВ Главмикробиопрома, Новосибирск) и динуклеотиды pT-T, pT-anC и pbzA-bzA производства опытного химического цеха НГУ (эти соединения предварительно очищались хроматографией на DEAE-целлюлозе), нуклеозиды (Calbiochem), триизопропилбензолсульфонилорид (TPS) (Merck), дициклогексилкарбодимид (La Chema), диизоопропилэтиламин (Merck), [γ - 32 P]ATP (Amersham), акриламид, метиленбисакриламид, N,N,N',N'-тетраметилендиамин и нерсульфат натрия (Reanal), DEAE-целлюлоза DE-23, хроматографическая бумага Ватман 1 и 3ММ, DEAE-бумага DE-81 (Whatman), DEAE-сефадекс A-25 и сефадекс G-50 (Pharmacia), DEAE-целлюлоза MN300 DEAE и целлюлоза MN300 (Serva), дауэкс 50×8 (Serva), ацетилцеллюлоза (Schleicher und Schüll), силикагель L 40—100 (Chemapol), пластиинки Silufol UV 254; фосфодиэстераза змеиного яда (КФ 3.1.4.1) (Worthington), щелочная фосфатаза *E. coli* (КФ 3.1.3.1) [7], иммобилизованные фосфатаза и фосфодиэстераза змеиного яда [4], T4-полинуклеотидкиназа (КФ 2.7.1.78) [1], T4-ДНК-лигаза (КФ 6.5.1.1) [1],

* Наряду с элонгацией наблюдалось частичное расщепление затравок до гексануклеотидов, вероятно, из-за 3'-экзонуклеазного действия ДНК-полимеразы на дуплексы (32 pXXXVI) · (32 pXXXVI) и (32 pXXXVII) · (32 pXXXVII) с отщеплением выступающих мононуклеотидных концов.

ДНК-полимераза I (КФ 2.7.7.7) [8]. Буферные растворы: ТМ-буфер — 20 мМ трис-HCl (рН 7,4), 7 М мочевина; ТСЕ-буфер — 1 мМ трис-HCl (рН 8,0), 1 мМ NaCl, 0,1 мМ EDTA.

1. *Межнуклеотидная конденсация (фосфодиэфирный метод)* (табл. 1). Ацилирование аминогрупп, цианэтилирование 5'-фосфата, метокситритилирование 5'-гидроксила и ацетилирование 3'-гидроксила проводили как описано ранее [9, 10]. Смесь Р- и OH-компонентов, высушеннюю упариванием с пиридином, растворяли в пиридине (6 мл/ммоль), упаривали вдвое, прибавляли TPS (1 ммоль на 1 мг-экв. ионизуемого фосфата), упаривали до реакционного объема (1 мл/ммоль каждого компонента) и выдерживали 5–7 ч при комнатной температуре. После разложения реакционной смеси димопропильтамином (2 моль/моль TPS; добавление при 0°, затем 16 ч при 20° С) приливали при 0° С равный объем 2 н. NaOH в 50% спирте, выдерживали при этой температуре 10 мин (снятие ацетильной группы) или 25 мин (снятие цианэтильной группы), избыток щелочи нейтрализовали дауексом 50×8 (РуН⁺) и смесь после упаривания хроматографировали на DEAE-целлюлозе или DEAE-сефадексе в водном или водно-спиртовом TEAB или же в растворе NaCl в 7 М мочевине. После хроматографии в растворе мочевины олигонуклеотид сорбировали на DEAE-целлюлозе (HCO₃⁻; 5-кратный избыток сорбента), NaCl и мочевину отмывали 0,05 М TEAB, после чего элюировали 0,7 М TEAB в 30% спирте. Раствор олигонуклеотида в TEAB упаривали и вещество осаждали эфиrom из пиридина. При синтезе динуклеозидфосфата (I) и тетрануклеотида (II) после разложения реакционной смеси раствор упаривали и экстрагировали из 0,1–0,2 М TEAB последовательно эфиrom, этилацетатом и смесью n-бутанол — этилацетат [3 : 20 в случае (I), 3 : 7 в случае (II)]. Экстракты, содержащие бутанол, упаривали, после чего проводили омыление и осаждение, как описано выше.

2. *GAATTC (IV)*. Защищенный гексануклеотид (III) был выделен на колонке с DEAE-целлюлозой (HCO₃⁻) в градиенте концентрации TEAB — сначала в воде (0–0,3 М), а затем в 50% спирте (0–0,45 М; вещество элюируется при 0,38 М). Защитные группы удаляли аммонолизом (25% NH₃, 20 ч при 60° С), затем кислотным гидролизом (уксусная кислота — пиридин — вода, 14 : 1 : 3; 36 ч при 20° С). Продукт полного деблокирования 61 ОЕ₂₆₀ вещества хроматографировали на колонке с DEAE-целлюлозой (Cl⁻, 0,6×18 см) в градиенте концентрации NaCl в ТМ-буфере (0–0,25 М, 100 мл, скорость элюции 0,81 мл/мин) и рехроматографировали на колонке с DEAE-целлюлозой (Cl⁻, 0,3×30 см) в градиенте концентрации NaCl в 7 М мочевине при pH 3,5 (0–0,15 М, 45 мл, скорость элюции 0,38 мл/мин). Выход гексануклеотида (IV) 26 ОЕ₂₆₀; нуклеотидная карта приведена на рис. 3а.

3. *GAATTCAAGCTT (IX)*. Условия выделения защищенного и незащищенного додекануклеотидов (VIII) и (IX) приведены на рис. 1а, б, в, криевые микроколоночной хроматографии — на рис. 2, нуклеотидная карта — на рис. 3г.

4. *AAGCTT (XI)*. Защищенный гексануклеотид (рХ) выделяли хроматографией на колонке с DEAE-целлюлозой в градиенте концентрации TEAB в воде (0,05—0,75 М; вещество элюируется при 0,54 М). Удаление защитных групп и выделение гексануклеотида (рХI) проводили как в опыте 2. Раствор 15 ОЕ₂₆₀ (рХI) в 100 мкл 0,25 М TEAB нанесли на колонку (0,2 мл) с иммобилизованной бактериальной щелочной фосфатазой [4], выдержали 3 ч при 37° С, вещество элюировали 2 мл 0,25 М TEAB, элюят упаривали и хроматографировали на колонке с DEAE-целлюлозой (HCO₃⁻, 0,3×15 см) в градиенте концентрации TEAB (0–0,5 М, 30 мл). Получено 8 ОЕ₂₆₀ гексануклеотида (XI); нуклеотидная карта приведена на рис. 3б.

5. *GGATCC (XIV)*. Защищенный гексануклеотид (XIII) выделяли как в опыте 2. Продукт деблокирования 20 ОЕ₂₆₀ вещества хроматографирова-

Таблица 1

Межнуклеотидная конденсация (фосфорэфириный метод)

Синтезированный олигонуклеотид	Исходные вещества, мкмоль			Выход, %	Мономерный состав *				
	OH-компонент	P-компонент	TPS		G	pA	pG	pC	pT
(MTr)bzG-bzA (I)	1010	3030	6660	7	66	1	1,03		
(MTr)bzG-bzA-bzA-T (II)	490	2020	6750	6	46	1	2,10		
(MTr)bzG-bzA-bzA-T-T-anC (III)	220	1030	4090	6	36	1	1,96		
bzA-bzA-ibG (V)	680	2900	7600	6	38	2,07			
panC-T-T (VI)	370	1160	2670	5	38				
(MTr)bzG-bzA-bzA-T-T-anC-bzA-bzA-ibG (VII)	8,54	43	250	4	35	1	4,02		
(MTr)bzG-bzA-bzA-T-T-anC-bzA-bzA-ibG-anC-T-T (VIII)	1,6	14	86	6	40	1,1	1,04		
bzA-bzA-ibG-anC-T-T (PX)	42,5	90	500	5	27	3,94	1	2,03	
(MTr)bzG-ibG-bzA-T (XII)	150	50	300	4	33	1	1,98	1	4,08
(MTr)bzG-ibG-bzA-T-anC-anC (XIII)	14	70	330	5	43	0,94	1	1,02	1,99
(MTr)bzG-ibG-bzA-T-anC-anC (XIV)						1,1			1,06
(MTr)bzG-ibG-bzA-T-anC-anC (XV)						0,96			1,03

* Определен по методу [4].

Межнуклеотидная конденсация (фосфорэфириный метод)

Синтезированный олигонуклеотид	Исходные вещества, мкмоль			Выход, %
	OH-компонент	P-компонент	TPST	
(DMTr)T-TTp(CIPh)(CNET) (XV)	2000	1540	3880	30
T-T-T-T-T-C(Ac) (XVII)	143	110	286	35
(DMTr)bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XVIII)	2500	1670	5000	60
(DMTr)bzG-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XIX)	230	160	460	35
(DMTr)bzG-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XX)	62	44	248	90
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXI)	320	193	730	40
(DMTr)bzA-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXII)	328	250	660	50
(DMTr)bzA-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXIII)	43	22	172	72
(DMTr)bzA-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXIV)	7	3,5	35	49
(DMTr)bzA-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXV)	46	30	100	91
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXVI)	22,5	15	90	56
(DMTr)bzA-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXVII)	90	60	180	49
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXVIII)	45	18	180	50
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXIX)	7,2	3,2	36	50
(DMTr)bzG-bzA-bzA-bzAp(CIPh)(CNET) (XXX)				95
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXXI)				81
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXXII)				84
(DMTr)bzC-T-T-Tp(CIPh)(CNET) (XXXIII)				44

ли на колонке с DEAE-целлюлозой (HCO_3^- , $0,2 \times 29$ см) в градиенте концентрации TEAB в воде ($0,05$ — $0,45$ М, 25 мл). Получено 8 ОЕ₂₆₀ гексануклеотида (XIV); нуклеотидная карта приведена на рис. 3 ε .

6. *Межнуклеотидная конденсация (фосфоглицерильный метод).* TPST и полностью защищенные нуклеозид-3'-фосфаты получали по методу [6], 5'-О-диметокситритильные и 3'-Р-цианэтильные защитные группы удаляли как описано ранее [6]. Смесь OH⁻ и Р-компонентов (избыток Р-компонента 25 — 100%), высушеннюю упариванием с пиридином, растворяли в пиридине (3 мл/ммоль), добавляли TPST (2 — 5 -кратный избыток по отношению к Р-компоненту), упаривали до суммарной концентрации всех трех реагентов ~ 1 М и оставляли при 20°C на $0,3$ — 3 ч. После исчезновения OH-компонента (по данным ТСХ в системе хлороформ—метанол, 9 : 1) к раствору при 0°C прибавляли равный объем 50% водного пиридина (20°C), выдерживали 30 мин и упаривали. Остаток выливали в смесь равных объемов хлороформа и $0,5$ М NaHCO₃, дважды экстрагировали хлороформом, объединенный экстракт после обработки упаривали и остатки пиридина удаляли упариванием с толуолом. Продукт конденсации выделяли колоночной хроматографией на силикагеле, элюируя ступенчатым градиентом концентрации метанола в хлороформе.

7. *AAGCTTGAAATTC (XXVII).* Синтезы защищенных олигонуклеотидов (XV)—(XXVI) описаны в табл. 2. Раствор 2 мг защищенного додекануклеотида (XXVI) в 3 мл 25% воды NH₃ выдержали 20 ч при 60°C , упарили досуха, остаток обработали 3 мл 80% уксусной кислоты (30 мин при 20°C), снова упарили, тщательно удаляя остатки уксусной кислоты, и хроматографировали на колонке с DEAE-целлюлозой (Cl⁻) в градиенте концентрации NaCl в 7 М мочевине при pH $7,5$ и $3,5$ (рис. 1 ε , δ). Получено 5 ОЕ₂₆₀ незащищенного додекануклеотида (XXVII). Кривые микроколоночной хроматографии приведены на рис. 2, нуклеотидная карта — на рис. 3 δ .

8. *GAATTCAAGCTT (IX).* Синтезы защищенных олигонуклеотидов (XXVIII)—(XXXV) описаны в табл. 2. Додекануклеотид (IX) получен деблокированием 2 мг (XXXV), как в предыдущем опыте. После выделения в условиях опыта 7 получили $8,3$ ОЕ₂₆₀ (хроматография при pH $7,5$) и 5 ОЕ₂₆₀ (хроматография при pH $3,5$) додекануклеотида (IX). Кривые микроколоночной хроматографии и нуклеотидная карта совпали с описанными выше для продукта фосфодиэфирного синтеза (рис. 2, 3 ε).

9. *5'-³²P-фосфорилирование олигонуклеотидов.* 30 мкл раствора, содержащего 1 нмоль олигонуклеотида, 2 нмоль гАТР, 10 мкКи [γ -³²P]гАТР, 5 — 10 ед. акт. T4-полинуклеотидкиназы [1], 10 мМ MgCl₂, 5 мМ дитиотрейт и 50 мМ трис-HCl (pH $9,0$), инкубировали 1 ч при 37°C и меченный олигонуклеотид выделяли гель-фильтрацией на сепадексе G-50 ($0,3 \times 22$ см; сверхтонкий), элюируя TSE-буфером.

10. *Лигирование олигонуклеотидов.* Реакционную смесь отжигали (5 мин при 80°C , охлаждение до 20°C в течение 1 — 2 ч, затем быстрое охлаждение до 4°C) в лигазном буфере (20 мМ трис-HCl (pH $7,6$), 10 мМ MgCl₂, 10 мМ дитиотрейт), добавляли гАТР до концентрации $0,1$ мМ, T4-ДНК-лигазу и инкубировали. Для определения степени лigationирования аликвоту (1 мкл) реакционной смеси обрабатывали 1 ч при 60°C избытком щелочной фосфатазы в 4 мкл буфера, содержащего 50 мМ трис-HCl (pH $9,3$) и 2 мМ MgCl₂, и смесь продуктов дефосфорилирования разделяли электрофорезом на DEAE-бумаге в пиридин-ацетатном буфере (pH $3,5$) в течение 20 мин при напряжении 35 В/см. Радиоактивные пятна, локализованные с помощью радиоавтографии, вырезали и радиоактивность определяли в толуольном сцинтилляторе.

a. *Самокомплементарные гексануклеотиды (IV), (XI) и (XIV).* 50 мкл раствора, содержащего 1 нмоль [$5'$ -³²P]гексануклеотида (³²pIV) или (³²pXI) или (³²pXIV) и 150 ед. акт. T4-ДНК-лигазы, инкубировали 5 ч при 5°C , добавили 100 ед. акт. лигазы и выдержали 13 ч при 8°C . В серии

экспериментов концентрация гексануклеотидов варьировала от 8 до 33 мкМ, концентрация ДНК-лигазы — от 1 до 5 ед./мкл, температура — от 5 до 12° С. Пробы на устойчивость [³²P]фосфата к фосфатазе показали отсутствие сшивок.

б. Гексануклеотиды (³²pIV) и (XI) на додекануклеотидной матрице (IX). Смесь (100 мкл), содержащую 1 нмоль додекануклеотида (IX), 1,2 нмоль гексануклеотида (³²pIV), 1,4 нмоль гексануклеотида (XI) и 75 ед. акт. ДНК-лигазы, инкубировали 7 ч при 6° С, прибавили 50 ед. акт. лигазы и выдержали еще 15 ч при 8° С. Степень сшивки (³²pIV) и (XI) составила 5%.

в. Гексануклеотиды (³²pXI) и (IV) на додекануклеотидной матрице (XXVII). В условиях опыта б степень сшивки составила 4%.

г. Гексануклеотиды ³³pGAATT (³³pIV) и AAGCTT (XI) на додекануклеотидной матрице ³²pGAATTCAAGCTT (³²pIX). В условиях опыта б степень сшивки составила 75% (по [³²P]фосфату) и 9% (по [³³P]фосфату); последнее значение может быть завышено из-за частичного перекрывания каналов счета обоих радиоактивных изотопов).

д. Додекануклеотид ³²pGAATTCAAGCTT (³²pIX). Раствор (30 мкл), содержащий 0,3 нмоль додекануклеотида (³²pIX) и 15 ед. акт. ДНК-лигазы, инкубировали 0,5 ч при 10° С и затем 1 ч при 20° С. Доля [³²P]фосфата, устойчивого к фосфатазе, составила 74%; продукты сшивки разделяли электрофорезом в 20% полиакриламидном геле (рис. 6).

11. Комплексообразование додекануклеотидов (IX) и (XXVII).

а. Смесь додекануклеотидов (³²pIX) и (³²pXXVII) (по 0,25 нмоль) и ундекануклеотида CCACGAAACCG (0,5 нмоль) в качестве маркера в 20 мкл лигнозного буфера (опыт 10a) была отожжена и подвергнута гель-фильтрации при 9—25° С (см. рис. 5б).

б. Раствор 0,4 нмоль додекануклеотида (³²pIX) в 20 мкл буфера обрабатывали как в опыте 11a и хроматографировали при 1—9° С (см. рис. 5а).

12. Матричная достройка олигонуклеотидов с помощью ДНК-полимеразы I. а. Достройка гексануклеотида (³²pIV) и гептануклеотида (³²pXXXVI) на додекануклеотиде (XXVII). Реакцию проводили 18 ч при 6° С в буфере (50 мкл), содержащем 20 мМ три-НСl (рН 7,4), 10 мМ MgCl₂, 1 мМ дитиотреин, 50 пмоль гекса- или гептануклеотида, 60 пмоль додекануклеотида, TTP, СГР, АТР, GTP (по 2 нмоль) и 4 ед. акт. ДНК-полимеразы I. По данным гомохроматографии (рис. 4) гексануклеотид (³²pIV) остался неизмененным; гептануклеотид (³²pXXXVI) был достроен до додекануклеотида (³²pIX) за 1 ч на 12%, за 3 ч — на 27%, за 5 ч — на 38%, за 18 ч — на 72% и расщеплен до гексануклеотида соответственно на 0,5; 1,6; 2,3 и 7%. Продукт достройки (³²pIX) был выделен и очищен гель-фильтрацией на сепадексе G-50 (колонка 0,34×28 см) в TSE-буфере; нуклеотидная карта идентична приведенной на рис. 3з.

б. Достройка гексануклеотида (³²pXI) и гептануклеотида (³²pXXXVII) на додекануклеотиде (IX). Полимеразную реакцию и последующий анализ проводили в условиях опыта а (см. рис. 4). Гексануклеотид (³²pXI) остался неизмененным; гептануклеотид (³²pXXXVII) был достроен до додекануклеотида (³²pXXXVII) на 9, 20, 28 и 65% и расщеплен до гексануклеотида на 0,5; 1,2; 1,9 и 5%. Нуклеотидная карта продукта достройки идентична приведенной на рис. 3з.

Авторы благодарны А. И. Гуревичу за ДНК-полимеразу I, Е. Н. Лебеденко за ДНК-лигазу, Е. Ф. Болдыревой за нуклеотидные карты гексануклеотидов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берлин Ю. А., Каюшин А. Л., Тактакишвили М. О., Лебеденко Е. Н., Коробко В. Г., Чувпило С. А., Колесов М. Н. (1980) Биоорган. химия, 6, 1026—1036.
2. Берлин Ю. А., Звонок Н. М. (1980) Биоорган. химия, 6, 141—143.

3. Kössel H., Seliger H. (1975) in: *Progress in Chemistry of Organic Natural Products* (Herz W., Grisebach H., Kirby G. W., eds), vol. 32, pp. 297–508, Springer — Verlag, Wien — N. Y.
4. Берлин Ю. А., Дьяков В. Л., Колесов М. Н. (1974) *Биохимия*, 39, 747–750.
5. Jay E., Bambara R., Padmanabhan R., Wu R. (1974) *Nucleic Acids Res.*, 1, 331–353.
6. Stawinski J., Hozumi T., Narang S. A., Bahl C. P., Wu R. (1977) *Nucleic Acids Res.*, 4, 353–371.
7. Garen A., Levinthal C. (1960) *Biochim. et biophys. acta*, 38, 470–481.
8. Jovin T. M., Englund P. T., Bertsch L. L. (1969) *J. Biol. Chem.*, 244, 2996–3008.
9. Ralph R. K., Khorana H. G., (1961) *J. Amer. Chem. Soc.*, 83, 2926–2937.
10. Weimann G., Khorana H. G. (1962) *J. Amer. Chem. Soc.*, 84, 419–430.

Поступила в редакцию
17.I.1980

SYNTHESIS OF OLIGO- AND POLYNUCLEOTIDES.
XXXII. OLIGODEOXYNUCLEOTIDES CONTAINING THE RECOGNITION
SITES FOR *EcoRI*, *HindIII*, AND *BamHI* RESTRICTASES

BERLIN Yu. A., ZVONOK N. M., KAYUSHIN A. L.

*M. M. Shemyakin Institute of Bioorganic Chemistry,
Academy of Sciences of the USSR, Moscow*

Oligodeoxynucleotides dGAATTC, dAAGCTT, dGGATCC, dGAATTCAAGCTT, and dAAGCTTGAATTC containing the recognition sites for restriction endonucleases *EcoRI*, *HindIII*, and *BamHI* have been synthesized by the phosphodiester and phosphotriester methods. Each of the dodecanucleotides self-associates into concatamers stabilized by T4 DNA ligase or *E. coli* DNA polymerase I, whereas the two t2-mers form a stable duplex which is a potential blunt-ended linker combining *EcoRI* and *HindIII* sites.