



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 6 * № 3 * 1980

УДК 547.458.27.07

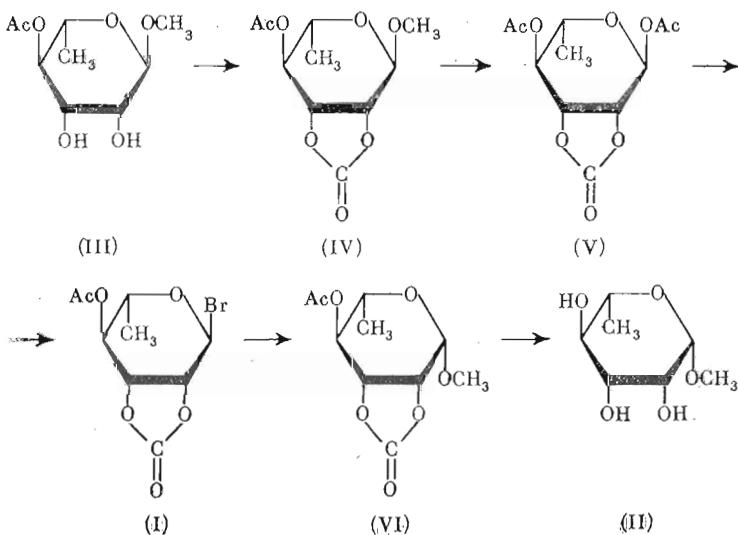
СИНТЕЗ β -L-РАМНОПИРАНОЗИДОВ

**Бакиновский Л. В., Балан Н. Ф., Шашков А. С.,
Кочетков Н. К.**

Институт органической химии им. И. Д. Зелинского
Академии наук СССР, Москва

Для изучения стереспецифичности реакции гликозилирования тритиевых эфиров сахаров 1,2-тиоортотиоэфирами L-рамнозы нам необходимы были образцы β -L-рамноциранозидов. Сведения о направленном синтезе такого рода соединений в литературе отсутствуют. Использовав в качестве гликозилирующего агента 2,3-О-карбонил-4-O-ацетил- α -L-рамноциранозил-бромид (I), мы осуществили синтез β -метил-L-рамноциранозида (II) (см. схему) и трех дисахаридов, содержащих β -L-рамнозидную связь.

Бромид (I) был получен по схеме



Раствор 13,2 г гликозида (III) [1] в смеси 100 мл диоксана, 300 мл бензола и 20 мл триэтиламина обработали 53 мл метилхлорформиата, как в работе [2], и получили циклокарбонат (IV) (выходы и свойства синтезированных соединений см. в табл. 1). Ацетолиз гликозида (IV) проводили как в работе [2] (в течение 1 ч при 20° С). Получили аномерную смесь ацетатов (выход 90%), из которой после кристаллизации выделили ацетат (V). Этот ацетат перевели в бромид (I) обработкой 40% раствором HBr в ле-

Таблица 1

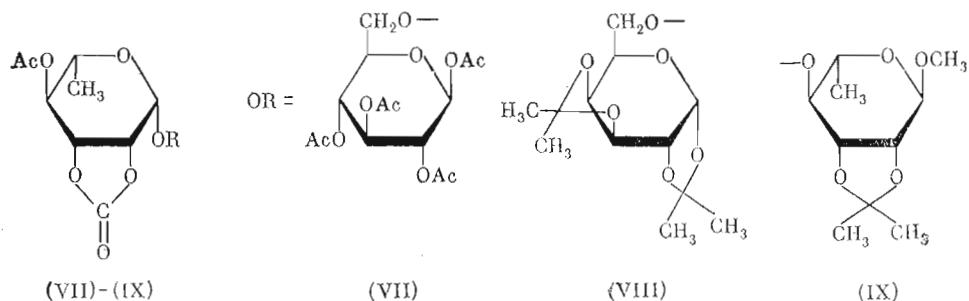
Выходы и свойства синтезированных соединений

Соединение	Выход, %	Т. пл., °C, растворитель	$[\alpha]_D^{20}$ (с, растворитель)
(IV)	87	137–138, этанол	-22,1° (1,60, хлороформ)
(V)	60	91–92, этанол	-26,5° (2,44, хлороформ)
(I)	98	118–119, абс. эфир	-131,0° (1,40, хлороформ)
(VI)	66	Сироп	+81,5° (1,50, хлороформ)
(II)	74	140–141, этанол	+95,4° (2,19, вода)
(VII)	77	Аморфн.	+26,1° (1,08, хлороформ)
(VIII)	82	"	-10,2° (0,75, хлороформ)
(IX)	65	"	+27,6° (2,40, хлороформ)
(X)	89	"	+63,7° (0,80, вода)
(XI)	96	"	+60,8° (2,40, вода)
(XII)	89	"	-16,5° (2,45, вода)
(XIII)	77	"	+4,3° (2,02, вода)

дяной уксусной кислоте (1 ч, 20° С). Строение производных (IV) и (V) было подтверждено данными ПМР- и ИК-спектров, бромида (I) — данными ПМР-спектра и элементного анализа.

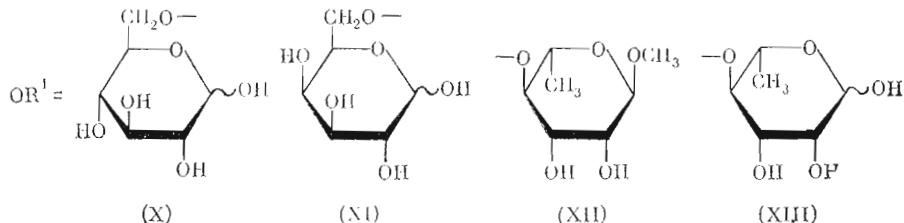
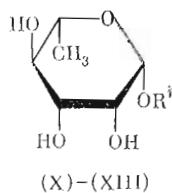
Конденсация 340 мг бромида (I) с 10 мл абс. метапола в 5 мл ацетонитрила в присутствии 370 мг $Hg(CN)_2$ (4 ч, 20° С) привела к метил-2,3-O-карбонил-4-O-ацетил- β -L-рамнозиду (VI), омылением которого получен рамнозид (II); 2,3,4-три-O-ацетат, т. пл. 153–154° (из этанола), $[\alpha]_D +42,5^\circ$ (с 1,80, хлороформ). Свойства рамнозида (II) и его ацетата совпали с описанными в работе [3].

Синтез производных дисахаридов (VII) — (IX) был осуществлен по реакции Кенигса — Кнорра. К раствору 1,2,3,4-тетра-O-ацетил- β -D-глюкопиранозы (400 мг, 1,15 ммоль) в 10 мл хлористого метиlena прибавили 3 г молекулярных сит 4 Å и 500 мг Ag_2O , перемешивали 1 ч, прибавили по каплям в течение 2 ч раствор 500 мг (1,7 ммоль) бромида (I) в 10 мл хлористого метиlena и после хроматографии на колонке с силикагелем (бензол → эфир) получили производное β -рамнозил-глюкозы (VII). Аналогично получили производные β -рамнозил-галактозы (VIII) и β -рамнозил-рамнозы (IX). При попытке синтеза дисахарида (IX) по методу Гельфериха [ацетонитрил, $Hg(CN)_2$] получили в основном α -аномер дисахарида (данные ТСХ).



Удаление защитных групп в производных дисахаридов (VII) — (IX) стандартными методами привело к свободным дисахаридам (X) и (XI), а также к метилгликозиду (XII), ацетолизом которого [2] и последующим

омылением получен дисахарид (XIII).



Строение дисахаридов (X)–(XII) подтверждено методом метилирования. По данным ионообменной хроматографии (Technicon SC-II-System, колонка $(25 \times 0,6$ см) со смолой DA \times 4 (Durrum, США), 0,5 М натрий-богратый буфер, pH 8,95; 55° , 1 мл/мин), дисахариды с β -L-рамнозидной связью (X), (XI), (XIII) были однородны и имели меньшие времена удерживания (44, 38 и 24 мин), чем соответствующие им α -аномеры (58, 50 и 35 мин). Кроме того, они обладали меньшей подвижностью при БХ (Filtrak-FN-11, *n*-бутапол — пиридин — вода, 4 : 3 : 1): (X), $R_{\text{рутиноза}}$ 0,74; (XI), $R_{\text{робинобиоза}}$ 0,74.

Изучение спектров ^{13}C -ЯМР соединений (II), (X), (XI), (XII) и их α -аномеров — метил- α -L-рамнопирапозида (XIV), 6-O-(α -L-рамнопиранозил)-D-глюкозы ((XV), рутиноза), 6-O-(α -L-рамнопиранозил)-D-галактозы ((XVI), робинобиоза) и метил-4-O-(α -L-рамнопиранозил)- α -L-рамнопиранозида (XVII) — показало, что изменение конфигурации рамнозидной связи в наибольшей степени сказывается на химических сдвигах атомов C3 и C5 остатка рамнолиранозы, находящейся на невосстанавливющем конце (см. табл. 2).

Что касается химических сдвигов остальных атомов углерода, то, за исключением сигналов MeO-группы в соединениях (II) и (XIV) (58,0 и 55,8 м.д.) и C4 в соединениях (XII) и (XVII) (83,9 и 81,1 м.д.), они лишь в незначительной степени изменяются при переходе от β - к α -аномерам.

Таблица 2

Химические сдвиги (δ , м.д. относительно ТМС) атомов углерода невосстанавливющего остатка L-рамнозы в спектрах ^{13}C -ЯМР *

Соединение	Аномер	C1	C2	C3	C4	C5	C6
(II) (XIV)	β	102,4	71,8	74,1	73,4	73,4	17,9
	α	102,4	71,4	71,7	73,4	69,6	18,0
(X) (XV)	β	101,3	71,9	74,0	73,4	73,5	18,0
	α	102,1	71,4	71,7	73,5	69,9	17,9
(XI) (XVI)	β	101,2	71,8	73,9	73,4	73,4	17,9
	α	101,7	71,3	71,5	73,3	69,9	17,9
(XII) (XVII)	β	101,8	70,7	74,1	73,2	73,5	18,0
	α	103,0	71,7	71,8	73,2	70,6	18,0

* Спектры снимали на приборе WP-60 Bruker в D_2O , внутренний стандарт — CH_3OH , δ 50,15 м.д. относительно ТМС.

ЛИТЕРАТУРА

1. Richardson A. C., Williams J. M. (1967) Tetrahedron, **23**, 1641–1646.
2. Bebault G. M., Dutton G. G. S. (1974) Carbohyd. Res., **37**, 309–319.
3. Fisher E., Bergmann M., Rabe A. (1920) Ber., **53**, 2363–2388.

Поступило в редакцию
17.X.1979

SYNTHESIS OF β -L-RHAMNO PYRANOSIDES

BACKINOWSKY L. V., BALAN N. F., SHASHKOV A. S., KOCHETKOV N. K.

*N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Academy of Sciences
of the USSR, Moscow*

Glycosylation of partially protected sugars and of methanol by 4-O-acetyl-2,3-O-carbonyl- α -L-rhamnopyranosyl bromide afforded 6-O-(β -L-rhamnopyranosyl)-D-glucose, -D-galactose, 4-O-(β -L-rhamnopyranosyl)-L-rhamnose and methyl β -L-rhamnopyranoside derivatives. ^{13}NMR spectra of β -L-rhamnopyranosides were compared with those of respective α -anomers.