



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 5 \* № 4 \* 1979

УДК 547.962.07

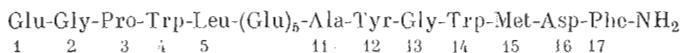
## СИНТЕЗ КОНЦЕВЫХ ФРАГМЕНТОВ ГАСТРИНА И ИХ КОНЪЮГАЦИЯ С БЕЛКАМИ

*Прусаков А. Н., Самарцев М. А., Мартынов В. Ф.*

*Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова*

Синтезированы пептиды последовательности 1–6, 10–17, 14–17 гастрина, а также их аналоги: [Gly<sup>8</sup>]гастрин 1–6, [Lys<sup>7</sup>-OMe]гастрин 1–7, [Lys<sup>12</sup>, βAla<sup>13</sup>]гастрин 12–17, [Orn<sup>13</sup>]гастрин 14–17. Физиологические испытания синтезированных пептидов показали, что введение дополнительной ионогеной группы в активную часть гормона уменьшает кислотность сокрета. Ни один из испытанных пептидов не ингибировал секрецию, стимулированной пентагастрином. Проведена конъюгация фрагментов гастринов с человеческим сывороточным альбумином и овальбумином с помощью толу-илеандиизоцианата, динитродифторбензола, водорастворимого карбодимида. Дана сравнительная характеристика этих методов.

В 1964 г. Грегори и Трейси выделили гормон желудочно-кишечного тракта, гастрин, и установили его структуру [1]:



В настоящее время известно несколько форм этого гормона. Это в первую очередь гептадекапептид, синтезированный впервые в 1964 г. [2], «гастрин-I», и «гастрин-II» — его аналог, сульфатированный по гидроксильной группе тирозина-12, а также «битг»-гастрин — пептид, состоящий из 34 аминокислотных остатков и сохраняющий последовательность 2–17 гептадекапептида. Кроме того, обнаружены так называемые «мини»-гастрини, состав которых отвечает C-концевому тридекапептиду, и «битг-битг»-гастрин — вещество с мол. весом ~22000, факт существования которого окончательно не установлен.

Физиологическое действие гастрина заключается в стимулировании почти всех функций желудочно-кишечного тракта: секреции, моторики, всасывания. Под его влиянием происходит увеличение секреции воды, электролитов, ферментов слизистой желудка и поджелудочной железы. Амид C-концевого тетрапептида, являющийся общим для всех форм гастринов, обладает полным спектром физиологического действия, хотя и более слабым, чем у целой молекулы.

Морли с сотрудниками синтезировали более 600 аналогов C-концевого тетрапептида гастринов [3] и исследовали их физиологическое действие. Несколько более активными, чем природный тетрапептид, оказались некоторые его N-ацилированные производные, одно из которых, названное

Использованы сокращения: -ONp — *n*-нитрофеноокси-, -OPcp, -OTcp — соответственно пента- и тетрахлорфеноокси-, -ONSu — сукциниимилоокси-.

Таблица 1

## Биологическое действие синтезированных пептидов

Обозначение	Пептид	Среднее количество кислоты в секрете	
		мЭКВ *	в % от кислотности, вызванной пентагастрином
(I)	Boc-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH <sub>2</sub>	1,50	100
(Ia)	+H <sub>2</sub> -βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH <sub>2</sub> ·Cl <sup>-</sup>	0,55	36
(II)	Boc-βAla-Glu-Ala-Tyr-Gly-Trp-Met-Asp-Phe-NH <sub>2</sub>	1,62	108
(III)	+H <sub>2</sub> -Lys(+H <sub>2</sub> )-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH <sub>2</sub> ·2Cl <sup>-</sup>	0,21	15
(IV)	Z-Trp-Orn(+H <sub>2</sub> )-Asp-Phe-NH <sub>2</sub> ·Cl <sup>-</sup>	0	0
(V)	<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-Lys-OMe	—	—
(VI)	<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-OH	0	0
(VII)	<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Gly-OH	—	—

\* Кислотность желудочного сока, вызванная действием фрагментов гастрина и их аналогов.

пентагастрином, Boc-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>, принято как стандартный заменитель натурального гастрина.

Развитие радиоиммуноанализа сделало возможным изучение вопроса о специфичности антител к различным формам гастрина. Было установлено, что вырабатываемые к гептадекапептиду антитела специфичны к С-концевой части молекулы вне зависимости от того, является ли иммунизирующим агентом свободный гормон или его фрагмент последовательности 2–17, конъюгированный с белком [4]. Эти антитела реагируют, хотя и в небольшой степени, с «мини»-гастрином и с холецистокинином — гормоном желудочно-кишечного тракта, имеющим общий с гастрином С-терминальный пентапептид. Значительная специфичность антигастриновых антител к «биг»-гастрину не позволяет раздельно определять эти формы гормона в одной системе радиоиммуноанализа.

Задачей настоящей работы был синтез пептидов, отвечающих С- и N-концевой аминокислотной последовательности гастрина, а также их аналогов, и конъюгация полученных соединений с белками. Создание таких конъюгированных антигенов позволило бы путем иммунизации животных получать антитела к конкретным участкам молекулы и изучать их иммunoспецифичность по отношению к различным формам и фрагментам гастрина. Кроме того, конъюгаты фрагментов гастрина с альбуминами могут служить ценным инструментом для изучения новых аспектов иммunoхимии и физиологии гастрина. Так, они позволили нам обнаружить аутоантитела к гастрину в крови людей и животных [5]. Являясь новой макромолекулярной формой гастрина с высокой плотностью физиологически активного фрагмента, конъюгаты обладают отличным от самого гормона действием на секрецию [6].

Синтезированные нами для получения конъюгатов и изучения специфичности антисывороток пептиды представлены в табл. 1.

Путь синтеза nonапептида (II), включающего С-концевой октапептид, показан на схеме 1. Для получения пептидов (I), (II), (IV), фрагментов (VIII), (X) использовали метод последовательного наращивания цепи с помощью активированных эфиров. Синтез пептида (XI) осуществляли фрагментарной конденсацией по схеме 4+4, без выделения промежуточного оксисукциниimidного эфира фрагмента (X).

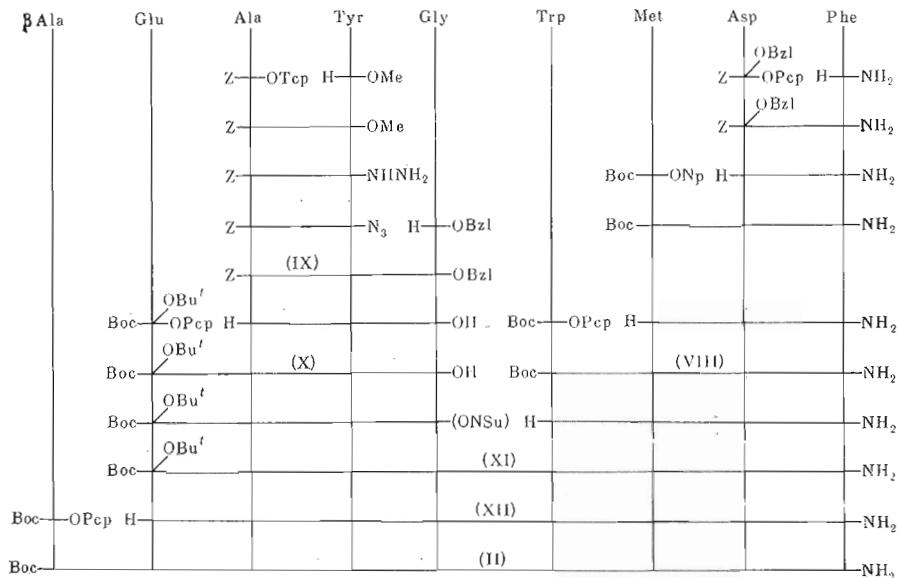
Получение пептида (V) представлено на схеме 2. Фрагменты (XII) и (XVI) синтезировали последовательной конденсацией активированными эфирами, затем проводили спивку фрагментов по схеме 3+4 при помощи дициклогексилкарбодимида в присутствии оксисукциниимида. Аналогично при синтезе гексапептидов (VI) и (VII) была использована схема 3+3.

Таблица 2  
Аминокислотный состав конъюгатов человеческого сывороточного альбумина (ЧСА) и овалбулмина (ОА) с фрагментами гастрина, полученных при использовании различных реагентов для конъюгации

Аминокислота	ЧСА *	Реагент						OA *	Реагент			
		дипиридитфторбензол			толулидендиизодинат				толулидендиизодинат		карбодиимид	
		ЧСА+(I)	ЧСА+(II)	ЧСА+(V)	ЧСА+(I)	ЧСА+(II)	ЧСА+(V)		OA+(I)	OA+(II)		
Asp	51,3(52)	53,5	81,3	51,6	70,7	72,1	51,3	54,5	32,3(32)	42,8	38,2	
Thr	28,7(28)	28,8	28,4	28,3	28,3	28,3	28,7	29,0	15,7(16)	15,8	15,6	
Ser	24,9(24)	21,7	21,7	21,5	24,8	21,5	22,0	23,0	43,0(43)	41,9	43,7	
Glu	81,8(81)	81,8	113,8	98,3	80,7	110,1	141,4	101,3	52,5(52)	52,5	43,3	
Pro	22,0(25)	21,8	21,2	28,1	21,6	21,5	49,3	42,0	17,6(16)	17,5	55,9	
Gly	12,0(12)	11,8	44,0	18,1	14,0	37,7	40,2	44,4	19,3(19)	19,3	23,0	
Ala	60,9(62)	59,2	91,6	61,0	59,7	79,1	60,6	61,7	30,7(28)	29,8	29,4	
Val	39,9(41)	39,8	39,8	39,4	39,9	39,9	39,6	39,4	27,9(28)	27,7	31,7	
Met	3,6(6)	4,8	32,8	3,6	19,6	22,3	33,1	3,5	14,0(16)	21,1	28,0	
Ile	7,4(8)	7,3	7,7	6,1	7,3	7,3	7,5	9,9	26,0(26)	17,1	13,8	
Leu	61,0(60)	59,9	61,4	68,3	61,1	60,9	89,4	78,6	26,5(26)	26,5	25,4	
Tyr	14,0(17)	12,8	44,2	14,0	14,0	37,9	15,2	17,0	32,7(33)	32,8	32,7	
Phe	31,8(33)	34,3	60,7	33,1	51,6	54,1	31,3	33,3	10,3(10)	10,5	10,2	
His	15,3(15)	16,3	45,4	14,8	15,7	18,0	16,9	21,4(21)	31,5	26,8	24,1	
Lys	53,1(56)	53,4	52,5	62,3	53,9	54,7	85,0					
Arg	23,5(23)	23,4	21,2	22,7	23,5	23,5	23,6					
Степень конъюгации	2,0±0,5	30,4±1,0	7,4±1,0	18,3±1,6	22,5±2,9	22,1±1,4	18,3±1,4	9,3±1,5	4,8±1,1	4,4±0,8		

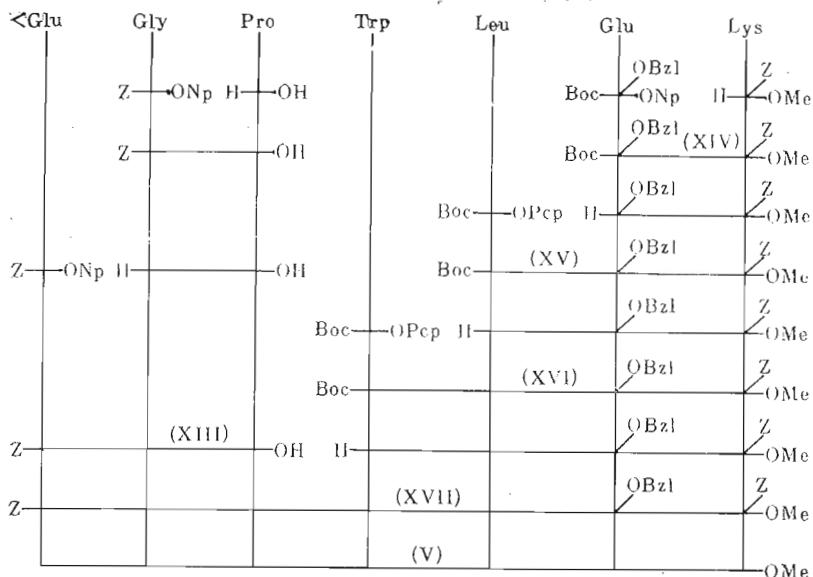
\* В скобках приведены литературные данные по аминокислотному составу ЧСА [16] и ОА [17].

Схема 1



Синтез ионапептида (II), включающего С-концевую последовательность 10–17 гастрин

Схема 2



Синтез N-концевого фрагмента последовательности [Lys-7OMe]гастрин 1–7

Удаление защитных карбобензоксигрупп и бензиловых эфиров на всех стадиях синтеза проводили каталитическим гидрированием. Трет-бутиловоксикарбонильную группу и трет-бутиловые эфиры удаляли действием трифторуксусной кислоты в хлористом метилене (1 : 2). В случае метионин- и триптофансодержащих пептидов те же группы удаляли действием 1 н. HCl в ледяной уксусной кислоте в присутствии меркаптоэтанола. Известно, что HCl в уксусной кислоте является единственным реагентом, исключающим опасность трет-бутилирования триптофана при деблокиров-

вании [7], а присутствие меркаптана предотвращает его окисление [8]. Меркаптоэтанол использовали также и для восстановления окисленных производных метиопина [9]. Отсутствие побочных продуктов при снятии защитных групп в наших условиях подтверждено получением хроматографически индивидуальных хлоридратов пептидов.

Синтезированные таким образом гастриновые пептиды испытывались на физиологическую активность\*: собакам с павловским желудочком внутримышечно вводили раствор испытуемого пептида из расчета 10 нмоль на 1 кг веса, измеряли объем секрета каждые 15 мин в течение 2 ч и определяли общее количество кислоты в секрете. Результаты испытаний представлены в табл. 1. Полученные данные согласуются с предположением Морли [3] о том, что при увеличении полярности и объема бокового радикала аминокислоты в положении 15 гастрина (пептид (IV)) или вблизи него, как у пептидов (Ia) и (III), активность соответствующих аналогов заметно падает. Хотя в литературе имеются указания на то, что аналоги С-концевого пептида гастрина, содержащие ионогенную группировку в непосредственной близости от остатка аспарагиновой кислоты, могут обладать ингибиторными свойствами [10, 11], мы не обнаружили снижения уровня кислотности секрета, продуцируемого при действии пентагастрина (10 нмоль/кг), после введения пептидов (Ia), (III), (IV) в дозах от 50 до 100 нмоль/кг.

Известные в настоящее время методы присоединения пептидов к белкам с помощью различных бифункциональных реагентов или водорастворимых карбодиимидов часто осложняются протеканием побочных реакций сшивки между молекулами белка, что приводит к получению плохо растворимых продуктов и понижает степень конъюгации. Нами были использованы три метода: динзоцианатный [12], карбодиимидный [13] и с применением 2,4-динитро-1,5-дифторбензола [14]. Результаты аминокислотного анализа полученных конъюгатов представлены в табл. 2. Возможность использования полученных препаратов определялась, во-первых, достаточной степенью конъюгации (не менее 10 остатков пептида на молекулу альбумина) и, во-вторых, достаточной растворимостью их в воде или водном буфере, что позволяло бы без потерь очистить конъюгат от непрореагировавшего пептида и неорганических солей. Конъюгаты, полученные при помощи карбодиимида, не удовлетворяли этим требованиям и не могли использоваться как иммунизирующие агенты.

Применявшиеся нами методы конъюгации с помощью толуилендиизоцианата и динитродифторбензола имеют принципиальное различие. В первом происходит активация альбумина избытком бифункционального реагента — толуилендиизоцианата, во втором активируется аминогруппа пептида. Применение динзоцианатного способа дает стабильную высокую степень конъюгации для различных пептидов, но требует довольно большого объема реакционной смеси для предотвращения межмолекулярных реакций и тем не менее приводит к частичной сшивке альбумина и пониженной растворимости конъюгата. Активация пептида большим избытком динитродифторбензола с последующим добавлением белка позволяет вести реакцию в небольшом объеме и приводит к хорошо растворимым продуктам, но степень конъюгации в ряде случаев получается низкой. Препараты, наиболее перспективные для иммунизации и физиологических исследований, получены при конъюгации пептидов (I), (II) и (V) с сывороточным альбумином и пептида (I) с овальбумином динзоцианатным методом, а также при реакции с сывороточным альбумином пептидов (II) и (V), активированных динитродифторбензолом.

\* Физиологическую активность определяли в Институте физиологии им. И. П. Павлова АН СССР в лаборатории физиологии пищеварения (зав. лабораторией — П. К. Климов).

## Экспериментальная часть

В работе использовали овалбумин (Олайнский завод химреактивов), сывороточный альбумин человека, Boc-Glu(OBu')-OH и Boc-Glu(OBzl)-OH (Reanal, Венгрия). Остальные производные аминокислот были получены из аминокислот L-ряда по описанным методикам. Их характеристики отвечали литературным. Активированные эфиры получали карбодиimidным методом, тозилаты бензиловых эфиров аминокислот — азеотропной этерификацией в присутствии бензола [15]. Данные элементного и аминокислотного анализов синтезированных пептидов соответствовали вычисленному содержанию С, Н, N и соотношениям аминокислот. Аминокислотный состав определяли на приборе Biotrionic LC-6000 (ФРГ), удельное вращение — на поляриметре Windel Zeiss. Температуры плавления не исправлены.

Контроль за чистотой и индивидуальностью полученных соединений проводили с помощью ТСХ на пластинах с незакрепленным слоем силикагеля L5/40  $\mu$  (Chemapol, ЧССР) в системах: *n*-пропанол — 1% NH<sub>2</sub>OH, 3 : 1 (А); хлороформ — метанол, 9 : 4 (Б); *n*-бутанол — уксусная кислота — толуол — вода, 6 : 1 : 1 : 2 (В), бензол — тетрагидрофуран, 5 : 2 (Г); бензол — тетрагидрофуран, 1 : 1 (Д); этилацетат — *n*-бутанол — уксусная кислота — вода, 1 : 1 : 1 : 1 (Е), этилацетат — гексан, 2 : 1 (Ж).

Электрофорез на бумаге проводили в вертикальной камере ОЕ-205 (Labor, Венгрия) при напряжении 1400 В в течение 60 мин в 2% уксусной кислоте. Обнаружение пятен осуществляли хлором и бензидином, реагентом Эрлиха или реагентом Паули.  $E_{Gly}$  — электрофоретическая подвижность по глицину,  $E_{Tyr}$  — подвижность по триптофану при проявлении реагентом Эрлиха,  $E_{Tyr}$  — подвижность по тирозину при проявлении реагентом Паули. Гидролиз пептидов проводили по методике [18] в 4 н. метансульфокислоте, конъюгатов — в 6 н. HCl, содержащей 0,1% фенола, при 110° в течение 24 ч.

*Стандартные процедуры обработки пептидов.* Защищенные пептиды, растворимые в этилацетате, промывали 5% NaHCO<sub>3</sub>, водой, 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, сушили Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Если пептид имел свободную карбоксильную группу, промывка NaHCO<sub>3</sub> исключалась. Если защищенный пептид осаждался из реакционной смеси водой и не растворялся в этилацетате, аналогичные промывки производили с осадком на фильтре.

Удаление карбобензоксигруппы и бензиловых эфиров проводили катализитическим гидрированием на палладии, осажденном на угле, за полнотой протекания реакции следили с помощью электрофореза или ТСХ. Для удаления *tert*-бутилоксикарбонильной защиты растворяли защищенный пептид в хлористом метилене и добавляли трифторуксусную кислоту до достижения 30% концентрации; через 15–20 мин раствор упаривали и остаток сушили в вакууме над KOH. В случае триптофансодержащих пептидов для удаления Boc-защиты пептид растворяли в ледяной AcOH, добавляли несколько капель меркаптоэтанола и смешивали с равным объемом 2 н. HCl в AcOH; через 45–50 мин раствор упаривали, остаток растворяли в небольшом объеме метанола и осаждали хлоргидрат пептида эфиром. Упаривание растворителей проводили на роторном испарителе в вакууме при температуре до 40°.

*Boc-Ala-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>* (I). Из 4,8 г тетрапептида Boc-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub> (VIII) [19] действием HCl/AcOH получено 4,31 г (98%) соответствующего хлоргидрата с  $R_f$  0,5 (А);  $R_f$  0,44 (Б);  $E_{Gly}$  0,85;  $E_{Trp}$  1,34. Растворяли 1,266 г этого вещества и 1,093 г Boc- $\beta$ Ala-OPср (получен аналогично другим пентахлорфениловым эфирам [20], т. пл. 127–129°, состав C<sub>14</sub>H<sub>11</sub>Cl<sub>5</sub>NO<sub>4</sub>) в 5 мл ДМФА в присутствии 0,404 г триэтиламина. В процессе реакции добавляли 0,2 мл N-метилморфорлина. Через 3 сут раствор подкисляли 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, пептид высаживали водой, промывали на фильтре, переосаждали из ДМФА водой и промывали эфиром. Выход

1,07 г (70%), т. пл. 208–210°;  $R_f$  0,78 (A);  $R_f$  0,75 (B);  $R_f$  0,90 (B). Поданным [19], после перекристаллизации из системы этилцеллозоль—вода при 80° т. пл. 229–230°.

*Boc-βAla-Glu-Ala-Tyr-Gly-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>* (II). *Z-Ala-Tyr-Gly-OBzl* (IX). Растворяли 10 г *Z-Ala-Tyr-NHNH<sub>2</sub>* [21] в 50 мл ДМФА, охлаждали до –20°, добавляли 62 мл 1 н. HCl и раствор 1,325 г NaNO<sub>2</sub> в 5 мл воды. Через 10 мин реакционную смесь разбавляли 150 мл воды и экстрагировали азид CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>. Экстракт промывали 5% NaHCO<sub>3</sub> и насыщенным раствором Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. К суспензии 10,2 г  $^+H_2\text{-Gly-OBzl}\cdot\text{TosO}^-$  в 50 мл CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> добавляли 3,06 триэтиламина и полученный выше раствор азида; реакционную смесь упаривали в вакууме при 10° до объема 20 мл и оставляли на 4 сут при 4°. Растворитель удаляли, остаток растворяли в этилацетате, промывали, сушили и снова упаривали. Остаток кристаллизовался при добавлении эфира. Выход 10 г (75%), т. пл. 140–142° (из смеси этанола с эфиром),  $R_f$  0,91 (A);  $R_f$  0,70 (B);  $R_f$  0,37 (Г);  $[\alpha]_D^{20}$  –28,8° (с 1, этанол). C<sub>29</sub>H<sub>31</sub>N<sub>3</sub>O<sub>7</sub>.

$^+H_2\text{-Ala-Tyr-Gly-OH}\cdot\text{AcO}^-$  получен гидрированием 8 г пептида (IX) с выходом 5,54 г (100%),  $R_f$  0,4 (A);  $R_f$  0,1 (B);  $E_{\text{Gly}}$  1,13.

*Boc-Glu(OBu')-Ala-Tyr-Gly-OH* (X). К раствору 2,22 г продукта гидрирования в 5 мл воды добавляли 50 мл ДМФА, 1,21 г триэтиламина и 3,58 г *Boc-Glu(OBu')-OPcp* [22]. Через 3 сут раствор разбавляли этилацетатом, промывали, сушили, удаляли растворитель, остаток обрабатывали эфиром и переосаждали из метанола добавлением эфира. Выход 2,94 г (82%), т. пл. 124–126°,  $R_f$  0,65 (A);  $R_f$  0,85 (B);  $R_f$  0,35 (Д);  $[\alpha]_D^{20}$  –35,5° (с 1, метанол). C<sub>28</sub>H<sub>44</sub>N<sub>4</sub>O<sub>11</sub>. После обработки пробы HCl/AcOH  $E_{\text{Gly}}$  0,9,  $E_{\text{Tyr}}$  1,33.

*Boc-Glu(OBu')-Ala-Tyr-Gly-Trp-Mel-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>* (XI). Растворяли 1,19 г тетрапептида (X) в 5 мл ДМФА, добавляли 0,288 г окисускцинидима, охлаждали до 0° и добавляли 0,412 г DCC. Через 12 ч отфильтровывали дициклогексилмочевину и фильтрат добавляли к раствору 1,266 г  $^+H_2\text{-Trp-Met-Asp-Phe-NH}_2\cdot\text{Cl}^-$  и 0,404 г триэтиламина в 4 мл ДМФА. Через 4 сут подкисляли 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, осаждали пептид водой, промывали и перекристаллизовывали из этанола. Выход 1,67 г (71%), т. пл. 205–208°,  $R_f$  0,8 (A);  $R_f$  0,55 (Б);  $R_f$  0,9 (B);  $[\alpha]_D^{20}$  –21,5° (с 1, AcOH). C<sub>57</sub>H<sub>80</sub>N<sub>10</sub>O<sub>17</sub>S.

*Boc-βAla-Glu-Ala-Tyr-Gly-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>* (II). При обработке 1,173 г пептида (XI) HCl/AcOH получено 1,05 г (100%) хлоргидрата октапептида (XII) с  $R_f$  0,53 (A);  $R_f$  0,15 (B);  $E_{\text{Gly}}$  0,7;  $E_{\text{Tyr}}$  0,96;  $E_{\text{Trp}}$  1,08. К раствору 0,526 г (XII) в 2 мл ДМФА добавляли 0,152 г триэтиламина и 0,436 г *Boc-βAla-OPcp*. Через 3 сут раствор подкисляли 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, пептид высаживали водой, промывали на фильтре водой, этилацетатом, эфиром и кристаллизовывали из этанола. Выход 0,475 г (80%), т. пл. 210°;  $R_f$  0,67 (A);  $R_f$  0,61 (Б);  $R_f$  0,77 (B);  $[\alpha]_D^{20}$  –14,5° (с 0,2, ДМФА). C<sub>56</sub>H<sub>75</sub>N<sub>11</sub>O<sub>17</sub>S.  $^+H_2\text{-Lys}(^+H_2)\text{-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH}_2\cdot2\text{Cl}^-$  (III).

$^+H_2\text{-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH}_2\cdot\text{Cl}^-$  (Ia) получен из 0,46 г пентапептида (I) действием HCl/AcOH с выходом 0,413 г (98%);  $R_f$  0,34 (A);  $R_f$  0,30 (B);  $E_{\text{Gly}}$  0,95.

*Boc-Lys(Boc)-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>* получали реакцией 0,211 г хлоргидрата пентапептида (Ia) с 0,315 г *Boc-Lys(Boc)-OPcp* [20] и 0,061 г триэтиламина в 2 мл ДМФА. Через 5 сут раствор подкисляли 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, осаждали пептид водой, промывали на фильтре водой, этилацетатом, эфиром и переосаждали из этанола эфиром. Выход 0,268 г (90%), т. пл. 188–191°;  $R_f$  0,88 (A);  $R_f$  0,94 (B);  $R_f$  0,98 (E);  $[\alpha]_D^{20}$  –32,9° (с 1, ДМФА). C<sub>48</sub>H<sub>69</sub>N<sub>9</sub>O<sub>12</sub>S·1,5H<sub>2</sub>O.

$2\text{Cl}\cdot^+H_2\text{-Lys}(^+H_2)\text{-βAla-Trp-Met-Asp-Phe-NH}_2$  (III) получен при действии HCl/AcOH на 0,242 г N-запущенного гексапептида. Выход 0,211 г (100%),  $R_f$  0,20 (A);  $R_f$  0,40 (B);  $R_f$  0,45 (E);  $E_{\text{Gly}}$  1,3.

*Z-Trp-Orn(^+H<sub>2</sub>)-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>·Cl<sup>-</sup>* (IV).

*Z-Orn(Boc)-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>*. К раствору 0,9 г H-Asp-Phe-NH<sub>2</sub> [19] и 1,6 г

Z-Orn(Boc)-ONp [23] в 8 мл ДМФА добавляли 0,3 г триэтиламина. Через 4 сут раствор подкисляли 1 н. H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, пептид высаживали водой, промывали водой, этилацетатом, эфиrom и переосаждали из ДМФА водой. Выход 1,82 г (94%), т. пл. 170–172°. C<sub>33</sub>H<sub>43</sub>N<sub>5</sub>O<sub>10</sub>.

Z-Trp-Ogn(Boc)-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>. К остатку, полученному после гидрирования 0,63 г защищённого трипептида в водном этаноле и удаления растворителя, добавляли 3 мл ДМФА, 0,5 г Z-Trp-ONp [24] и 0,16 мл триэтиламина. После процедуры, аналогичной синтезу предшествующего трипептида, выход 0,61 г (75%), т. пл. 202–204°, R<sub>f</sub> 0,69 (A).

Z-Trp-Ogn(+H<sub>2</sub>)-Asp-Phe-NH<sub>2</sub>·Cl<sup>−</sup> (IV) получали из 0,13 г защищённого тетрапептида действием HCl/AcOH, переосаждали из AcOH эфиrom. Выход 0,102 г (78%), т. пл. 140–141°. C<sub>37</sub>H<sub>44</sub>N<sub>7</sub>O<sub>8</sub>Cl·4H<sub>2</sub>O.

### Z<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-Lys-OMe (V).

Z-<Glu-Gly-Pro-OH (XIII). Гидрировали в метаноле 12,25 г Z-Gly-Pro-OH [21], после отделения катализатора метанол упаривали, маслообразный остаток (*E*<sub>Gly</sub> 0,9) растворяли в 50 мл ДМФА, добавляли 5,54 мл триэтиламина и 15,37 г Z-<Glu-ONp [25]. После окончания реакции (7–8 сут) упаривали, остаток подкисляли 1 н. HCl и добавляли небольшое количество воды, выпавшее масло экстрагировали этилацетатом, без промывки сушили Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> и упаривали, остаток закристаллизовывали под гексаном и переосаждали из этилацетата гексаном. Выход 9,18 г (55%) аморфного продукта с т. пл. 75–85°; R<sub>f</sub> 0,75 (B); R<sub>f</sub> 0,50 (B); [α]<sub>D</sub><sup>20</sup> −55,3° (с 1, ДМФА). C<sub>20</sub>H<sub>23</sub>N<sub>3</sub>O<sub>7</sub>·0,5H<sub>2</sub>O. Для гидрированной пробы *E*<sub>Gly</sub> 0,25. Дициклогексиламмониевую соль трипептида осаждали эфиrom из этилацетата, т. пл. 162–166°, [α]<sub>D</sub><sup>20</sup> −53,5° (с 1, ДМФА). C<sub>32</sub>H<sub>46</sub>N<sub>4</sub>O<sub>7</sub>·0,5H<sub>2</sub>O.

Boc-Glu(OBzl)-Lys(Z)-OMe (XIV). К раствору 0,992 г +H<sub>2</sub>-Lys(Z)-OMe·Cl<sup>−</sup> [26] и 1,6 г Boc-Glu-(OBzl)-ONp [27] в этилацетате добавляли 0,303 г тритиатиламина. Через 3 сут этилацетатный раствор промывали, сушили и упаривали, пептид кристаллизовали из эфира. Выход 1,56 г (85%), т. пл. 110–112°; R<sub>f</sub> 0,97 (A); R<sub>f</sub> 0,97 (B); R<sub>f</sub> 0,69 (Г); R<sub>f</sub> 0,68 (Ж); [α]<sub>D</sub><sup>20</sup> −8,1° (с 1, ДМФА). C<sub>32</sub>H<sub>43</sub>N<sub>3</sub>O<sub>9</sub>.

Boc-Leu-Glu(OBzl)-Lys(Z)-OMe (XV). После деблокирования 1,23 г дипептида (XIV) CF<sub>3</sub>COOH в CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> получали маслообразный продукт (R<sub>f</sub> 0,9 (A), R<sub>f</sub> 0,7 (B), E<sub>Gly</sub> 4,15), который растворяли в этилацетате и добавляли 0,28 мл триэтиламина и 0,86 г Boc-Leu-OPcp [20]. Через 3 сут этилацетатный раствор промывали и сушили, после упаривания получали плохо кристаллизующийся, замасливающийся продукт. Выход 1,31 г (90%), R<sub>f</sub> 0,95 (A); R<sub>f</sub> 0,94 (B); R<sub>f</sub> 0,70 (Г).

Boc-Trp-Leu-Glu(OBzl)-Lys(Z)-OMe (XVI). Из 1,163 г пептида (XV) после удаления Boc-защиты получали маслообразный трифторацетат трипептида (R<sub>f</sub> 0,88 (A), R<sub>f</sub> 0,74 (B), E<sub>Gly</sub> 1,1), который растворяли в этилацетате, добавляли 0,22 мл триэтиламина и 0,884 г Boc-Trp-OPcp [28] и выдерживали в течение 3 сут. После промывки, высушивания и упаривания раствора остаток кристаллизовали в эфире. Выход 1,25 г (86%), т. пл. 145–147°; R<sub>f</sub> 0,62 (Г); R<sub>f</sub> 0,37 (Ж); [α]<sub>D</sub><sup>20</sup> −14,1° (с 1, ДМФА). C<sub>49</sub>H<sub>64</sub>N<sub>6</sub>O<sub>11</sub>.

+H<sub>2</sub>-Trp-Leu-Glu(OBzl)-Lys(Z)-OMe·Cl<sup>−</sup> получали из 0,548 г пептида (XVI) действием HCl/AcOH с выходом 0,51 г (100%); R<sub>f</sub> 0,65 (B); R<sub>f</sub> 0,91 (A); E<sub>Gly</sub> 0,60; E<sub>Trp</sub> 4,1.

Z-<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu(OBzl)-Lys(Z)-OMe (XVII). К раствору 0,3 г полученного выше хлоргидрата тетрапептида в 3 мл ДМФА добавляли 0,039 мл N-метилморфоролина, 0,146 г трипептида (XIII), 0,04 г окси-сукциниимида и 0,072 г DCC. Через 2 сут отфильтровывали осадок дициклогексилмочевины, фильтрат подкисляли 1 н. HCl и осаждали пептид водой. Осадок промывали на фильтре 5% NaHCO<sub>3</sub>, водой, 1 н. HCl, водой, этилацетатом, эфиrom, высушивали в вакууме и переосаждали из метанола.

эфиrom. Выход 0,318 г (75%), т. пл. 208–210°;  $R_f$  0,91 (A);  $R_f$  0,92 (B);  $R_f$  0,64 (Д);  $R_f$  0,97 (Е);  $[\alpha]_D^{20}$  –44° (с 1, ДМФА).  $C_{64}H_{79}N_9O_{16}$ .

<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-Lys-OMe (V) получали гидрированием 0,29 г защищенного гентапептида (XVII) в смеси AcOH–MeOH (1:1) и переосаждали из метанола эфиrom. Выход 0,194 г (95%),  $R_f$  0,21 (A);  $R_f$  0,49 (Е);  $E_{Gly}$  0,8;  $E_{Trp}$  1,45. Аминокислотный состав: Glu 2,1, Gly 0,9, Pro 0,97, Trp 0,80, Leu 1,0, Lys 1,0.

<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-OH (VI). Boc-Leu-Glu(OBzl)<sub>2</sub> (XVIII). Растворяли в  $CH_2Cl_2$  2,24 г  $^+H_2$ -Glu(OBzl)<sub>2</sub>·TosO<sup>–</sup> и 0,51 г триэтиламина, добавляли 2,45 г Boc-Leu-OPcp и выдерживали 3 сут. Выход маслообразного продукта 2,4 г (90%),  $R_f$  0,90 (A);  $R_f$  0,95 (B);  $R_f$  0,80 (Г).

Boc-Trp-Leu-Glu(OBzl)<sub>2</sub> (XIX). Из 2,07 г пептида (XVIII) действием HCl/AcOH получали 1,82 г (100%)  $^+H_2$ -Leu-Glu(OBzl)<sub>2</sub>·Cl<sup>–</sup>, имеющего  $R_f$  0,78 (Б);  $R_f$  0,75 (В);  $R_f$  0,10 (Г);  $E_{Gly}$  1,1; 1,7 г этого продукта растворяли в этилацетате, добавляли 0,41 г триэтиламина и 2,21 г Boc-Trp-OPcp [28]. Через 4 сут раствор промывали, сушили и после упаривания растворителя кристаллизовали остаток в эфире. Выход 2,38 г (82%), т. пл. 124–126°;  $R_f$  0,97 (A);  $R_f$  0,95 (B);  $R_f$  0,71 (Г);  $[\alpha]_D^{20}$  –28,2° (с 1, ДМФА).  $C_{41}H_{50}N_4O_8$ .

Z-<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu(OBzl)<sub>2</sub> (XX). Из 2,18 г пептида (XIX) при действии HCl/AcOH получали 1,94 г (98%)  $^+H_2$ -Trp-Leu-Glu(OBzl)<sub>2</sub>·с  $R_f$  0,90 (А);  $R_f$  0,45 (Б);  $E_{Gly}$  0,0. К раствору 1,326 г этого продукта в 10 мл ДМФА добавляли 0,22 мл N-метилморфорлина, охлаждали до –10° и прибавляли 0,834 г трипептида (XIII), 0,23 г окисукцинидима и 0,412 г DCC. Выдерживали 20 ч при 0° и 24 ч при 20°, добавляли несколько капель AcOH, через 1 ч фильтровали и обрабатывали фильтрат, как описано при синтезе (XVII). Выход 1,44 г (70%), т. пл. 194–196°;  $R_f$  0,95 (А);  $R_f$  0,90 (Б);  $R_f$  0,36 (Д);  $[\alpha]_D^{20}$  –48,9° (с 1, ДМФА).  $C_{56}H_{65}N_7O_{13}$ .

<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Glu-OH (VI) получали гидрированием 1,026 г пептида (XX) в смеси AcOH–MeOH. После переосаждения из метанола эфиrom выход 0,668 г (94%);  $R_f$  0,48 (А);  $R_f$  0,42 (Б);  $E_{Gly}$  0,20.

<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Gly-OH (VII). Boc-Leu-Gly-OBzl (XXI). Растворяли в  $CH_2Cl_2$  1,01 г N-метилморфорлина, 3,38 г  $^+H_2$ -Gly-OBzl·TosO<sup>–</sup> и 4,79 г Boc-Leu-OPcp [20]. Через 3 сут разбавляли реакционную смесь этилацетатом, промывали, сушили и упаривали, маслообразный остаток сушили над  $P_2O_5$  в вакууме. Выход 3,42 г (90%),  $R_f$  0,88 (А);  $R_f$  0,93 (Б);  $R_f$  0,75 (Г).

$^+H_2$ -Leu-Gly-OBzl·Cl<sup>–</sup>. Из 3,4 г дипептида (XXI) после удаления Boc-защиты действием HCl/AcOH получали некристаллизующийся продукт, который сушили в вакууме над KOH. Выход 2,83 г (100%),  $R_f$  0,74 (А);  $R_f$  0,61 (Б);  $E_{Gly}$  1,25.

Boc-Trp-Leu-Gly-OBzl (XXII). К этилацетатному раствору 1,26 г полученного выше хлоргидрата добавляли 0,41 г триэтиламина и 2,21 г Boc-Trp-OPcp, через 3 сут промывали, сушили и упаривали, цептид кристаллизовали из эфира при добавлении небольшого количества гексана. Выход 1,87 г (83%), т. пл. 166–167°;  $R_f$  0,98 (А);  $R_f$  0,95 (Б);  $R_f$  0,60 (Г);  $[\alpha]_D^{20}$  –24,6° (с 1, ДМФА).  $C_{31}H_{40}N_4O_6$ .

$^+H_2$ -Trp-Leu-Gly-OBzl·Cl<sup>–</sup> получен действием HCl/AcOH из 2,54 г трипептида (XXII) с выходом 2,16 г (96%);  $R_f$  0,95 (А);  $R_f$  0,67 (Б);  $E_{Gly}$  0,90;  $E_{Trp}$  1,30.

Z-<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Gly-OBzl (XXIII). К раствору 1,252 г полученного выше хлоргидрата в ДМФА добавляли 0,252 г N-метилморфорлина, охлаждали до –10° и прибавляли 1,043 г пептида (XIII), 0,3 г окисукцинидима и 0,515 г DCC. Обработку реакционной смеси проводили, как описано при синтезе (XVII). Выход 1,53 г (71%) аморфного вещества;  $R_f$  0,90 (А);  $R_f$  0,80 (Б);  $R_f$  0,29 (Д);  $[\alpha]_D^{20}$  –42° (с 1, ДМФА).  $C_{46}H_{55}N_7O_{10}$ .

<Glu-Gly-Pro-Trp-Leu-Gly-OH (VII) получали гидрированием в метаноле 1,123 г пептида (XXIII), продукт осаждали из метанола эфиrom. Выход 0,79 г (95%),  $R_f$  0,65 (А);  $R_f$  0,42 (Б);  $E_{Gly}$  0,30.

*Конъюгация пептида (II) с человеческим сывороточным альбумином при помощи 2,4-динитро-1,5-дифторбензола.* Перед конъюгацией пептида (II) производили удаление Вос-группы действием HCl/AcOH;  $R$ , 0,47 (A);  $R$ , 0,10 (B);  $E_{\text{Gly}}$  0,70. Растворяли 0,1 ммоль пептида в 2 мл 7 М раствора хлоргидрата гуаницина в 0,1 М фосфатном буфере, pH 7,5, добавляли 5-кратный объем раствора динитродифторбензола в метаноле (30 мг/мл) и перемешивали 10–15 мин при 20°. Затем охлаждали до 0° и добавляли 4-кратный объем эфира, интенсивно перемешивали и отделяли верхний слой, приливали 3-кратный объем эфира, при этом осаждались солянокислый гуанидин, соли и пептид. Эфир сливали, снова доливали 10-кратный объем эфира и через 10 мин декантировали. Растворяли 2 мкмоль альбумина в 2 мл 0,1 М боратного буфера, pH 9,5, и добавляли к полученному ранее осадку. Выдерживали в темноте при 20° в течение суток. Затем для разрушения непрочных связей белка с пептидом через остатки тирозина добавляли 0,1 г дитиоэритрита. Для выделения конъюгата раствор процускали через колонку с сефадексом G-25; первый пик, отвечающий белковому компоненту реакционной смеси, собирали и лиофилизовали. На основании данных аминокислотного анализа конъюгатов, приведенных в табл. 2, рассчитывали «степень конъюгации» — среднее количество молей пептида, ковалентно связанных с 1 моль белка.

*Конъюгация с помощью 2,4-толуилендизицианата.* Растворяли 0,13 г сывороточного альбумина или 0,09 г (2 мкмоль) овальбумина в 100 мл 0,1 М фосфатного буфера, pH 7,5, и при сильном перемешивании добавляли 2 мл толуилендизицианата. Через 10–15 мин охлаждали до 0° и перемешивали еще 30 мин, выдерживали 1 ч при 0° без перемешивания и отфильтровывали диизоцианат через стеклянный фильтр № 2 без вакуума. К фильтрату добавляли раствор 0,1 ммоль пептида в 85 мл боратного буфера, pH 9,5, перемешивали в течение 1 ч при 37°, добавляли несколько капель 25% NH<sub>4</sub>OH и диализовали против воды в течение 2–3 сут. После лиофилизации продукт растворяли в небольшом объеме воды и хроматографировали на сефадексе G-25, белковую фракцию лиофилизовали.

*Конъюгация пептида (VII) с белками с помощью водорастворимого карбодииимида.* Пептид (VII), не имеющий свободной аминогруппы, не может быть конденсирован с белками описанными выше способами; в этом случае использовали активацию карбоксильных групп пептида карбодииimidом. К раствору 2 мкмоль альбумина и 0,1 ммоль пептида (VII) в воде добавляли 0,1 ммоль хлоргидрата 1-этил-3-диметиламинопропилкарбодииимида; после перемешивания в течение 1 ч при 20° подкисляли 0,1 н. HCl до pH 5 и через сутки лиофилизовали. В случае реакции с овальбумином при добавлении карбодииимида появлялся осадок, который отделяли перед лиофилизацией. Конъюгаты выделяли хроматографией на сефадексе G-25. В случае конъюгата овальбумина степень конъюгации в осадке, выпавшем при реакции, и в растворимом продукте одинакова.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Gregory R. A., Tracy H. J. (1964) Gut., 5, 103–109.
2. Anderson J. C., Barton M. A., Gregory R. A., Hardy P. M., Kenner G. W., McLeod J. K., Preston J., Sheppard R. C. (1964) Nature, 204, 933–934.
3. Morley J. S. (1968) Proc. Roy. Soc. Biol., 170, 97–110.
4. Rosencrantz J. L., Holmquist A. M. (1974) Immunochemistry, 11, 489–494.
5. Полосатов М. В., Самарцев М. А., Климов П. К., Прусаков А. Н. (1975) Докл. АН СССР, 225, 235–237.
6. Барашкова Г. М., Прусаков А. Н., Полосатов М. В., Климов П. К. (1978) Физиол. ж. СССР, 64, 1348–1352.
7. Wünsch E., Jäger E., Kisfaludy L., Löw M. (1977) Angew. Chem., 89, 330–331.
8. Suzuki K., Endo N., Nitta K., Sasaki Y. (1978) Chem. Pharm. Bull., 96, 2198–2204.
9. Ogawa H., Sugiura M., Yajima H., Sakurai H., Tsuda K. (1978) Chem. Pharm. Bull., 96, 1549–1557.
10. Kier L., George J. (1972) J. Med. Chem., 15, 384–386.
11. Morley J. S. (1968) Feder. Proc., 27, 1314–1322.

12. Schick A. F., Singer S. J. (1961) *J. Biol. Chem.*, **236**, 2477–2483.
13. Goodfriend T. L., Levine L., Fasman G. D. (1964) *Science*, **144**, 1344–1345.
14. Tager H. S. (1976) *Anal. Biochem.*, **71**, 367–375.
15. Zervas L., Winitz M., Greenstein J. (1957) *J. Org. Chem.*, **22**, 1515–1518.
16. McMenamy R. H., Dintzis H. M., Watson F. (1971) *J. Biol. Chem.*, **246**, 4744–4750.
17. Fevold H. L. (1951) *Adv. Protein Chem.*, **6**, 187.
18. Simpson R. J., Neuberger M. R., Liu T.-J. (1976) *J. Biol. Chem.*, **251**, 1936–1940.
19. Davey J. M., Laird A. H., Morley J. S. (1966) *J. Chem. Soc., C*, 555–564.
20. Johnson B. J., Trask E. (1968) *J. Org. Chem.*, **33**, 4521–4524.
21. Agarwal K. L., Kenner G. W., Sheppard R. C. (1968) *J. Chem. Soc., C*, 1384–1390.
22. Visser S., Raap J., Kerling K. E. T., Havinga E. (1970) *Rec. trav. chim.*, **89**, 865–875.
23. Tesser G. I., Schwyzer R. (1966) *Helv. Chim. Acta*, **49**, 1013–1022.
24. Wilchek M., Patchornik A. (1963) *J. Org. Chem.*, **28**, 1874–1875.
25. Gibian H., Klieger E. (1961) *Lieb. Ann.*, **640**, 145–156.
26. Shiba T., Kaneko T. (1960) *Bull. Chem. Soc. Japan*, **33**, 1721–1723.
27. Li C. H., Gorup B., Chung D., Ramachandran J. (1963) *J. Org. Chem.*, **28**, 178–181.
28. Johnson B. J. (1973) *J. Pharm. Sci.*, **62**, 1019–1021.

Поступила в редакцию  
3.VIII.1978

После доработки  
10.X.1978

### SYNTHESIS OF GASTRIN TERMINAL FRAGMENTS AND THEIR COUPLING TO PROTEINS

PRUSAKOV A. N., SAMARTSEV M. A., MARTYNOV V. F.

*A. A. Zhdanov Leningrad State University, Leningrad*

The syntheses of gastrin fragments 1-6, 10-17, 14-17, and their analogs [Gly<sup>6</sup>]gastrin 1-6, [Lys-<sup>7</sup>OMe]gastrin 1-7, [Lys<sup>12</sup>, β-Ala<sup>13</sup>]gastrin 12-17, and [Orn<sup>15</sup>]gastrin 14-17 were described. According to physiological tests, the introduction of an additional ionic group into active fragment of the hormone decreased its potency to stimulate the acid secretion. None of the above peptides inhibited pentagastrin stimulated secretion. The efficiency of different methods, namely using toluenediisocyanate, 2,4-dinitro-1,5-difluorobenzene, or water soluble carbodiimide, was assessed in coupling gastrin fragments to human serum albumin and to ovalbumin.