



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 5 * № 2 * 1979

УДК 577.15.083 + 543.544

ВЫДЕЛЕНИЕ И ОЧИСТКА БИОПОЛИМЕРОВ МЕТОДОМ АФФИННОЙ ХРОМАТОГРАФИИ

III*. ХРОМАТОГРАФИЯ α -L-ФУКОЗИДАЗЫ ИЗ ПОЧЕК ЧЕЛОВЕКА
НА АФФИННЫХ АДСОРБЕНТАХ, СОДЕРЖАЩИХ ПРОИЗВОДНЫЕ L-ФУКОЗЫ

Бейер Е. М., Клящицкий Б. А., Видершайн Г. Я.

*Институт биологической и медицинской химии Академии медицинских
наук СССР, Москва*

Проведена хроматография α -L-фукозидазы из почек человека на нескольких аффинных адсорбентах, содержащих в качестве лиганда производные L-фукозы, с различным количеством заряженных и гидрофобных групп. Изучен вклад неспецифических взаимодействий в адсорбцию фермента. На биоспецифическом адсорбенте N-(ε-амино-капрол)-β-L-фукозиламин-сепарозе осуществлена очистка α -L-фукозидазы в 2600 раз с выходом 40—50%. Обсуждены оптимальные условия аффинной очистки α -L-фукозидазы, а также некоторые общие аспекты аффинной хроматографии гликозидаз.

Использование в аффинных адсорбентах лигандов с низким сродством к выделяемому ферменту (константа диссоциации $K_d > 10^{-4}$ М), как правило, неэффективно [2]. В ряде случаев, особенно при биоспецифической очистке гликозидаз [3, 4], связывание фермента с такого рода адсорбентами усиливается за счет неспецифических эффектов (гидрофобные и ионные взаимодействия). Последние могут быть настолько сильны, что связывание фермента имеет место на адсорбенте с гидрофобными и заряженными вставками даже в отсутствие лиганда [5]. Сложная природа взаимодействия фермента с адсорбентом затрудняет интерпретацию результатов аффинной хроматографии гликозидаз [3, 4, 6] и выбор оптимальных условий для очистки того или иного фермента.

Эти проблемы возникают и при аффинной хроматографии α -L-фукозидазы (КФ 3.2.1.51). α -L-Фукозидаза относится к группе лизосомных гидролитических ферментов и катализирует отщепление концевой L-фукозы от содержащих ее биополимеров и от низкомолекулярных субстратов. Фермент обладает строгой субстратной специфичностью к L-фукозильному остатку и α-аномерной связи [7] и, как было показано, существует в различных молекулярных формах [8—11]. Генетическая недостаточность в организме человека α -L-фукозидазы приводит к развитию тяжелого наследственного заболевания — фукозидоза [12].

Изучение α -L-фукозидазы до недавнего времени было затруднено в связи со сравнительно низкой концентрацией этого фермента в различных

* Сообщение II см. [1]. Сокращения: УБР — уравновешивающий буферный раствор (10 мМ натрий-фосфатный буфер, pH 5,5, с 0,02% NaN₃); ЭДАК — 1-этил-3-(3-диметиламинопропил)карбодимиид; ДЦГК — дициклогексилкарбодимиид.

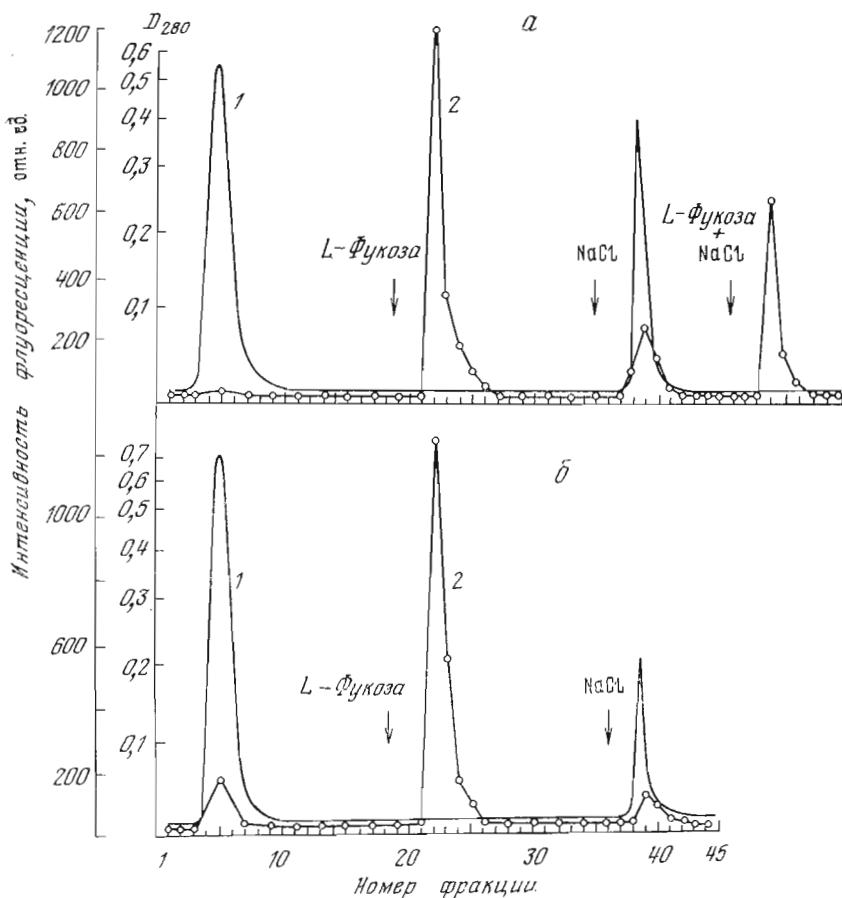


Рис. 1. Хроматография α -L-фукозидазы на адсорбентах А (а) и А' (б); элюция УБР с добавлением 60 мМ L-фукозы, 1 М NaCl, 60 мМ L-фукозы + 1 М NaCl (моменты добавления соответствующего компонента к УБР указаны стрелкой). 1 — поглощение при 280 нм; 2 — α -L-фукозидазная активность. Условия хроматографии здесь и на других рисунках см. «Экспер. часть»

органах человека и отсутствием высокоэффективных методов его очистки. После синтеза N-(ϵ -аминокапроил)- β -L-фукозиламин-сефарозы (адсорбент А) [13], использовавшейся для аффинной хроматографии белков растворительного происхождения, связывающих L-фукозу, этот адсорбент нашел широкое применение при очистке α -L-фукозидазы из различных источников: печени [6, 14], плаценты [15], мозга [16], сыворотки крови [17], культуры фибробластов кожи [18] человека, печени [19] и эпидидимисов [20] крысы. В указанных работах степень очистки фермента колебалась от 50 [20] до десятков тысяч раз [16, 17], а выход — от 20 [20] до 90% [6].

Причина сродства α -L-фукозидазы, характеризующейся строгой специфичностью к α -гликозидной связи, к лиганду с β -конфигурацией гликозидной связи до конца не выяснена. Было показано, что N-(ϵ -аминокапроил)- β -L-фукопиранозиламин и L-фукоза являются слабыми ингибиторами фермента (K_i соответственно $2,6 \cdot 10^{-3}$ М [6] и $0,8 \cdot 10^{-3}$ М [14]), что, казалось, не могло обеспечить эффективное связывание α -L-фукозидазы на адсорбенте [21]. Робинсон и Торпе [6] предположили наличие в β -L-фукопиранозиламине примеси α -аномера (до 10%), обеспечивающей адсорбцию α -L-фукозидазы на колонке.

В настоящей работе описано получение ряда биоспецифических адсорбентов для очистки α -L-фукозидазы, содержащих различное коли-

Таблица 1

Очистка фукозидазы методом аффинной хроматографии на адсорбенте А

Ферментный препарат	Общее количество белка, мг	Активность		Степень очистки	Выход, %
		общая, ед. акт.	удельная, ед. акт./мг белка		
Исходный [7] После аффинной хроматографии (элюция УБР с 60 мМ L-фукозидой)	75 0,012	6480 2640	86 220000	— 2600	— 41

Таблица 2

Поведение гликозидаз, присутствующих в исходном препарате α -L-фукозидазы [7], при хроматографии на адсорбентах А, А', Б и Б'*

Гликозидазы	Активность в элюяте, % от введенной на колонку с адсорбентами							
	А		А'		Б		Б'	
	I	II	I	II	I	II	I	II
α -L-Фукозидаза	0	2	4	0	0	1,6	27	1,8
α -D-Галактозидаза	0	27	30	0	13	3,7	24	0
α -D-Глюкозидаза	6	20	29	5	17	6	31	3
N-Ацетил- β -D-глюкозаминидаза	1	9	16	7	13	4	29	8
α -D-Маннозидаза	33	6	47	0	36	1,3	46	0
β -D-Галактозидаза	1	46	35	23	7	2	22	0

* I — элюция УБР, II — элюция УБР с 1 М NaCl (после биоспецифической элюции α -L-фукозидазы).

чество катионных и гидрофобных групп, с целью выяснения вклада неспецифических взаимодействий в адсорбцию этого фермента. Впервые проведена очистка α -L-фукозидазы из почек человека (далее фукозидазы) методом аффинной хроматографии.

Представленный на рис. 1а профиль элюции частично очищенной фукозидазы [7] при аффинной хроматографии на адсорбенте А свидетельствует о том, что фукозидаза прочно связывалась с адсорбентом при введении в УБР и специфически элюировалась тем же буферным раствором, содержащим 60 мМ L-фукозиду. При дальнейшем промывании колонки УБР с 1 М NaCl наблюдалась дополнительная элюция 2–3% фукозидазы. Это может указывать на то, что некоторая часть фермента связана с адсорбентом за счет электростатических взаимодействий, как было обнаружено ранее для α -L-фукозидазы из других органов [14, 15]. Дальнейшая инкубация колонки с раствором *n*-нитрофенил- α -L-фукопиранозида при 37° приводила к расщеплению субстрата. Это свидетельствовало о том, что часть фермента все еще оставалась связанный с адсорбентом. Последующая элюция с помощью УБР, содержащего 1 М NaCl и 60 мМ L-фукозиду, приводила к дополнительной десорбции около 30% фукозидазы (рис. 1а).

Как видно из табл. 1, фермент на адсорбенте А был очищен в 2600 раз. При использовании этого же метода α -L-фукозидаза из эпидидимисов крыс [20], печени [14] и сыворотки крови [17] человека была очищена соответственно в 50, 6300 и 241200 раз. Такие различия можно объяснить использованием исходных препаратов фермента с различной степенью предварительной очистки. Недостаточно высокий выход α -L-фукозидазы

при аффинной хроматографии ферментного препарата из почки человека может быть обусловлен, в частности, быстрой инактивацией фермента (согласно данным работ [14, 16], очищенный ферментный препарат лабилен при концентрации белка менее 0,4 мг/мл). В связи с этим при определении активности и выхода фукозидазы мы добавляли в очищенный препарат фермента сывороточный альбумин человека в концентрации 3 мг/мл. Кроме того, наличие указанных выше неспецифических взаимодействий, препятствующих специфической элюции фермента, также снижает выход фукозидазы.

При электрофорезе в поликарбамидном геле (рис. 2) очищенный препарат фукозидазы дает три полосы, соответствующие α -L-фукозидазной активности.

При изучении поведения других гликозидаз, присутствовавших в частично очищенном препарате фукозидазы [7], установлено, что α -D-галактозидаза (КФ 3.2.1.22), α -D-глюкозидаза (КФ 3.2.1.20), β -D-галактозидаза (КФ 3.2.1.23) и N-ацетил- β -D-глюказаминыдаза (КФ 3.2.1.30) также связывались с адсорбентом А (α -D-маннозидаза (КФ 3.2.1.24) адсорбировалась в меньшей степени) и после биоспецифической элюции фукозидазы частично элюировались 1 М NaCl (табл. 2). Следовательно, часть гликозидаз (вместе с ~30% α -L-фукозидазы) остается адсорбированной на колонке после промывания 1 М NaCl и десорбируется лишь после регенерации адсорбента с помощью 7 М раствора мочевины.

С целью дальнейшего изучения поведения фукозидазы на аффинных адсорбентах, содержащих производные L-фукозы, был синтезирован ряд адсорбентов с различным количеством заряженных и гидрофобных групп. Структура полученных адсорбентов приведена на схеме. Для синтеза адсорбента Б, содержащего в отличие от адсорбента А гидрофильную триглициновую вставку, присоединяли триглицин к BrCN-активированной сефарозе и полученную триглицин-сефарозу конденсировали с β -L-фукопиранозиламином с помощью ЭДАК.

Адсорбенты А и Б содержат катионные группы, возникающие при присоединении первичной аминогруппы к BrCN-активированной сефарозе [22], что создает возможность электростатического взаимодействия с ними белковой молекулы. Вильчек и Мирон [23] показали, что ацетилирование такого рода адсорбентов по вторичному атому азота образующейся изоуреидной группы приводит к незаряженным производным. Ацетилированием адсорбентов А и Б с помощью уксусного ангидрида при pH 8,5—9 получили соответствующие незаряженные адсорбенты А' и Б'.

Получение аффинных адсорбентов, содержащих в качестве лиганда отличные от β -L-фукопиранозиламина производные L-фукозы с β -гликозидной связью, могло бы способствовать выяснению роли конформации гликозидной связи для адсорбции фермента. С этой целью мы синтезировали адсорбент В — N-(ϵ -аминокапронил)-n-аминофенил- β -L-фукопиранозид-сефарозу. Конденсация n-аминофенил- β -L-фукопиранозида, полученного катализитическим гидрированием соответствующего n-нитропроизводного, с N-Вос- ϵ -аминокапроновой кислотой [24] в пиридине в присутствии ДЦГК привела к N-(N-Вос- ϵ -аминокапронил)-n-аминофенил- β -L-фукопиранозиду. Последний после удаления защитной Вос-группы присоединя-

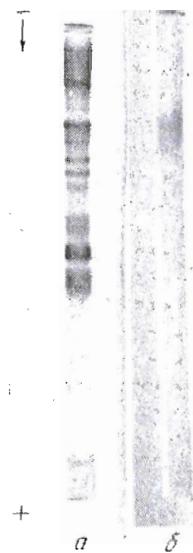
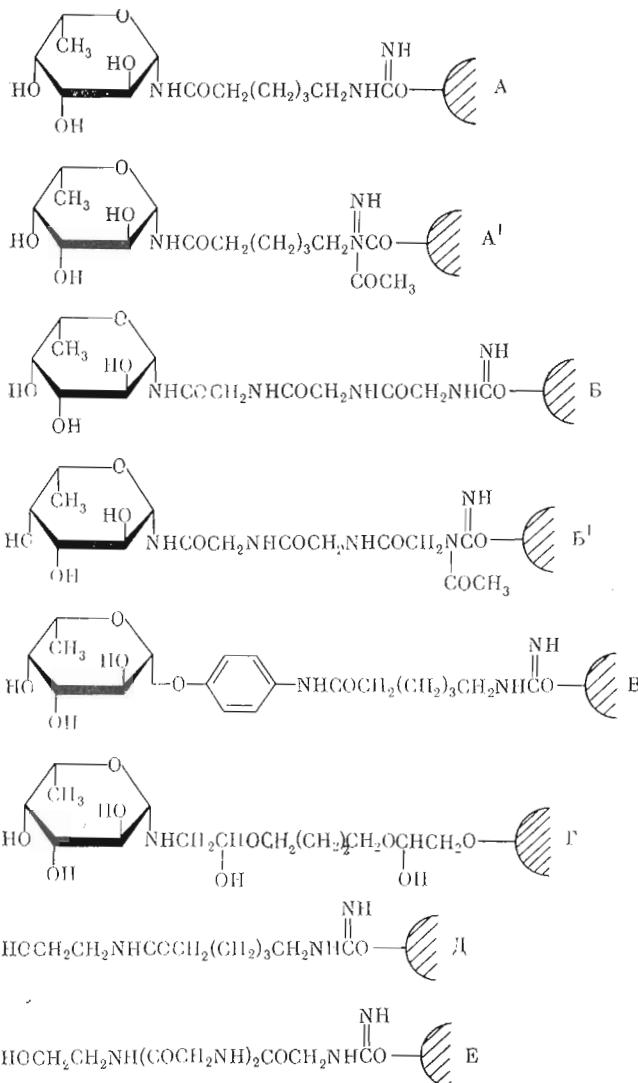


Рис. 2. Электрофорез в поликарбамидном геле исходного препарата α -L-фукозидазы (a), препарата после аффинной хроматографии на адсорбенте А (b)



ли к BrCN-активированной сефарозе и получали адсорбент В. Как видно из структуры этого адсорбента (схема) он содержит катионные группы и характеризуется повышенной гидрофобностью по сравнению с адсорбентом А ввиду наличия бензольного кольца. Для синтеза незаряженного адсорбента с гидрофильной вставкой было осуществлено присоединение β -L-фукопиранозиламина к эпоксиактивированной сефарозе В. В соответствии с работой [25], в которой изучалась реакция углеводов с эпоксиактивированной сефарозой, в полученном адсорбенте Г наиболее вероятно присоединение фукозиламина по аминогруппе, оказавшейся в несколько раз более реакционноспособный в реакции с эпоксицефарозой, чем гидроксильные группы. Были получены также контрольные адсорбенты Д и Е, не содержащие фукопиранозильного лиганда, реакцией СН-сефарозы или триглицеринсесфарозы, соответственно, с избытком этаноламина в присутствии ЭДАК. Адсорбенты Д и Е, кроме того, ацетилировали аналогично адсорбентам А и Б.

Как видно из рис. 3а, профиль элюции фукозидазы при хроматографии на адсорбенте Б был идентичен данным для адсорбента А. Согласно табл. 2, адсорбция других гликозидаз на адсорбенте Б была значительно ниже,

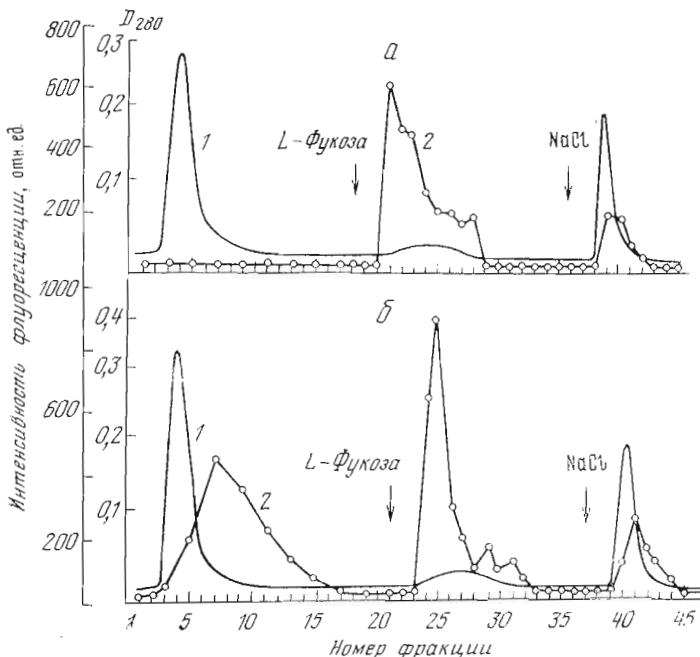


Рис. 3. Хроматография α -L-фукозидазы на адсорбентах Б (а) и Б' (б). Обозначение как на рис. 1

чем на адсорбенте А. По-видимому, наличие гидрофильной вставки уменьшало в этом случае неспецифическую адсорбцию гликозидаз.

Проведение аффинной хроматографии фукозидазы на ацетилированных адсорбентах А' и Б' показало, что связывание этого фермента (рис. 1б и 3б), а также других гликозидаз (табл. 2) с указанными адсорбентами, как правило, существенно уменьшается. При хроматографии фукозидазы на контрольных адсорбентах Д и Е было обнаружено определенное связывание фермента (до 30%), обусловленное, в частности, присутствием положительно заряженных групп на этих адсорбентах. Однако на колонках с ацетилированными адсорбентами Д и Е 80—90% фукозидазы не задерживалось. Полученные данные соответствуют современным представлениям [5, 23] о роли катионных зарядов в неспецифическом связывании белков с аффинными адсорбентами.

Изучение поведения фукозидазы на адсорбенте В показало, что фермент на нем полностью сорбировался, причем связывание фукозидазы было настолько сильным, что десорбировать сколько-нибудь заметное количество фермента, используя различные условия элюции, оказалось невозможным. Это обстоятельство, по-видимому, объясняется повышенной гидрофобностью адсорбента. Для подтверждения указанного предположения в уравновешивающий и элюирующий буферный раствор добавляли 10% диметилформамида, успешно использованного в аффинной хроматографии для ослабления гидрофобных взаимодействий [26]. В этих условиях 40% фукозидазы не связывалось с адсорбентом В и выходило с колонки вместе с балластным белком.

Недавно Джейн и др. [27] успешно провели аффинную хроматографию α -L-фукозидаз из различных источников на *n*-аминофенил-1-тио- α -L-фукопиранозиде, присоединенном к сукцинил-3',3'-диаминодипропилямин-сепарозе. Им удалось десорбировать фермент, используя буферный раствор, содержащий 4% (240 mM) L-фукозы. Биоспецифическую элюцию в этом случае можно объяснить довольно высокой ионной силой примененного буферного раствора (0,2 М натрий-цитратный буфер, pH 6,0) и вы-

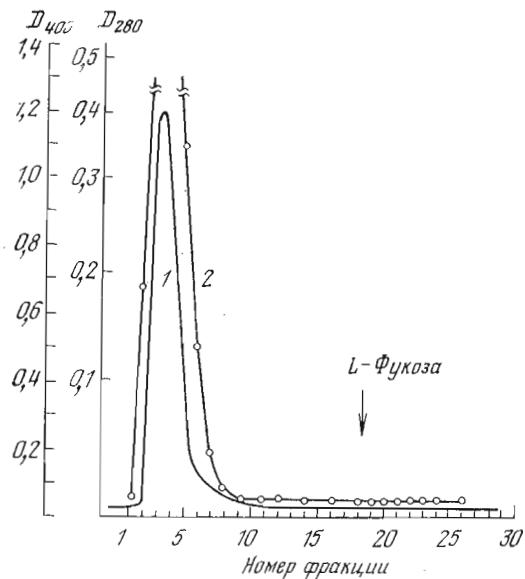


Рис. 4. Хроматография α -L-фукозидазы на адсорбенте Г. Обозначения как на рис. 1

человека была успешно очищена на том же аффинном адсорбенте [29].

Для аффинной очистки фукозидазы, не сопровождающейся неспецифическими эффектами, была предпринята хроматография частично очищенного препарата на адсорбенте Г, однако оказалось, что в описанных выше условиях фермент не задерживался на колонке (рис. 4). Проведение процесса очистки при pH 6,8 [6] привело к аналогичному результату. Можно предположить, что при «истинной» аффинной хроматографии средство фермента к лиганду было недостаточным для эффективного связывания.

Подобные результаты были получены нами при использовании для очистки γ -амилазы эпоксиактивированной сефарозы, содержащей в качестве лиганда трегалозу — ингибитор γ -амилазы ($K_i \sim 10^{-3}$ M). Адсорбция γ -амилазы на таком адсорбенте не происходила. В то же время конканавалин A — лектин, обладающий сильным средством к невосстановливющей концевой D-глюкозе, эффективно сорбировался на указанном адсорбенте *.

Таким образом, связывание фермента с адсорбентом, содержащим лиганд со слабым средством к α -L-фукозидазе ($K_d > 10^{-4}$ M) становится, вероятно, невозможным без участия неспецифических взаимодействий. Поэтому адсорбенты А и Б, содержащие тот же лиганд, что и адсорбент Г, были успешно использованы для аффинной очистки фукозидазы (рис. 1 и 3), а при хроматографии на адсорбенте В, содержащем заряженные группы и более гидрофобную вставку, преобладало уже жесткое неспецифическое связывание белков.

Вместе с тем сорбция фукозидазы на адсорбентах А и Б, несмотря на участие неспецифических взаимодействий, носит в основном биоспецифический характер, что показано возможностью элюции фермента раствором L-фукозы. Использование в элюирующем буферном растворе смеси сахаров, состоящей из D-глюкозы (60 mM), D-галактозы (60 mM), L-рамнозы (60 mM) и N-ацетил-D-глюкозамина (60 mM), вызывало лишь незначительную десорбцию α -L-фукозидазы (около 2%) с адсорбента, причем при увеличении концентрации указанных сахаров выход α -L-фукозидазы

стремится к нулю. Остается неясным, почему α -L-фукозидаза не связывалась с аналогичным адсорбентом с β -конфигурацией гликозидной связи [27], так как последний адсорбент, отличаясь по структуре от адсорбента В, тем не менее содержит достаточное количество катионных и гидрофобных групп. Однако следует учитывать, по-видимому, возможные различия в свойствах гликозидаз, в том числе и α -L-фукозидаз, из различных источников. Например, при хроматографии β -D-гексозаминыдазы из Streptococcus 6646 K на сефарозе, замещенной *n*-аминофенил-N-ацетил- β -D-тиоглюкозамином, наблюдалось жесткое необратимое связывание фермента [28], в то время как β -D-гексозаминыдаза из мочи

человека была успешно очищена на том же аффинном адсорбенте [29].

* Результаты будут опубликованы в отдельном сообщении.

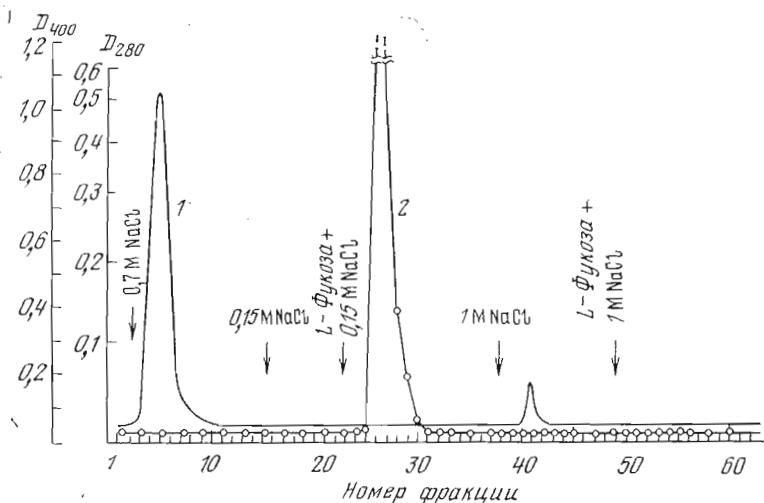


Рис. 5. Хроматография α -L-фукозидазы на адсорбенте А в модифицированных условиях (подробности приведены в тексте). Обозначения как на рис. 1

не повышался. На преимущественно биоспецифический характер адсорбции фукозидазы на адсорбентах А и Б указывает и тот факт, что фермент лишь слабо связывается с адсорбентами Д и Е, не содержащими углеводного лиганда.

Как было указано выше, при хроматографии фукозидазы на адсорбенте А после биоспецифической элюции раствором L -фукозы 2–3% фукозидаза десорбируется дополнительно УБР, содержащим 1 M NaCl. Если же проводить последующую элюцию УБР с 1 M NaCl и 60 mM L -фукозой, то удается выделить еще до 30% фукозидазы (рис. 1а). Можно предположить, что при элюции 1 M NaCl значительная часть фермента, неспецифически связанного с адсорбентом, вновь сорбируется биоспецифически на участки связывания, освободившиеся в результате биоспецифической элюции УБР с 60 mM L -фукозой. Элюция этой части фермента растворами с 1 M NaCl становится невозможной. Однако после добавления в этот элюирующий раствор 60 mM L -фукозы имеет место повторная биоспецифическая элюция α -L-фукозидазы (до 30%).

Это побудило нас предпринять попытку оптимизировать условия проведения аффинной хроматографии α -L-фукозидазы. За основу модифицированного процесса очистки была принята методика, описанная в работе [19]. Введение фермента на колонку проводили в УБР, содержащем 0,7 M NaCl. Увеличение ионной силы буфера существенно уменьшает неспецифическую адсорбцию белков. После выхода балластных белков колонку промывали УБР с 0,15 M NaCl и элюцию фукозидазы осуществляли добавлением 60 mM L -фукозы (рис. 5). В этом случае выход фермента достигал 70–80%. Последующее промывание колонки УБР с 1 M NaCl или УБР с 1 M NaCl в присутствии 60 mM L -фукозы не приводило к появлению в элюатах α -L-фукозидазной активности.

Представленные в настоящей работе данные демонстрируют возможный общий подход к поиску оптимальных условий проведения аффинной хроматографии при использовании лигандов с низким сродством к выделяемому биополимеру. Этот подход заключается в достижении связывания биополимера с аффинным адсорбентом путем введения в последний подобранного количества заряженных и (или) гидрофобных групп при сохранении биоспецифической природы процесса очистки.

Экспериментальная часть

В работе использовали сефадекс G-25, сефарозу 4B, СН-сефарозу и эпоксиактивированную сефарозу 6B (Pharmacia Fine Chemicals, Швеция), все *n*-нитрофенилгликозиды, а также N-ацетилглюказамин и BrCN (Serva, ФРГ), 4-метилумбелиферил- α -L-фукопиранозид (Koch-Light, Англия), ЭДАК (Sigma, США), триглицин-сульфат и сывороточный альбумин человека (Reanal, Венгрия), L-фукозу (B. D. H. Laboratory Chemicals, Англия), L-рамнозу и ДЦГК (Chemapol, ЧССР), D-глюкозу и D-галактозу (Союзреактив, СССР).

β -L-Фукозиламин, т. пл. 145—146°, $[\alpha]_D^{20} = 50^\circ$ (с 1, вода), получали по методике [13]. Активацию сефарозы BrCN проводили как описано ранее (1,5—2 г BrCN на 10 мл сефарозы 4B) [30].

Кислотный гидролиз производных сефарозы, содержащих ϵ -амино-карбоновую кислоту или триглицин, осуществляли нагреванием аликовот адсорбента (0,1—0,3 мл) с 4 н. HCl в течение 16 ч при 105°. Аминокислотный анализ гидролизата проводили на агрегатном хроматографе 71100 А (ЧССР). Содержание азота в адсорбенте Г определяли по методу [31]. Концентрирование растворов белка осуществляли методом ультрафильтрации на Diaflo-мемbrane типа PM-30 (Amicon, США). Концентрацию белка определяли по методу Лоури [32], по поглощению в УФ-области при 280 нм и при использовании флуоресцина [33].

Электрофорез белка (10—60 мкг) в 7,5% полиакриламидном геле выполняли по методу [34] при pH 8,9 в течение 1—2 ч при силе тока 2 мА на трубку в первые 20 мин, а затем 4 мА на трубку. Обнаружение белковых полос осуществляли 0,1% раствором кумасси на 30% растворе трихлоруксусной кислоты в течение 20—30 мин. Для определения локализации фукозидазы в полиакриламидном геле извлеченный из трубок (0,5 × 7 см) гель инкубировали 20—30 мин в 1 мМ растворе 4-метилумбелиферил- α -L-фукопиранозида в 0,05 М натрий-ацетатном буферном растворе (pH 5,0) при 37°. После инкубации гель помещали в 0,4 М глицин-NaOH-буферный раствор, pH 10,4, и в УФ-свете локализовали флуоресцирующие зоны.

Частично очищенный ферментный препарат α -L-фукозидазы получали из гомогената почек человека по методике [7], включающей осаждение белка $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ (60% от полного насыщения) и прогревание аммонийной белковой фракции при 55° в течение 20 мин.

Определение активности гликозидаз. Об активности α -L-фукозидазы и других гликозидаз судили по количеству *n*-нитрофенола или 4-метилумбелиферона, выделяющихся при расщеплении соответствующих гликозидов. Инкубационная проба (конечный объем 0,25 мл) содержала 0,15 мл ферментного препарата и 0,1 мл (1 мМ) раствора соответствующего субстрата, приготовленного в 0,05 М ацетатном буфере (pH 5,0), содержащем 1 мМ EDTA. После инкубации проб при 37° реакции останавливали добавлением 0,25—1,5 мл 0,4 М глицин-NaOH-буферного раствора (pH 10,4). Свободный *n*-нитрофенол определяли по поглощению при 400 нм на спектрофотометре СФ-4А с использованием микрокювет и диафрагмы [35]. Об отцеплении свободного 4-метилумбелиферона судили по определению флуоресценции на флуориметре [36].

При определении активности фукозидазы в очищенном препарате концентрацию *n*-нитрофенил- α -L-фукопиранозида увеличивали до 3 мМ и в инкубационную пробу добавляли сывороточный альбумин человека (3 мг/мл). Об активности фукозидазы на колонке с аффинным адсорбентом судили по появлению свободного *n*-нитрофенола в элюате после инкубации колонки, уравновешенной раствором *n*-нитрофенил- α -L-фукопиранозида (1 мМ) в 0,05 М ацетатном буфере, pH 5,0, с 1 мМ EDTA, в течение 1 ч при 37°. Зе единицу активности фермента принимали такое его количество, которое расходило 1 нмоль субстрата за 1 мин в стандартных условиях.

Адсорбент A. Растворяли 2,6 ммоль β -L-фукозиламина в 6,5 мл воды, добавляли 1 н. HCl до pH 4,8 и смешивали с 7 мл СН-сепарозы, предварительно промытой 50 мл воды. К полученной суспензии при 20° и перемешивании постепенно добавляли раствор 245 мг ЭДАК в 3 мл воды и перемешивали 16 ч, поддерживая pH 4,6—4,8 в течение первых 1,5 ч. Адсорбент промывали водой (~100 мл, до отсутствия положительной реакции с нингидрином в промывных водах) и хранили в 50 mM натрий-fosфатном буферном растворе (pH 6,8) в присутствии 0,02% NaN₃. По данным кислотного гидролиза с последующим определением ε-аминокапроновой кислоты, адсорбент A содержал 5,1 мкмоль лиганд/мл геля.

Адсорбент B. 1. Триглицин-сепароза. Растворяли 204,8 мг (0,4 ммоль) триглицин-сульфата в 4 мл воды, с помощью 1 н. NaOH доводили pH раствора до 9,5 и смешивали с 4 мл BrCN-активированной сепарозы [30]. Суспензию перемешивали 16 ч при 4°, адсорбент промывали водой (50 мл, отсутствие положительной реакции с нингидридом в промывных водах). По данным определения количества глицина после кислотного гидролиза аликовты адсорбента с сепарозой связалось 3 мкмоль триглицина на 1 мл геля.

2. К 3 мл триглицин-сепарозы добавляли раствор 163 мг (1 ммоль) β -L-фукозиламина в 3 мл воды и 50 мг ЭДАК при pH 4,5 и, как описано при синтезе адсорбента A, получали адсорбент B.

Ацетилирование адсорбентов A и B (адсорбенты A' и B'). Ацетилирование проводили по методике [23]. 7 мл адсорбента промывали 50 мл 1 M KHSO₄ (pH 8,5), супензировали в 3,5 мл 1 M KHSO₄ и 3,5 мл диоксана, в течение 30 мин при 4° добавляли 2 мл уксусного ангидрида, поддерживая pH 8,5 с помощью 5 н. KOH. Суспензию перемешивали 1 ч при 4°, адсорбент промывали 50% водным диоксаном (50 мл) и водой (100 мл).

Адсорбент B. 1. N-(N-Вос-ε-аминокапроил)-n-аминофенил-β-L-фукопиранозид. К раствору 255 мг (1 ммоль) n-аминофенил-β-L-фукопиранозида, полученного гидрированием соответствующего n-нитрофенилгликозида над Pd-чернью, и 231 мг (1 ммоль) N-Вос-ε-аминокапроновой кислоты [24] в 16 мл пиридина добавляли 226 мг (1 ммоль) ДЦГК и оставляли на 2 сут при 20°. К реакционной смеси добавляли 23,1 мг (0,1 ммоль) N-Вос-ε-аминокапроновой кислоты и 22,6 мг (0,1 ммоль) ДЦГК, через 24 ч фильтровали, фильтрат разбавляли 80 мл воды и оставляли на 16 ч при 4°. Затем смесь вновь фильтровали, фильтрат упаривали, нагревали с 50 мл воды и выделяли 247 мг (52,7%) N-Вос-ε-аминокапроил-n-аминофенил-β-L-фукопиранозида, т. пл. 148—150°. Продукт содержал, по данным ТСХ (силифол; n-бутанол — AcOH — вода, 6 : 2 : 2), незначительную примесь n-аминофенил-β-L-фукопиранозида и был использован в следующей стадии без очистки.

2. Выдерживали при 20° в течение 2 ч смесь 63 мг N-Вос-ε-аминокапроилпроизводного, полученного в предыдущем опыте, и 2 мл 4,68 M раствора хлористого водорода в диоксапе. По данным ТСХ (силифон; CHCl₃ — MeOH — NH₃ — AcOH, 150 : 30 : 2 : 1), реакция прошла полностью. Реакционную смесь упаривали, остаток растворяли в 3 мл 0,1 M NaHCO₃, содержащего 0,5 M NaCl (pH 9,0), и смешивали с 3 мл BrCN-активированной сепарозы. Суспензию перемешивали 16 ч при 4°, адсорбент промывали водой (50 мл) и перемешивали 2 ч при 20° с 3 мл 1 M этианоламина (pH 9), фильтровали, гель промывали большим количеством воды и хранили в 0,05 M Na-fosfatном буферном растворе (pH 6,8) с 0,02% NaN₃ или несколькими каплями хлороформа. По данным кислотного гидролиза и последующего определения количества ε-аминокапроновой кислоты, адсорбент содержал 2,6 мкмоль лиганд/мл геля.

Адсорбент Г. Присоединение 60 мг β-L-фукозиламина к 4 мл эпокси-активированной сепарозы проводили в 0,1 н. NaOH в течение 16 ч при 37° по методике [29]. Оставшиеся активные группы блокировали обработкой

1 М этаноламином (рН 11,2) в течение 4 ч при 20°. Количество присоединившегося фукозиламина определяли по содержанию азота в полученном адсорбенте, используя в качестве контроля исходную эпоксиактивированную сефарозу, а также аналогично синтезированный адсорбент, исключая обработку этаноламином. По данным элементного анализа, с сефарозой связалось 5,36 мкмоль фукозиламина/мл геля.

Адсорбенты Д и Е. К суспензии 5 мл СН-сепарозы в 4 мл 1 М этаноламина при рН 4,5 (доведен с помощью 6 М HCl) постепенно добавляли раствор 50 мг ЭДАК в 1 мл воды, перемешивали 1,5 ч при 20°, поддерживая рН 4,5—4,7, и оставляли на 16 ч при 20°. Затем гель промывали большим количеством воды и полученный адсорбент Д хранили в 0,05 М Na-фосфатном буферном растворе (рН 6,8) с 0,02% NaN₃.

Аналогично, исходя из 5 мл триглицин-сепарозы, получали адсорбент Е.

Хроматография α-L-фукозидазы на адсорбентах А—Е. Аффинную хроматографию проводили на стеклянных колонках (0,6 × 11 см) при 4°. Колонку уравновешивали 10 mM Na-фосфатным буферным раствором (рН 5,5) с 0,02% NaN₃ (УБР) и наносили частично очищенный препарат фукозидазы (360 ед./мл адсорбента) в том же буферном растворе, полученный после гель-фильтрации на сепадексе G-25. Адсорбент промывали УБР до отсутствия поглощения при 280 нм в элюате. Элюцию фукозидазы проводили как описано выше (см. рис. 1, 3—5). Объем фракций 1 мл, скорость тока через колонку 15 мл/ч. Фракции, проявляющие α-L-фукозидазную активность, объединяли и концентрировали методом ультрафильтрации. Регенерацию адсорбента для повторного использования проводили 7 М мочевиной при 20°. Адсорбенты А и Б могут быть использованы 8—10 раз без заметного ухудшения их сорбционных свойств.

Авторы искренне благодарны Е. Л. Розенфельд за постоянный интерес к настоящей работе и полезное обсуждение результатов, Л. М. Лишохерстову (ИОХ АН СССР) за проведение аминокислотного анализа гидролизатов адсорбентов, М. П. Струковой (МИТХТ им. М. В. Ломоносова) за микроаналитическое определение содержания азота в адсорбенте Г, а также С. Э. Лурье за техническую помощь при оформлении настоящей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Викторова Л. Н., Кляшицкий Б. А., Раменский Е. В. (1979) Биоорган. химия, 5, 100—104.
2. Кляшицкий Б. А., Шапот В. С. (1976) Успехи биол. химии, 17, 234—267.
3. Mega T., Matsushima Y. (1976) J. Biochem. (Tokyo), 79, 185—194.
4. Mega T., Matsushima Y. (1977) J. Biochem. (Tokyo), 81, 571—578.
5. Nishikawa A. H., Bailon P. (1975) Arch. Biochem. and Biophys., 168, 576—584.
6. Robinson D., Thorpe R. (1974) FEBS Lett., 45, 191—193.
7. Wiederschain G., Rosenfeld E. L. (1969) Bull. Soc. Chim. Biol., 51, 1075—1084.
8. Wiederschain G. Ya., Rosenfeld E. L. (1971) Biochem. and Biophys. Res. Commun., 44, 1008—1014.
9. Wiederschain G., Kolibaba L. G., Rosenfeld E. L. (1973) Clin. chim. acta, 46, 305—310.
10. Robinson D., Thorpe R. (1973) Clin. chim. acta., 47, 403—407.
11. Видерштайн Г. Я. (1974) Докл. АН СССР, 214, 462—464.
12. Alhadeff J. A., O'Brien J. S. (1977) Practical Enzymology of the Sphingolipidoses (Glew R. H., Peters S. P., Liss A. R., eds.), pp. 247—281, vol. 1, Inc., N. Y.
13. Blumberg S., Hildesheim J., Yariv J., Wilson K. J. (1972) Biochem. et biophys. acta, 264, 171—176.
14. Alhadeff J. A., Miller A. L., Wenaas H., Vedvick T., O'Brien J. S. (1975) J. Biol. Chem., 250, 7106—7113.
15. Alhadeff J. A., Miller A. L., O'Brien J. S. (1974) Anal. Biochem., 60, 424—430.
16. Alhadeff J. A., Janowsky A. J. (1977) J. Neurochem., 28, 423—427.
17. Alhadeff J. A., Janowsky A. J. (1978) Clin. chim. acta, 82, 133—140.
18. Dawson G., Tsay G. (1977) Arch. Biochem. and Biophys., 184, 12—23.
19. Opheim D. J., Touster O. (1977) J. Biol. Chem., 252, 739—743.
20. Wright K., Northcote D. H., Davey R. M. (1976) Carbohydr. Res., 47, 141—150.
21. Lowe C. R., Dean P. D. G. (1974) Affinity chromatography, pp. 33—34, A Wiley — Interscience Publication, London.

22. Schaar R. L., Sparks T. F., Roseman S. (1977) Anal. Biochem., 49, 513—525.
23. Wilchek M., Miron T. (1976) Biochem. and Biophys. Res. Commun., 72, 108—113.
24. Frank J., Kriwaczek V. M., Murchand C., Schwyzer R. (1977) Helv. chim. acta, 60, 2550—2558.
25. Uy R., World F. (1977) Anal. Biochem., 81, 98—107.
26. Aukrust L. E., Norum K. R., Skalhegg B. A. (1976) Biochim. et biophys. acta, 438, 13—22.
27. Jain R. S., Binder R. L., Levy-Benshimol A., Buck C. A., Warren L. (1977) J. Chromatogr., 139, 283—290.
28. Kiyohara T., Terao T., Shioiri-Nakano K., Osawa T. (1976) J. Biochem. (Tokyo), 80, 9—17.
29. Grebner E. E., Parikh I. (1974) Biochim. et biophys. acta, 350, 437—441.
30. Клящицкий Б. А., Митина В. Х. (1978) Ж. общ. химии, 48, 913—919.
31. Струкова М. И., Веслова Г. И. (1973) Ж. анал. химии, 28, 1025—1027.
32. Lowry O. H., Rosebrough N. J., Farr A. L., Randall R. J. (1951) J. Biol. Chem., 193, 265—275.
33. Udenfriend S., Stein S., Böhnen P., Dairmann W., Leimgruber W., Weigle M. (1972) Science, 178, 871—872.
34. Davis B. Y. (1964) Ann. N. Y. Acad. Sci., 121, 404—427.
35. Видерштайн Г. Я., Коллабада Л. Г. (1971) Вопр. мед. химии, 17, 428—439.
36. Пеккель В. А. (1977) Лаб. дело, 5, 313—314.

Поступила в редакцию
14.VII.1978

ISOLATION AND PURIFICATION OF BIOPOLYMERS BY BIOSPECIFIC AFFINITY CHROMATOGRAPHY. III. CHROMATOGRAPHY OF HUMAN KIDNEY α -L-FUCOSIDASE ON THE AFFINITY ADSORBENTS CONTAINING L-FUCOSE DERIVATIVES

BEYER E. M., KLYASHCHITSKY B. A., WIEDERSCHAIN G. Ya.

Institute of Biological and Medical Chemistry, Academy of Medical Sciences of the USSR, Moscow

Chromatography of human kidney α -L-fucosidase on a series of affinity absorbents containing L-fucose derivatives and varying amounts of charged and hydrophobic groups has been carried out. Nonspecific interactions were shown to operate in the enzyme adsorption. The crude enzyme preparation was purified about 2600-fold with 40-50% yield by chromatography on the biospecific adsorbent, N-(ϵ -aminocaproyl)- β -L-fucopyranosylamine-Sepharose. Optimal conditions of the affinity purification of α -L-fucosidase and some general aspects of affinity chromatography of glycosidases were discussed.