



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 4 * № 9 * 1978

УДК 577.159.048

ФОТОАФФИННАЯ МОДИФИКАЦИЯ РНК-ПОЛИМЕРАЗЫ *E. COLI*
В ТРАНСКРИПЦИОННОМ КОМПЛЕКСЕ АНАЛОГАМИ СУБСТРАТОВ

*Свердлов Е. Д., Царев С. А., Модянов Н. Н.,
Липкин В. М.*

*Институт биоорганической химии им. М. М. Шемякина
Академии наук СССР, Москва*

Грачев М. А., Зайчиков Е. Ф., Плетнев А. Г.

*Новосибирский институт органической химии
Сибирского отделения Академии наук СССР*

Опубликованные исследования по аффинной модификации РНК-полимеразы [1—6] проводились либо в отсутствие матрицы, либо в присутствии неприродных матриц. Настоящее сообщение посвящено разработке подходов к аффинной модификации РНК-полимеразы в транскрипционном комплексе с природными матрицами.

γ-Азидоанилиды АТР и GTP с успехом используются для фотоаффинной модификации ряда белков [7, 8]. Оказалось, что подобно анилиду АТР [9] эти аналоги являются субстратами ДНК-зависимой РНК-полимеразы *E.coli*. РНК, синтезируемые при использовании этих аналогов, несет на 5'-конце остаток *n*-азидоанилина. Это обстоятельство открывает возможность фотоаффинного мечения «коридора» движения продукта в транскрипционном комплексе.

В качестве матриц в настоящем исследовании использованы промотор-содержащие фрагменты: фрагмент длиной 1100 пар оснований из ДНК фага λ_i^{434} , содержащий единственный промотор (Р) 4S-РНК [10], и фрагмент длиной около 1000 пар оснований из ДНК фага T7, содержащий промоторы (A₁), (A₂), (A₃) [11].

γ-Азидоанилиды АТР и GTP синтезировали методом [12]. РНК-полимераза *E.coli* [13] содержала стехиометрическое количество σ-субъединицы и имела активность 1000 ед. акт. [14] на 1 мг. Аффинную модификацию РНК-полимеразы проводили следующим образом: 20 мкл реакционной смеси ($5 \cdot 10^{-2}$ М NaCl, 10^{-2} М MgCl₂, 10^{-2} М трис-HCl (рН 7,9), 10^{-4} М дитиотрейт, 5% глицерин, 2 мкг фрагмента ДНК, 4 мкг РНК-полимеразы, 4 мкг сывороточного альбумина, $2 \cdot 10^{-4}$ М фотопротективноспособный аналог NTP, ³²P-меченный NTP в концентрации 10^{-5} М, если указано, еще один немеченный NTP в концентрации 10^{-4} М) инкубировали без NTP 5 мин при 25°, затем добавляли аналог и NTP, инкубировали 2 мин при 25° и облучали осветителем ОИ-48 с ртутной лампой СВД-120 А через светофильтр БС-4 (пропускание при длинах волн более 290 нм) на расстоянии 10 см в течение 1 мин. Далее смесь прогревали 2 мин при 90° в присутствии 3%-ного додецилсульфата натрия, 5%-ного 2-меркаптоэтано-

ла, 10 %-ного глицерина, 0,06 М трис-HCl (рН 6,8) и подвергали электрофорезу в 0,1 М натрий-фосфатном буфере (рН 7,0) с 0,1 %-ным додецилсульфатом натрия в градиенте полиакриламидного геля 4—30 %. Мокрый гель радиоавтографировали 18 ч и окрашивали белковые полосы кумасси G-250. Некоторые из полученных радиоавтограмм показаны в таблице (см. вклейку). В этих условиях достигается полное превращение азидной группы аналогов. Выход аффинной модификации в моль радиоактивного продукта на моль РНК-полимеразы составляет 2—10 %.

Результаты экспериментов можно суммировать следующим образом.

1. При использовании надлежащих комбинаций субстратов имеет место аффинная модификация РНК-полимеразы. Использование немечепого фотопротекционноспособного аналога позволило исключить из рассмотрения неспецифическую модификацию избытком фотопротекционноспособного субстрата — очевидно, что источником радиоактивности фермента при этом может быть только ковалентно связанный с белком синтезированный в системе олигонуклеотид. Первичные структуры олигонуклеотидов, которые должны синтезироваться при различных сочетаниях субстратов и матриц, приведены в таблице.

2. Модификация имеет место внутри транскрипционного комплекса, поскольку присутствующий в смеси альбумин не модифицируется; РНК-полимераза не модифицируется, если перед облучением транскрипционный комплекс разрушить детергентом.

3. Модификация не происходит при комбинации субстратов, не соответствующих структуре 5'-концевых участков синтезируемых на промоторе РНК.

4. Во всех случаях при использовании нативных фрагментов ДНК модификация происходит по $\beta\beta'$ - и σ -субъединицам; в случае фрагмента ДНК T7 некоторые комбинации субстратов обеспечивают также модификацию α -субъединицы.

5. Денатурация фрагмента ДНК приводит к тому, что σ -субъединица совершенно перестает модифицироваться (опыт 6, таблица).

Делать выводы о топографии транскрипционного комплекса на основании полученных данных было бы преждевременно. Однако хотелось бы обратить внимание на то, что достоверная модификация α -субъединицы происходит только при одной из использованных комбинаций субстратов, которая должна обеспечивать синтез гексануклеотида на промоторе A₃ фрагмента ДНК фага T7 (опыт 5, таблица). Модификация α -субъединицы не наблюдается при таких сочетаниях субстратов, которые должны обеспечивать синтез ди-, три-, тетра- и декануклеотидов на других промоторах. Этому факту можно дать два альтернативных объяснения. Во-первых, возможно, что в ходе элонгации контакт 5'-конца синтезируемой РНК с α -субъединицей наступает лишь при длине в 6 оснований. Во-вторых, нельзя исключить, что топография транскрипционных комплексов с участием разных промоторов существенно различается, а не является универсальной, как это считает сейчас большинство исследователей.

Авторы выражают признательность акад. Ю. А. Овчинникову, по инициативе которого проводится настоящая работа, за постоянное внимание и ценные советы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Spoor T. C., Persica F., Evans J., Kimball A. P. (1970) *Nature*, **227**, 57—59.
2. Nixon J., Spoor T. C., Evans J., Kimball A. P. (1972) *Biochemistry*, **11**, 4570—4572.
3. Wu F., Wu C. (1974) *Biochemistry*, **13**, 2562—2566.
4. Frischaufl A. M., Scheit K. N. (1973) *Biochem. and Biophys. Res. Commun.*, **53**, 1227—1233.
5. Armstrong V., Sternbach H., Eckstein F. (1974) *FEBS Lett.*, **44**, 157—159.

6. Armstrong V., Sternbach H., Eckstein F. (1976) Biochemistry, 15, 2086—2091.
7. Budker V. G., Knorre D. G., Kravchenko V. V., Lavrik O. I., Nevinsky G. A., Teplova N. M. (1974) FEBS Lett., 49, 159—162.
8. Girshovich A. S., Bochkareva E. S., Pozdnyakov V. A., Ovchinnikov Yu. A. (1978) FEBS Lett., 85, 283—286.
9. Grachev M. A., Zaychikov E. F. (1974) FEBS Lett., 49, 163—166.
10. Свердлов Е. Д., Монастырская Г. М., Ростаншоб В. М. (1978) Биоорган. химия, 4, 894—900.
11. Грачев М. А., Зайчиков Е. Ф., Кравченко В. В., Плетнев А. Г. (1978) Докл. АН СССР, 239, 475—478.
12. Бабкина Г. Т., Зарытова В. Ф., Йнорре Д. Г. (1975) Биоорган. химия, 1, 611—615.
13. Burgess R. R., Jendrisak J. J. (1975) Biochemistry, 14, 4634—4638.
14. Burgess R. R. (1969) J. Biol. Chem., 244, 6160—6167.
15. Scherer G., Hobom G., Kössel H. (1977) Nature, 265, 117—121.
16. Pribnow D. (1975) Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 72, 784—788.
17. Pribnow D. (1975) J. Mol. Biol., 99, 419—443.
18. Iida Y., Matsukage A. (1974) Mol. and Gen. Genet., 129, 27—35.

Поступило в редакцию
1.VI.1978

PHOTOAFFINITY LABELING OF *E. COLI* RNA POLYMERASE WITH SUBSTRATE ANALOGS IN A TRANSCRIBING COMPLEX

SVERDLOV E. D., TSARYOV S. A., MODYANOV N. N., LIPKIN V. M.

*M. M. Shemyakin Institute of Bioorganic Chemistry,
Academy of Sciences of the USSR, Moscow*

GRACHEV M. A., ZAYCHIKOV E. F., PLETNYOV A. G.

*Novosibirsk Institute of Organic Chemistry,
Siberian Branch of the Academy of Sciences of the USSR*

γ -Azidoanilidates of ATP and GTP are substrates of DNA-dependent RNA polymerase of *E. coli*. The RNA product synthesized in the presence of these analogs contains azidoaniline residue at the 5'-end, therefore which allows to label the «corridor» along which RNA leaves the transcribing complex. The photoaffinity labeling experiments were performed in the presence of two kinds of promoter-containing fragments — a 1000 base pairs-long fragment of λ_i^{434} DNA containing a single promoter of 4S RNA, and fragment of the same length of T7 DNA containing the early promoters A_1 , A_2 , A_3 . The reaction mixtures composed of a promoter-containing fragment, RNA polymerase, one of the analogs, a radioactive NTP, and, in some cases, additional nonradioactive NTP, were irradiated by UV-light ($\lambda > 290$ nm). With different substrate and template combinations various labeling patterns were obtained involving $\beta\beta'$ -, σ -, α -subunits.

Результаты радиоавтографии гель-электрофореграмм (R — остаток *h*-азидоанилина; * — положение меченого ^{32}P)

| Номер опыта | Фрагмент ДНК фага | Комбинация субстратов | Предполагаемая структура олигонуклеотида (промото) | Радиоавтография ^{1*} | | | |
|-------------|--------------------------------|--|--|-------------------------------|----------|----------|---|
| | | | | $\beta\beta'$ | σ | альбумин | α |
| 1 | λ_{i}^{434} | RpppG pppU (P) | RpppGpUpUpG | | | | |
| 2 | λ_{i}^{434} | RpppG pppU pppA (P) | RpppGpUpUpGpApUpApGpApU | | | | |
| 3 | T7 | RpppG pppC (A ₂) | RpppGpC | | | | |
| 4 | T7 | RpppA pppU pppC (A ₁) | RpppApUpC | | | | |
| 5 | T7 | pppU pppG (A ₃) | RpppApUpGpApApA | | | | |
| 6 | $\lambda_{\text{i}}^{434} 2^*$ | RpppG pppU | | | | | |
| 7 | T7 | pppA pppU pppG (A ₃) | pppApUpGpApApA | 3* | | | |

Примечания к таблице: ^{1*} Указано положение $\beta\beta'$ -, σ - α -субъединиц РНК-полимеразы и альбумина в использованных условиях гель-электрофореза. ^{2*} Фрагмент денатурирован 10 мин при 100°. ^{3*} Аналогичный результат получен в условиях опытов 1—4,6, если вместо RpppN использовали pppN.