



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 4 * № 3 * 1978

УДК 539.199+547.96

КИНЕТИКА ОБРАЗОВАНИЯ АНТИПАРАЛЛЕЛЬНОЙ β -СТРУКТУРЫ

Финкельштейн А. В.

Институт белка Академии наук СССР, г. Пущино, Московская область

Теоретически показано, что скорость образования внутримолекулярной антипараллельной β -структурь в полипептидной цепи определяется скоростью формирования β -структурной шпильки, достаточно длинной для того, чтобы дальнейшее наращивание β -структурного листа шло с выигрышем свободной энергии. Показано, что этот процесс резко ускоряется с ростом стабильности β -структурь.

Время образования антипараллельной β -структурь в полипептидной цепи, определенное в различных условиях, составляет как часы, так и секунды [1—3]. Оно значительно превосходит время образования или разрыва водородной связи ($\sim 10^{-8}$ с [4, 5]), а также характерное время образования α -спиралей ($\sim 10^{-6}$ с [4]). С другой стороны, образование β -структурь ускоряется в десятки раз при повышении температуры всего на 10° [1]; это позволяет предположить, что в соответствующих условиях скорость образования β -структурь может резко возрасти, приближаясь к скорости образования α -спиралей.

Изложенные выше факты ясно указывают на существование высокого свободноэнергетического барьера на пути формирования β -структур — барьера, связанного с потерей свободной энергии на краю «затравочной» β -структурь.

Рассмотрим простейшую модель β -структурь (рис. 1, ср. [6]), в которой каждый остаток цепи может либо находиться в β -структурной цепи внутри или на краю β -структурного листа (свободная энергия остатка ΔF_β и $\Delta F_\beta + F_\beta^{\text{marg}}$ соответственно, причем $\Delta F_\beta < 0$), либо образовывать изгиб, соединяющий β -структурные цепи листа (свободная энергия $\Delta F_\beta^{\text{bend}}$). Свободная энергия остатка, находящегося вне β -структурного листа, принимается за нуль (этим исходным состоянием может быть как клубок, так и α -спираль, в зависимости от внешних условий [1—3]).

В β -структурном изгибе остаются ненасыщенные водородные связи, ситуация напоминает инициацию α -спиралей (в частности, виток α -спиралей может служить β -структурным изгибом); поэтому $0 < \Delta F_\beta^{\text{bend}} \lesssim \Delta F_\alpha^{\text{init}}$, а свободная энергия инициации α -спиралей $\Delta F_\alpha^{\text{init}} \approx 4$ ккал/моль в водном окружении [7]. Если $\Delta F_\beta + F_\beta^{\text{marg}} < 0$, то барьер связан только с образованием β -структурного изгиба и не может быть высоким. Поэтому нас будет интересовать случай, когда $\Delta F_\beta + F_\beta^{\text{marg}} > 0$.

Барьер, лимитирующий скорость образования β -структурь, определяется образованием «затравочного» β -листа — такого β -структурного листа, что как развал его, так и наращивание β -структурь на той его стороне, которая служит «затравкой», происходит с понижением свободной энергии

гии. Поэтому наращивание β -структур на «затравке» идет уже быстро, с характерным временем τ_0 порядка характерного времени элонгации α -спирали, т. е. $\sim 10^{-8}$ с/остаток [4, 5]. Пусть β -структура, развивавшаяся из одной «затравки», охватывает в среднем M остатков (для внутримолекулярной β -структуры M приблизительно равно числу остатков полипептидной цепи, но наши рассуждения справедливы и в том случае, когда β -структурный агрегат охватывает несколько макромолекул, число которых мало зависит от внешних условий [2]). Пусть w^* — вероятность образования «затравочного» β -листа, начинающегося данным остатком цепи; очевидно, что w^* равняется сумме статистических весов всевозможных конформаций «затравочного» β -листа, если пренебречь конкуренцией между «затравками» и другими нестабильными β -структурными. Тогда характеристическая скорость образования β -структур

$$k_\beta \approx w^* M \tau_0^{-1}. \quad (1)$$

Очевидно, что быстрое достраивание β -структуры при условии $\Delta F_\beta + \Delta F_\beta^{\text{marg}} > 0$ может начаться только после достижения краевой β -структурной цепью длины N , равной или превосходящей критическую некую длину N^* . Можно показать, что

$$N_1 \leq N^* \leq N_2, \quad (2)$$

где N_1 — корень уравнения

$$\sum_{n=0}^{N-1} s_\beta^n q + s_\beta^N \sum_{k=0}^N (\mu^2 s_\beta^2)^k q = 1, \quad (3)$$

а N_2 — корень уравнения

$$s_\beta^N \sum_{k=0}^N (\mu^2 s_\beta^2)^k q = 1. \quad (4)$$

Здесь $s_\beta = \exp\left(-\frac{\Delta F_\beta}{RT}\right)$, $\mu = \exp\left(-\frac{\Delta F_\beta^{\text{marg}}}{RT}\right)$ и $q = \exp\left(-\frac{\Delta F_\beta^{\text{bend}}}{RT}\right)$; при этом $s_\beta > 1$, $\mu s_\beta < 1$ и $q < 1$ (см. выше).

Первый член левой части уравнения (3) отвечает пристраиванию к краевой β -структурной цепи длины N всевозможных более коротких β -структурных участков с последующим изгибом; второй член левой части уравнения (3) и левая часть уравнения (4) отвечают пристраиванию β -структурной цепи из N остатков и следующих за ней β -структурных шпилек различной длины, включающих изгиб (рис. 1).

Если левая часть в уравнении (3) меньше 1 (т. е. $N < N_1$), то достраивание β -структуры приводит к повышению свободной энергии — барьер еще не достигнут.

Если левая часть в уравнении (4) больше 1 (т. е. $N > N_2$), то даже достраивание β -структурного листа, не сопровождающееся укорачиванием краевой β -структурной цепи, идет с понижением свободной энергии; по-

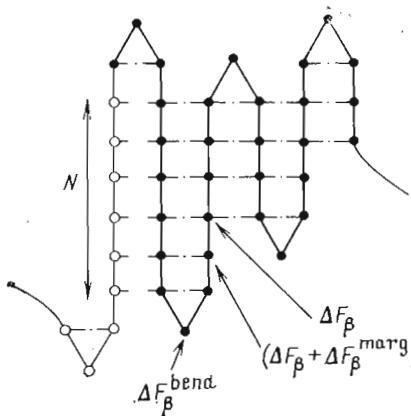


Рис. 1. Схема β -структурного листа (зачернен) и пристраивающегося к нему участка полипептидной цепи

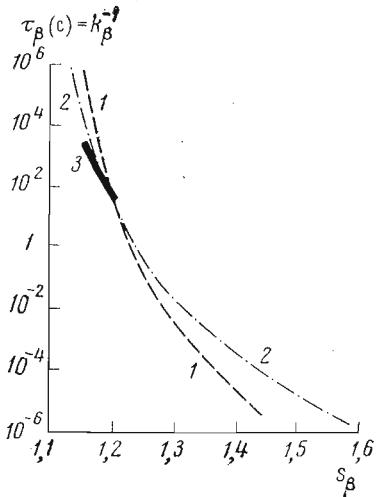


Рис. 2. Зависимость характеристического времени образования β -структур τ_β от параметра стабильности s_β . 1 — $N^* = N_1$, $\mu = 0,625$; 2 — $N^* = N_2$, $\mu = 0,56$; 3 — экспериментально найденная зависимость τ_β от s_β [4, 7]. Параметры μ выбраны так, чтобы получить экспериментальное значение $\tau_\beta = 47$ с при $s_\beta = 1$, 2 для $q = 1,5 \cdot 10^{-3}$, $\tau_0 = 10^{-8}$ с, $M = 10^3$ (см. текст)

$N \leq N_1$ удлинение β -структурного листа не сопровождается понижением свободной энергии, мы получим

$$w^* \approx \mu^{2N_1}. \quad (6)$$

Выражения (5) и (6) можно объединить форме

$$w^* \approx \mu^{2N^*}, \quad (7)$$

так что

$$\ln (k_\beta \tau_0 M^{-1}) \approx 2N^* \ln \mu. \quad (8)$$

Если свободная энергия изгиба достаточно высока, так что

$$q \ll 1 - \mu^2 s_\beta^2, \quad (9)$$

$$q \ll s_\beta - 1, \quad (10)$$

то

$$N_1 = \frac{\ln \frac{1}{q} + \ln (1 - \mu^2 s_\beta^2) - \ln \frac{s_\beta - \mu^2 s_\beta^2}{s_\beta - 1}}{\ln s_\beta} \quad (3a)$$

и

$$N_2 = \frac{\ln \frac{1}{q} + \ln (1 - \mu^2 s_\beta^2)}{\ln s_\beta}. \quad (4a)$$

Если же при этом $\mu^2 s_\beta^2$ и s_β не слишком близки к 1, так что $\ln \frac{1}{q}$ является доминирующим членом в чисителях выражений (3a) и (4a), то раз-

этому и следующее наращивание β -структуры может идти с понижением свободной энергии и т. д. — барьер уже преодолен.

Наконец, если $N_1 \leq N \leq N_2$, то первый шаг достройки β -структуры идет с понижением свободной энергии, но только за счет вклада от укороченных краевых β -структурных цепей. Поэтому не исключено, что мы встретимся с повышением свободной энергии на следующих этапах достройки β -структуры.

Оценим теперь, сверху и снизу, статистический вес «затравочной» β -структуры, т. е. w^* .

Оценку w^* снизу мы получим, полагая $N^* = N_2$ и рассматривая только простейшие «затравочные» β -структуры: шпильки длиной $N \geq N_2$ с последующим изгибом или шпилькой произвольной длины. При этом, очевидно,

$$w^* = \mu^{2N_2}. \quad (5)$$

Оценку w^* сверху мы получим, полагая $N^* = N_1$ и рассматривая в качестве затравочной β -структуры произвольный β -структурный лист, β -структурные цепи которого по длине не превосходят N_1 , с краевой β -структурной цепью длины N_1 и следующим за ней изгибом или шпилькой произвольной длины. Так как при

личие между N_1 и N_2 незначительно и

$$N^* \approx \frac{\ln \frac{1}{q}}{\ln s_\beta} = -\frac{\Delta I_\beta^{\text{bend}}}{\Delta F_\beta}. \quad (11)$$

Подставляя это значение N^* в формулу (8), получим

$$\ln(k_\beta \tau_0 M^{-1}) \approx 2 \frac{\left(\frac{\Delta I_\beta^{\text{bend}}}{RT}\right) \left(\frac{\Delta I_\beta^{\text{marg}}}{RT}\right)}{\left(-\frac{\Delta F_\beta}{RT}\right)}. \quad (12)$$

Для полилизина при 55° $k_\beta \approx 0,02$ [1] и $\left(-\frac{\Delta F_\beta}{RT}\right) \approx 0,2$ [8, 9]; при $\tau_0 \sim 10^{-8}$ и $M \sim 10^3$

$$\frac{\Delta F_\beta^{\text{bend}}}{RT} \cdot \frac{\Delta I_\beta^{\text{marg}}}{RT} \approx 3. \quad (13)$$

Поскольку $\Delta F_\beta^{\text{bend}} \leq 4$ ккал/моль (см. выше), то для полилизина

$$\frac{\Delta I_\beta^{\text{marg}}}{RT} \gtrless 0,5, \quad (14)$$

что оправдывает предположения, сделанные при выводе формул (11) и (12).

Формула (12) прямо указывает, что даже небольшого изменения параметра $\Delta F_\beta/RT$ ввиду его малости достаточно для резкого изменения скорости образования β -структуры: образование β -структуры резко ускоряется с ростом ее стабильности (рис. 2).

Предполагая выполнение условия (13) и изменение только параметра ΔF_β в формуле (12) и используя данные по зависимости ΔF_β лизина от температуры, приведенные в работе [8], мы получим $\frac{d \ln k_\beta}{dT} \Big|_{\text{теор}} \approx 0,6 \text{ град}^{-1}$ в диапазоне $45-55^\circ$; экспериментальная оценка [1] дает $\frac{d \ln k_\beta}{dT} \Big|_{\text{эксп}} \approx 0,35 \text{ град}^{-1}$. Время формирования β -структуры достигнет миллисекундного диапазона при $\left(-\frac{\Delta I_\beta}{RT}\right) \approx 0,35$ и микросекундного диапазона при $\left(-\frac{\Delta F_\beta}{RT}\right) \approx 0,5$.

(При дальнейшем росте ΔF_β развиваемая теория неприменима, так как лимитирующей стадией становится не инициация, а элонгация β -структуры.)

Итак, возможно очень быстрое образование β -структуры в полимерах с высокими значениями s_β . Незаряженный политирозин ($s_\beta \sim 1,5-2$ [10]), к сожалению, образует комок, стянутый гидрофобными взаимодействиями [3], и этот процесс заглушает формирование β -структуры. Можно ожидать, однако, быстрого формирования β -структуры в сополимерах лизина с валином и изолейцином, для которых $s_\beta \sim 2,5-5$ [11, 12], а также быстрого формирования достаточно стабильных β -шпилек при самоорганизации (ренатурации) белков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Snell C. R., Fasman G. D. (1973) Biochemistry, **12**, 1017—1025.
2. Hartman R., Schwanger R. C., Hermans J., Jr. (1974) J. Mol. Biol., **90**, 415—429.
3. Auer H. E., Patton E. (1976) Biophys. Chem., **4**, 15—21.
4. Zana R. (1975) Biopolymers, **14**, 2425—2428.
5. Cummings A. L., Eyring E. M. (1975) Biopolymers, **14**, 2107—2114.
6. Zwanzig R., Lawritzen I. (1968) J. Chem. Phys., **48**, 3351—3360.
7. Platzer K. E. B., Ananthanarayanan V. S., Andreatta R. H., Scheraga H. A. (1972) Macromolecules, **4**, 417—424.
8. Cosani A., Terbojevich M., Romanin-Jacur L., Peggion E. (1974) Peptides, Poly-peptides and Proteins. Proc. Symp., Israel, p. 166—176.
9. Pederson D., Gabriel D., Hermans J., Jr. (1971) Biopolymers, **10**, 2133—2145.
10. McKnigh R. P., Auer H. A. (1976) Macromolecules, **9**, 939—944.
11. Mandell R., Fasman G. D. (1975) Biopolymers, **14**, 1633—1649.
12. Walter B., Fasman G. D. (1977) Biopolymers, **16**, 17—32.

Поступила в редакцию
2.VIII.1977

KINETICS OF THE ANTI PARALLEL β -STRUCTURE FORMATION

FINKELSTEIN A. V.

*Institute of Protein Research, Academy of Sciences
of the USSR, Pushchino*

It has been theoretically shown that the rate of formation of the intramolecular antiparallel β -structure in the polypeptide chain is determined by the rate of formation of the β -structural hairpin which is long enough to ensure the free energy gain on further expansion of the β -pleated sheet. This process is shown to be sharply accelerated with the increase in the β -structure stability.
