



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 3 \* № 8 \* 1977

УДК 577.1 + 547.963

## ВЫЯСНЕНИЕ ПРИРОДЫ АМИНОКИСЛОТНЫХ ОСТАТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В КОМПЛЕКСООБРАЗОВАНИИ АДРЕНОДОКСИНА И АДРЕНОДОКСИНРЕДУКТАЗЫ. ХИМИЧЕСКАЯ МОДИФИКАЦИЯ ОСТАТКОВ ЛИЗИНА, ГЛУТАМИНОВОЙ И АСПАРАГИНОВОЙ КИСЛОТ АДРЕНОДОКСИНА

*Ахрем А. А., Шкуматов В. М., Чащин В. Л.*

*Институт биоорганической химии Академии наук БССР, Минск*

Изучен механизм комплексообразования компонентов стероидгидроксилирующей системы — адренодоксинредуктазы и адренодоксина. Методами химической модификации адренодоксина показано, что остатки аспарагиновой и глутаминовой кислот принимают непосредственное участие в его комплексообразовании с адренодоксинредуктазой, необходимом для процесса ферментативного гидроксилирования кортикостероидных гормонов.

Известно, что во внутренней мемbrane митохондрий коры надпочечников присутствует ферментативная система, осуществляющая  $20\alpha$ -(22R)-гидроксилирование холестерина с последующим превращением его в pregnenolon и  $11\beta$ -гидроксилирование дезоксикортикоэстера [1—3]. Данная стероидгидроксилирующая система состоит из трех белковых компонентов: адренодоксинредуктазы, адренодоксина и цитохрома P-450. Выделение из митохондрий коры надпочечников и реконструкция этой ферментативной системы *in vitro* были неоднократно описаны ранее [4, 5]. К сожалению, до настоящего времени нет данных о природе взаимодействия отдельных компонентов в процессе гидроксилирования, не выяснен вопрос о роли комплексообразования этих белков при ферментативном гидроксилировании кортикоэстерионных гормонов.

В данной работе исследовано участие свободных карбоксильных и аминогрупп АД в процессе его комплексообразования с АД-редуктазой. Контроль за процессом проводился при помощи реакции восстановления цитохрома *c*, протекающей лишь в случае образования комплекса [АД-редуктаза·АД] [6], наличие которого постоянно контролировалось с помощью гель-хроматографии на колонке ( $1,5 \times 50$  см) с сефадексом G-100.

Вначале было изучено влияние ионной силы и pH среды на образование комплекса [АД-редуктаза·АД]. При этом оптимум pH и ионной силы реакции восстановления цитохрома *c* находились в пределах 7,3—7,5 и 0,09—0,1 соответственно (рис. 1). Даже при экстремальных значениях pH для данных белков — 5,0 и 9,0 (значения *pI* для АД и АД-редуктазы равны 5,0 и 8,9 соответственно) [7, 8] наблюдался процесс восстановления

Сокращения: АД, АД<sub>N</sub>, АД<sub>C</sub> — соответственно нативный, цитраконилированный и модифицированный по карбоксильным группам адренодоксин; АД-редуктаза — NADPH-зависимая адренодоксинредуктаза.

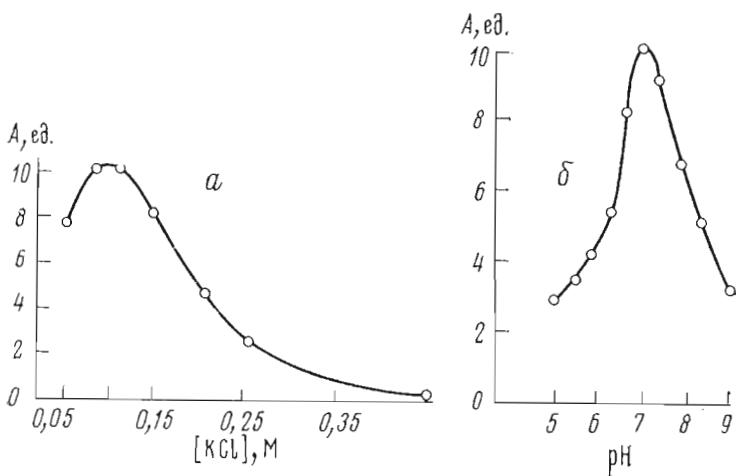


Рис. 1. Зависимость цитохром-с-редуктазной активности комплекса [АД-редуктаза·АД] от ионной силы (а) и рН (б) среды

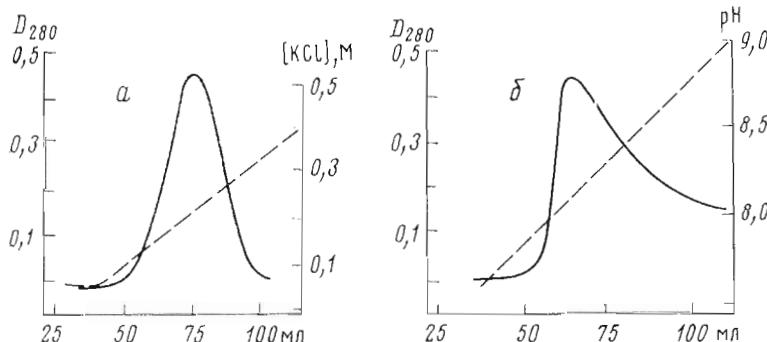


Рис. 2. Элюционные профили десорбции АД-редуктазы с колонки, наполненной АД-сепарозой, при использовании градиента концентрации КCl (а) и рН (б) элюирующего буфера

цитохрома *c*, в то время как при ионной силе 0,45 он практически отсутствовал. Эти результаты согласуются с результатами десорбции АД-редуктазы с колонки, наполненной АД-сепарозой (рис. 2), показывающими, что использование градиента концентрации КCl более эффективно для элюирования АД-редуктазы, чем применение градиента рН. Полученные данные позволили сделать вывод, что существенную роль в образовании комплекса [АД-редуктаза·АД] играют кислотно-основные взаимодействия между отдельными компонентами.

Нами была предпринята попытка выяснения природы аминокислотных остатков АД, взаимодействующих с АД-редуктазой. Для этого была проведена химическая модификация остатков лизина, глутаминовой и аспарагиновой кислот АД.

В качестве модифицирующего агента  $\epsilon$ -аминогрупп лизина был выбран цитраконовый ангидрид, позволяющий осуществить химическую модификацию в мягких условиях. По завершении модификации избыток реагента был удален на колонке с сефадексом G-25.

Свидетельством химической модификации аминогрупп белков цитраконовым ангидридом может служить отношение  $D_{250}/D_{280}$  [9]. В случае нативного АД оно равно 1,03, в то время как для АД<sub>N</sub> — 2,9 (рис. 3). Добавление АД<sub>N</sub> в реакционную среду, содержащую NADPH, АД-редуктазу и цитохром *c*, как и добавление нативного АД, стимулировало цитохром-с-редуктазную активность (рис. 4а). Константа диссоциации ( $K_{\text{дис}}$ ),

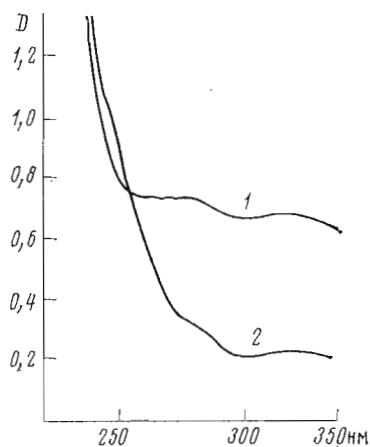


Рис. 3. УФ-спектры АД (1) и  $\text{AD}_N$  (2). Концентрация белка  $0,45 \cdot 10^{-4}$  и  $0,45 \cdot 10^{-4}$  М соответственно

определенная для комплекса [АД-редуктаза· $\text{AD}_N$ ], составляла  $1 \cdot 10^{-9}$  М, что соответствует  $K_{\text{дис}}$  для нативных белков [6]. Эти данные свидетельствуют о том, что ε-аминогруппы лизина в молекуле АД не участвуют в процессе комплексообразования АД с АД-редуктазой.

В качестве модифицирующего агента по карбоксильным группам остатков аспартатиновой и глутаминовой кислот АД использовали амид глицина. Активацию карбоксильных групп проводили водорастворимым карбодиимидом. Избыток реагентов удаляли гель-хроматографией на сепадексе G-25.

Хотя оптимум pH среды для модификации свободных карбоксильных групп составляет 4,75 [10], в случае АД реакцию проводили при более высоких значениях pH, поскольку изоэлектрическая точка АД находится в пределах pH 5,0 [7] и при данном значении среды белок становился

нерасторимым. При модификации свободных карбоксильных групп АД нами использовались различные величины pH реакционной среды (таблица). В работе применялся АД, модифицированный при значении pH среды 6,3, так как в этих условиях эффект модификации наиболее выражен (количество модифицированных групп, влияние модификации на кинетические параметры комплексообразования) без существенных денатурационных изменений в молекуле АД ( $D_{414}/D_{280}$ , идентичность спектров КД нативного АД и  $\text{AD}_C$ ). АД, модифицированный при pH 5,7, очевидно, подвергался частичной кислотной денатурации в процессе модификации, о чем свидетельствует существенное уменьшение отношения  $D_{414}/D_{280}$ .

Система, реконструированная из АД-редуктазы и  $\text{AD}_C$ , резко отличалась от системы, включающей нативный АД, в частности, по скорости восстановления цитохрома *c* (рис. 4a). Кроме того, если  $K_{\text{дис}}$  для комплекса [АД-редуктаза· $\text{AD}_N$ ] составляла  $\sim 1 \cdot 10^{-9}$  М, то для комплекса [АД-редуктаза· $\text{AD}_C$ ] —  $6,6 \cdot 10^{-7}$  М (почти на 3 порядка выше) (рис. 4b).

Доказательством того, что модификация амидом глицина не затронула крайне лабильный железосеросодержащий центр в молекуле АД, могут служить данные, полученные при химическом восстановлении АД и  $\text{AD}_C$

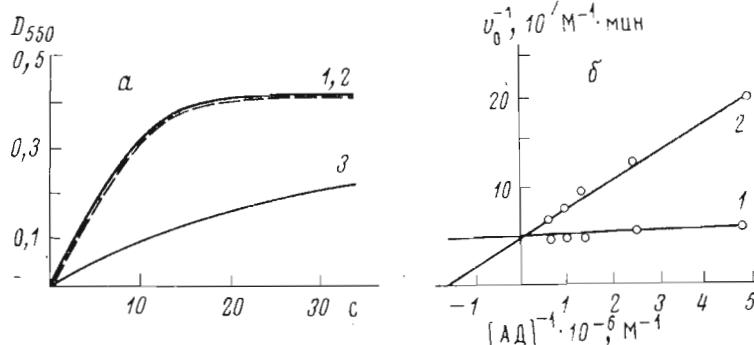


Рис. 4. Влияние модификации АД на кинетические характеристики комплексообразования: а — кинетика восстановления цитохрома *c* при использовании АД (1),  $\text{AD}_N$  (2) и  $\text{AD}_C$  (3); б — определение  $K_{\text{дис}}$  для комплексов [АД-редуктаза· $\text{AD}_N$ ] (1) и [АД-редуктаза· $\text{AD}_C$ ] (2)

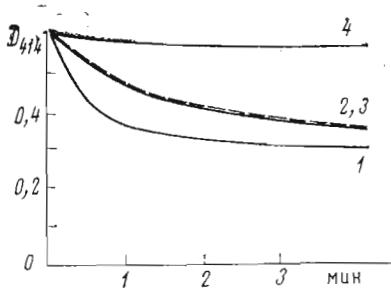


Рис. 5

Рис. 5. Кинетика ферментативного восстановления АД (1) и АД<sub>С</sub> (4) и химического восстановления АД и АД<sub>С</sub> (2, 3)

Рис. 6. Гель-хроматография смеси АД<sub>С</sub> и АД-редуктазы на колонке с сефадексом G-100. Элюция 0,01 М натрий-fosфатным буфером (рН 7,4), содержащим 0,04 М KCl. Объем фракции 2 мл, скорость элюции 6 мл/ч. 1 — поглощение при  $D_{230}$  нм, 2 — цитохром-с-редуктазная активность

дитионитом. Спектр поглощения восстановленной формы АД в сравнении с окисленной формой характеризуется исчезновением максимумов поглощения при 414 и 450 нм [11]. Наиболее выражено уменьшение оптической плотности при 414 нм, что и позволяло контролировать химическое и ферментативное восстановление по уменьшению поглощения при данной длине волн. Из рис. 5 можно видеть, что скорости химического восстановления АД и АД<sub>С</sub> абсолютно одинаковы, в то время как ферментативное восстановление АД<sub>С</sub> АД-редуктазой практически отсутствует.

Контроль за модификацией АД амидом глицина проводили при помощи аминокислотного анализа, так как число модифицированных остатков аспарагиновой и глутаминовой кислот можно оценить по возрастанию содержания глицина в АД<sub>С</sub>. Сравнение данных аминокислотного анализа для АД и АД<sub>С</sub> показало увеличение содержания глицина в последнем на 12—13 остатков, что соответствует 12—13 остаткам глутаминовой и аспарагиновой кислот, затронутых химической модификацией.

Полученные результаты позволили нам сделать предположение о непосредственном участии остатков аспарагиновой и глутаминовой кислот АД в образовании комплекса [АД-редуктаза·АД].

Необходимо отметить, что, несмотря на изменения  $K_{дис}$  и скорости восстановления цитохрома с при использовании вместо АД модифицированного АД<sub>С</sub>, способность последнего образовывать комплекс с АД-редуктазой частично сохраняется. Так, согласно работе [6], комплекс считается свободно диссоциирующим при значении  $K_{дис} > 1 \cdot 10^{-6}$  М, в то время как использование АД<sub>С</sub> дает величину  $K_{дис} 6,6 \cdot 10^{-7}$  М. На рис. 6 приведен профиль элюции смеси АД-редуктазы и АД<sub>С</sub> на колонке с сефадексом G-100, свидетельствующий о том, что гель-хроматография не позволи-

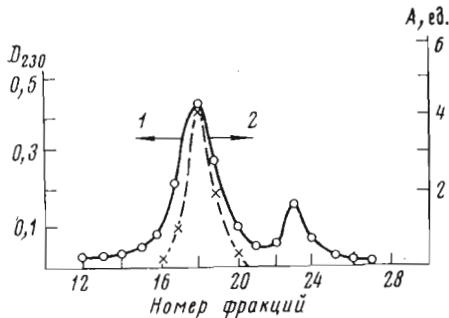


Рис. 6

#### Подбор оптимального значения рН для модификации карбоксильных групп АД

Образец	pH	Количество модифицированных карбоксильных групп	Активность, %	$K_{дис}$ , М	$D_{414}/D_{230}$
АД	—	—	100	$1 \cdot 10^{-9}$	0,83
	5,7	22	15	—	0,5
АД <sub>С</sub>	6,3	12—13	30	$6,6 \cdot 10^{-7}$	0,78
	6,5	9—10	40	$2,0 \cdot 10^{-7}$	0,79

ла полностью разделить АД-редуктазу и АДс. Об этом говорит наличие цитохром-с-редуктазной активности в первом пике, соответствующем комплексу [АД-редуктаза·АДс]. Следовательно, в механизме комплексообразования АД-редуктазы с АД помимо электростатических имеют, по-видимому, место и взаимодействия другого рода.

### Экспериментальная часть

В работе использовали высокоочищенные препараты адренодоксин-редуктазы ( $D_{272/450}$  7,9) (КФ 1.6.99.4) и адренодоксина ( $D_{414/280}$  0,83), полученные по ранее описанной методике [12]; цитохром с (Biomed, Польша), непосредственно перед работой дополнитель но очищенный на СМ-целлюзозе CM-52 (Whatman, Англия); бромциан-сефарозу 4B, сефадексы G-25 и G-100 (Pharmacia, Швеция), NADPH (Boehringer, ФРГ), 2,6-дихлорфенолиндофенолят натрия (Chemapol, ЧССР), цитраконовый ангидрид (Merck, ФРГ), 1-циклогексил-3-(2-морфолиноэтил)карбодииimid (Sigma, США).

Спектры поглощения и кинетику снимали на спектрофотометре Specord UV-VIS (Zeiss, ГДР). Спектры КД получены на приборе JASCO-20 (JASCO, Япония). Аминокислотный анализ проводили на приборе AAA881 (Microtechna, ЧССР). Образцы для анализа гидролизовали в 5,7 н. HCl при 110° в течение 24 ч.

Концентрации растворов препаратов белков определяли спектрофотометрически, используя коэффициенты молярной экстинкции:  $\epsilon_{450} 1,13 \cdot 10^4$ ,  $\epsilon_{414} 1,0 \cdot 10^4$  для АД-редуктазы и АД соответственно [4]. Иммобилизацию АД проводили по методу [13] с некоторыми изменениями.

К<sub>дис</sub> комплекса [АД-редуктаза·АД] определяли по методу, описанному Чу и Кимура [6]. К 1,8 мл 0,01 М натрий-fosфатного буфера (рН 7,4) добавляли 80 нмоль NADPH, 80 нмоль дихлорфенолиндофенола, 0,42—2,8 нмоль АД до конечного объема 2 мл. Реакцию начинали добавлением 0,1 нмоль АД-редуктазы и регистрировали уменьшение поглощения при 590 нм в течение 8 мин. Количество восстановленного дихлорфенолиндофенола устанавливали, исходя из коэффициента молярной экстинкции  $\epsilon_{590} 1,9 \cdot 10^4$ . Активность выражали в нмоль восстановленного дихлорфенолиндофенола в 1 мин.

Цитохром-с-редуктазную активность (A) комплекса [АД-редуктаза·АД] определяли по методу Омура и др. [1]. Реакционная смесь (2 мл, рН 7,4) содержала по 0,5 нмоль АД-редуктазы и АД, 80 нмоль цитохрома с. Реакцию начинали добавлением 100 нмоль NADPH и регистрировали увеличение оптической плотности при 550 нм в течение 1—2 мин против контрольной кюветы, содержащей те же компоненты, кроме NADPH. За единицу активности принимали 1 мкмоль восстановленного цитохрома с в 1 мин, используя коэффициент молярной экстинкции  $\epsilon_{550} 1,81 \cdot 10^4$ . Определение активности проводили во всех случаях при комнатной температуре.

Получение цитраконилированного АД. 0,2—0,3 мкмоль АД в объеме 2,5 мл обрабатывали при перемешивании в течение 60 мин цитраконовым ангидридом, взятым в 15-кратном молярном избытке в пересчете на одну ε-аминогруппу лизина. Величину рН 8,3 реакционной среды поддерживали постоянным добавлением 0,1 н. NaOH при непрерывной регистрации рН на самопишущем pH-метре OP-207 (Венгрия) с комбинированным электродом (GK 2024C, Radiometer, Дания). Обессоливание осуществляли на колонке (1,5 × 40 см) с сефадексом G-25 (средний), используя для элюирования 0,01 М натрий-фосфатный буфер, рН 7,4.

Модификация АД амидом глицина. 0,5 мкмоль АД в объеме 2,5 мл выдерживали 60 мин при 10—12° в 0,1 М растворе водорастворимого карбодииимида, содержащего 1 М амид глицина. Величины рН растворов 5,7; 6,3; 6,5 поддерживали добавлением 5 н. HCl. Регистрацию изменений рН и удаление избытка реагентов проводили так же, как и в случае мо-

дификации цитраконовым ангидридом. Количество модифицированных карбоксильных групп остатков глутаминовой и аспарагиновой кислот оценивали по результатам аминокислотного анализа АДс.

Восстановление АД и АДс осуществляли дитионитом натрия и ферментативно, используя в последнем случае NADPH и АД-редуктазу. К 120 нмоль АД или АДс в 1,8 мл 0,01 М натрий-фосфатного буфера (рН 7,4) добавляли 1 нмоль АД-редуктазы и 200 нмоль NADPH (ферментативное восстановление) или 0,05 мл дитионита натрия (40 мг/мл) (химическое восстановление) и регистрировали уменьшение оптической плотности при 414 нм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Omura T., Sanders E., Estabrook R. W., Cooper D., Rosenthal O. (1966) Arch. Biochem. and Biophys., 117, 660—673.
2. Shikita M., Hall P. F. (1974) Proc. Nat. Acad. Sci. USA, 71, 1441—1445.
3. Ramseyer J., Harding B. W. (1973) Biochim. et biophys. acta, 315, 306—316.
4. Schleyer H., Cooper D., Rosenthal O. (1972) J. Biol. Chem., 247, 6103—6115.
5. Horie S., Watanabe T. (1975) J. Steroid Biochem., 6, 401—409.
6. Chu J. W., Kimura T. (1973) J. Biol. Chem., 248, 5183—5187.
7. Wickramasinghe R. H. (1973) Steroids Lipids Res., 4, 204—212.
8. Wickramasinghe R. H. (1974) Int. J. Peptide Protein Res., 6, 187—191.
9. Шадури М. И., Поляновский О. Л. (1975) Молекулярн. биология, 9, 468—477.
10. Hoare D. G., Koshland D. E. (1967) J. Biol. Chem., 242, 2447—2453.
11. Suzuki K., Kimura T. (1965) Biochem. and Biophys. Res. Commun., 19, 340—343.
12. Ахрем А. А., Шкуматов В. М., Чаплин В. Л. (1977) Биоорган. химия, 3, 780—786.
13. Sugijama T., Iamano T. (1975) FEBS Lett., 52, 145—148.

Поступила в редакцию

6.X.1976

После доработки

23.XII.1976

#### ELUCIDATION OF THE NATURE OF AMINO ACID RESIDUES INVOLVED IN ADRENODOXIN — ADRENODOXIN REDUCTASE COMPLEX FORMATION. CHEMICAL MODIFICATION OF LYSINE, ASPARTIC AND GLUTAMIC ACID RESIDUES IN ADRENODOXIN

AKHREM A. A., SHKUMATOV V. M., CHASHCHIN V. L.

*Institute of Bioorganic Chemistry, Academy of Sciences of the  
Byelorussian SSR, Minsk*

The mechanism has been studied of complex formation for steroid-hydroxylating system components, viz. adrenodoxin and adrenodoxin reductase. By chemical modification of adrenodoxin, it has been shown that the aspartic and glutamic acid residues directly participate in its complexation with adrenodoxin reductase, which is essential for enzymatic hydroxylation of corticosteroid hormones.