



РЕГИОСПЕЦИФИЧНОСТЬ МЕТИЛТИОМЕТИЛИРОВАНИЯ НУКЛЕИНОВЫХ ОСНОВАНИЙ РЯДА УРАЦИЛА В УСЛОВИЯХ СИЛИЛЬНОГО МЕТОДА СИНТЕЗА НУКЛЕОЗИДОВ

© 1997 г. С. Г. Завгородний[#], А. А. Малышев, И. Д. Константинова,
С. А. Кузнецов*, А. И. Мирошников

*Институт биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН,
117871, Москва, ГСП-7, ул. Миклухо-Маклая, 16/10;*

**Филиал Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН,
Пущино-на-Оке*

Поступило в редакцию 7.02.97 г. Принято к печати 1.04.97 г.

Показано, что метилтиометилирование урацила, тимина, 5-фтор- и 6-метилурацила в условиях силильного метода синтеза нуклеозидов метилтиометилхлоридом или метилтиометилацетатом в присутствии триметилсилилтрифлата позволяет получать почти исключительно N1-производные, тогда как использование SnCl_4 в качестве катализатора приводит к образованию смесей N1- и N3-изомеров.

Ключевые слова: нуклеиновые основания, нуклеозиды аналоги, метилтиометильная группа, силильный метод синтеза нуклеозидов, региоспецифичность.

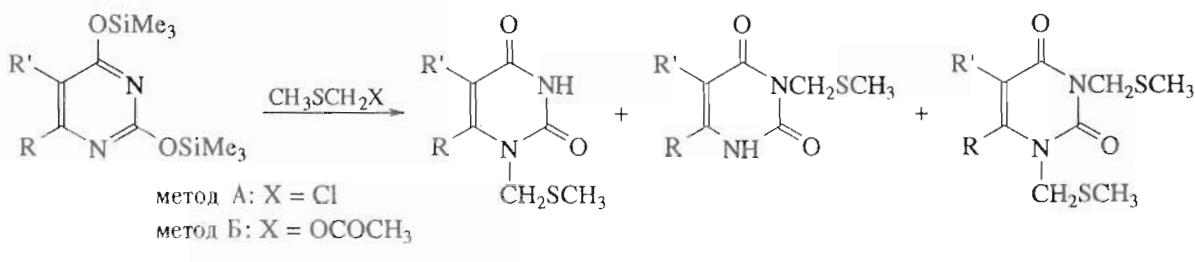
Аналоги нуклеозидов, содержащие вместо O⁴-атома серу, – предмет многочисленных исследований последних лет в связи с обнаружением у ряда таких производных противовирусной активности [1, 2].

Рассматриваемые соединения относятся к тому же самому классу N,X-ацеталей, что и природные нуклеозиды, и сравнение закономерностей синтеза N,O- и N,S-производных представляет самостоятельный интерес.

Настоящая работа посвящена изучению региоспецифичности метилтиометилирования пиримидиновых оснований ряда урацила. С учетом проведенных нами ранее исследований по свойствам O⁴-метилтиометильных производных нуклеози-

дов [3] и немногочисленных работ по свойствам N-алкилтиоалкильных производных нуклеиновых оснований [4, 5] такие соединения кажутся перспективными для синтеза ациклических аналогов нуклеозидов, среди которых имеется ряд хорошо известных противовирусных агентов (см. обзор [6]).

Основным методом синтеза нуклеозидов и их аналогов ацетального типа в данное время является силильный метод, заключающийся во взаимодействии персилинированных нуклеиновых оснований с α -галогеналкилэфирами (для N,S-ацеталей – с α -галогеналкилсульфидами) (метод А) или с α -ацилоксиалкилэфирами (соответственно с α -ацилоксиалкилсульфидами) (метод Б) в присутствии кислот Льюиса.



(Ia-g)

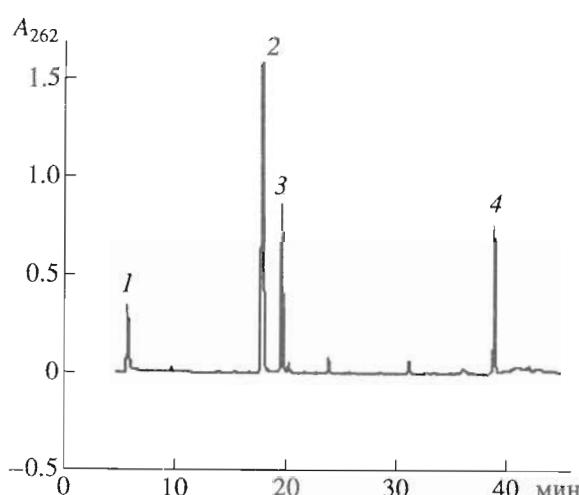
(IIa-g)

(IIIa-g)

(IVa-g)

- a) R = R' = H b) R = H, R' = F
6) R = H, R' = CH_3 g) R = CH_3 , R' = H

[#]Автор для переписки.



Анализ методом ВЭЖХ реакционной смеси при метилтиометилировании урацила с использованием метилтиометилацетата и SnCl_4 . Режим градиентной элюции, раствор А – 0.1 М KH_2PO_4 (рН 5.35), раствор Б – 75% CH_3CN , градиент концентрации Б 0–35% за 35 мин и 35–100% за 5 мин, скорость потока 1 мл/мин. Пик I соответствует урацилу, пики 2–4 – соединениям (Іа)–(ІVa).

Нами установлено, что взаимодействие оснований (Іа–г) в условиях сильного метода с метилтиометилхлоридом в присутствии HgO приводит к образованию N1-замещенных (Іа–г). Примеси N3-производных (ІІа–г) незначительны, но образуются заметные количества N1, N3-дизамещенных продуктов (ІІІа–г). Преимущественное образование N1-производных в сходных условиях было ранее зафиксировано при алкилировании нуклеиновых оснований α -галоидалкилсульфидами, полученными как из аль-форм сахаров [7, 8], так и из тиофuranоз [2, 9].

Применение триметилсилилтрифторметан-сульфоната и метилтиометилацетата в условиях сильного метода также приводит к подавляющему образованию N1-изомеров (Іа–г), причем примеси биспроизводных практически отсутствуют. Этот факт коррелирует с обширными литературными данными по синтезу 4-тиоаналогов 2'-дезоксинуклеозидов [1, 10, 11] ряда урицина в родственных условиях.

Напротив, следствием применения SnCl_4 вместо триметилсилилтрифтата в условиях сильного метода является образование смесей N1- и N3-производных ((Іа–г) и (ІІа–г) соответственно), причем соотношение изомеров варьирует от ~2 : 1 для урацила до преобладания N3-замещенных – небольшого для 5-фторурацила и тимина и подавляющего для 6-метилурацила. Аналогичный результат был получен в подобных условиях Мак-Кормик и Мак-Элхинни при синтезе ациклических [4], так и циклических [12] тиоаналогов

нуклеозидов. (Отметим, однако, что полученная нами зависимость соотношения N1- и N3-изомеров от природы нуклеинового основания противоположна данным работы [4].) В то же время для тиоаналогов циклических форм 2'-дезоксихаров были получены N1-изомеры [13]; Линн и Келли [5] также в подобных условиях получили N1-толилтиоалкильные производные тимина.

Во всех случаях синтез проводился нами в 1,2-дихлорэтане при комнатной температуре с использованием 10%-ного избытка как персилированного основания, так и катализатора по отношению к алкилирующему агенту.

Реакционные смеси анализировали с помощью обращенно-фазовой ВЭЖХ (хроматограф System Gold (Beckman, США) с программируемыми насосом Module 126 и УФ-детектором Module 166, инжектором Rheodyne 7125; объем петли 50 мкл, колонка (4.6 × 250 мм) с Altex Ultrasphere ODS (5 мкм), снабженная предколонкой (4.6 × 45 мм) с тем же сорбентом). На рисунке приведен типичный профиль элюции при анализе реакционной смеси метилтиометилирования нуклеиновых оснований ряда урацила в условиях метода Б с применением SnCl_4 в качестве катализатора. Времена удерживания соединений (Іа–г) – 17.39; 23.42; 20.03; 24.33 мин, а соединений (ІІа–г) – 19.20; 24.71; 22.34; 22.58 мин соответственно.

Продукты реакции выделяли хроматографией на колонках с силикагелем и перекристаллизацией. Строение полученных соединений подтверждали с помощью УФ-, ^1H -ЯМР- и масс-спектроскопии.

Место введения заместителя устанавливали по наличию (для N3-) или отсутствию (для N1-производных) багохромного сдвига максимума поглощения в УФ-спектрах при переходе от нейтральной к щелочной среде (аналогично работе [12]). Так, например, если для сульфида (ІІб) при переходе от pH 7 до pH 13 положение максимума поглощения постоянно (271 нм), то для сульфида (ІІІб) наблюдается смещение от 267 к 296 нм.

Положение сигналов протонов метилтиометильной группы в ^1H -ЯМР-спектрах соединений (Іа–г)–(ІІа–г) достаточно консервативно, однако можно отметить, что для N1-изомеров (Іа–г) обычно эти сигналы лежат в более слабом поле. Здесь приведены для сравнения данные спектров изомеров (Іб) и (ІІІб) в C^2HCl_3 (δ , м. д.): 7.10 и 7.09 (H6), 5.05 и 5.05 (NCH_2S), 2.31 и 2.25 (SCH_3), 1.95 и 1.99 (5- CH_3) соответственно.

Масс-спектры (электронный удар) характеризуются присутствием интенсивных пиков молекуллярных ионов. Как и следовало ожидать, основным путем фрагментации является образование ионов $(M-\text{SCH}_3)^+$, ионы $(M-\text{CH}_3)^+$ и $(M-\text{CH}_2\text{SCH}_3)^+$ малоинтенсивны.

Полученные результаты позволяют сделать следующие предположения. Учитывая, что для производных формальдегида по сравнению с последующими членами гомологического ряда образование катионов типа $RX\text{-CH}_2^+$ вообще более затруднено (ср. работу [14] и ссылки в ней), видимо, в условиях метода А мы имеем дело с реакцией S_N2 -типа, приводящей к региоселективности. То же самое, вероятно, имеет место и в условиях метода Б при использовании мягкой кислоты Льюиса – триметилсилитрифлата – и с практическими же синтетическими последствиями. Если же в условиях метода Б применяется более сильная кислота Льюиса – SnCl_4 , – механизм реакции значительно, если не полностью, смещается в S_N1 -область и образование достаточно высокогенергетического катиона приводит к потере региоселективности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Sechrist J.A., Tiwari K.N., Riordan J.M., Montgomery J.A. // J. Med. Chem. 1991. V. 34. P. 2361–2366.
2. Dyson M.R., Coe P.L., Walker R.T. // J. Med. Chem. 1991. V. 34. P. 2782–2786.
3. Zavgorodny S., Polianski M., Besidsky E., Kriukov V., Sanin A., Pokrovskaya M., Gurskaya G., Lönnberg H., Azhayev A. // Tetrahedron Lett. 1991. V. 32. P. 7593–7596.
4. McCormick J.E., McElhinney R.S. // J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1. 1985. P. 93–100.
5. Linn J.A., Kelley J.L. // Nucleosides Nucleotides. 1993. V. 12. P. 199–213.
6. Михайлов С.Н. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18. С. 1033–1066.
7. Horton D., Kokrady S.S. // Carbohydr. Res. 1980. V. 80. P. 364–374.
8. Horton D., Markovs R.A. // Carbohydr. Res. 1980. V. 80. P. 263–275.
9. Bobek M., Bloch A., Parthasarathy R., Whistler R.L. // J. Med. Chem. 1975. V. 18. P. 784–787.
10. Sechrist J.A., Parker W.B., Tiwari K.N., Messini L., Shadix S.C., Rose L.M., Benneth L.L., Montgomery J.A. // Nucleosides Nucleotides. 1995. V. 14. P. 675–686.
11. Bednarski K., Dixit D.M., Wang W., Evans C.A., Jin H., Yuen L., Mansour T.S., Knight D.J., Walcott S.M., Coates J.A.V. // BioMed. Chem. Lett. 1994. V. 4. P. 2667–2672.
12. McCormick J.E., McElhinney R.S. // J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1. 1978. P. 500–505.
13. Tber B., Fahmi N., Ronco G., Mackenzie G., Villa P., Ville G. // Coll. Czech. Chem. Commun. 1993. V. 58. Spec. Issue. P. 18–21.
14. Кочеткова С.В., Хорлин А.А., Смирнов И.П., Шавелева И.Л., Цилевич Т.Л., Гомтих Б.П., Флорентьев В.Л. // Биоорган. химия. 1989. Т. 15. С. 133–135.

Regiospecificity of Methylthiomethylation of Nucleic Bases of the Uracil Series in the Synthesis of Nucleosides by the Silyl Method

S. G. Zavgorodnii*, A. A. Malyshev*, I. D. Konstantinova*,
S. A. Kuznetsov**, and A. I. Miroshnikov*

* Shemyakin-Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Russian Academy of Sciences,
ul. Miklukho-Maklaya 16/10, GSP-7 Moscow, 117871 Russia

** Shemyakin-Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Pushchino Branch, Russian Academy of Sciences,
Pushchino, Moscow oblast, 142292 Russia

Abstract—It was shown that methylthiomethylation of uracil and its 5-methyl, 5-fluoro, and 6-methyl derivatives by methylthiomethyl chloride or methylthiomethyl acetate under conditions of the silyl method of nucleoside synthesis in the presence of trimethylsilyl triflate preferentially yields N1-derivatives. The use of SnCl_4 as a catalyst leads to mixtures of N1- and N3-isomers.

Key words: nucleic bases; nucleoside analogues; methylthiomethyl group; nucleoside synthesis, silyl method; regiospecificity