



УДК 547.963.32+577.21

МУТАНТЫ ФАКТОРА НЕКРОЗА ОПУХОЛЕЙ ЧЕЛОВЕКА: ПОЛУЧЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ СВОЙСТВА

© 1996 г. Л. Н. Шингарова, Л. Н. Сагайдак, Р. Л. Турецкая*+,
С. А. Недоспасов*+, Д. С. Есипов, В. Г. Коробко#

Институт биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН,
117871, Москва, ГСП-7, ул. Миклухо-Маклая, 16/10;

* Институт молекулярной биологии им. В.А. Энгельгардта РАН, Москва;

+ Национальный институт рака, Фредерик, Мэриленд, США

Поступила в редакцию 24.11.95 г.

С помощью полимеразной цепной реакции получены мутантные гены фактора некроза опухолей человека (TNF- α), кодирующие белки с аминокислотными заменами и делециями (мутеины). Среди них мутанты R32H, A33S, F144L, I118M, I118A, двойной мутант R32H-F144L и мутант с делецией четырех аминокислотных остатков 67–70. Мутантные гены экспрессированы в *E. coli* под контролем конститутивных промоторов. Разработан простой метод выделения мутеинов и исследованы их физико-химические свойства. С помощью спектров КД и кросс-сшивок показано, что все полученные мутанты, за исключением F144L и I118A, образуют пространственную структуру, сходную с TNF- α . Исследованы биологические свойства мутеинов. Установлено, что мутеины R32H и A33S обладают пониженной цитотоксичностью в отношении мышьих фибробластов L929, в то время как мутант F144L и двойной мутант R32H-F144L оказались практически неактивными.

Ключевые слова: фактор некроза опухолей человека (TNF- α), мутанты, полимеразная цепная реакция, экспрессия в *E. coli*.

Фактор некроза опухолей (TNF- α), один из центральных белковых иммуномедиаторов и провоспалительный цитокин, продуцируемый в основном активированными макрофагами, был первоначально охарактеризован как белок, вызывающий некроз экспериментальных опухолей у мышей [1]. Противоопухолевое действие TNF- α представляет собой сложный процесс и может быть результатом воздействия фактора на клетки как сосудистого эндотелия, так и иммунной системы [2]. Собственно индуцированный TNF- α некроз опухолей происходит, по-видимому, в результате активации эндотелия и последующих прокоагуляторных эффектов [3]. С другой стороны, как центральный медиатор воспаления TNF- α вызывает сильные системные эффекты вплоть до септического шока [4], что ограничивает его применение для лечения опухолей [5]. В последние годы разработаны методы местного противоопухолевого применения TNF- α , причем наибольший успех был достигнут при лечении меланом и сарком конечностей комбинацией TNF- α ,

интерферона- γ и химиотерапии при регионарной перфузии [6].

Разнообразие биологических свойств TNF- α опосредовано двумя высокоаффинными рецепторами, TNFR55 и TNFR75, которые являются также и рецепторами лимфотоксина- α , родственного TNF- α растворимого цитокина [7–9]. Один из рецепторов, TNFR55, универсален и представлен на поверхности практически всех клеток, тогда как другой, TNFR75, чаще встречается на поверхности гемопоэтических клеток [10, 11], а также на клетках эндотелия [12]. Существование двух рецепторов для одного белка позволило предположить, что они модулируют разные биологические свойства этого цитокина. В частности, сообщалось, что рецептор TNFR75 вносит основной вклад в развитие системной токсичности TNF- α [4, 13]. Перспективным подходом к выявлению функционально важных участков для лиганд-рецепторных взаимодействий является создание мутантов TNF- α , взаимодействующих специфически с одним из двух типов рецепторов [14]. Это может привести к получению новых форм цитокина, обладающих меньшей общей токсичностью, но сохраняющими высокую цитотоксичность по отношению к опухолевым клеткам. Настоящая работа

Сокращения: TNF- α – фактор некроза опухолей; TNFR – рецептор фактора некроза опухолей; PMSF – фенилметилсульфонилфторид; в формулах олигодезоксирибонуклеотидов префикс “d” для краткости опущен.

Автор для переписки.

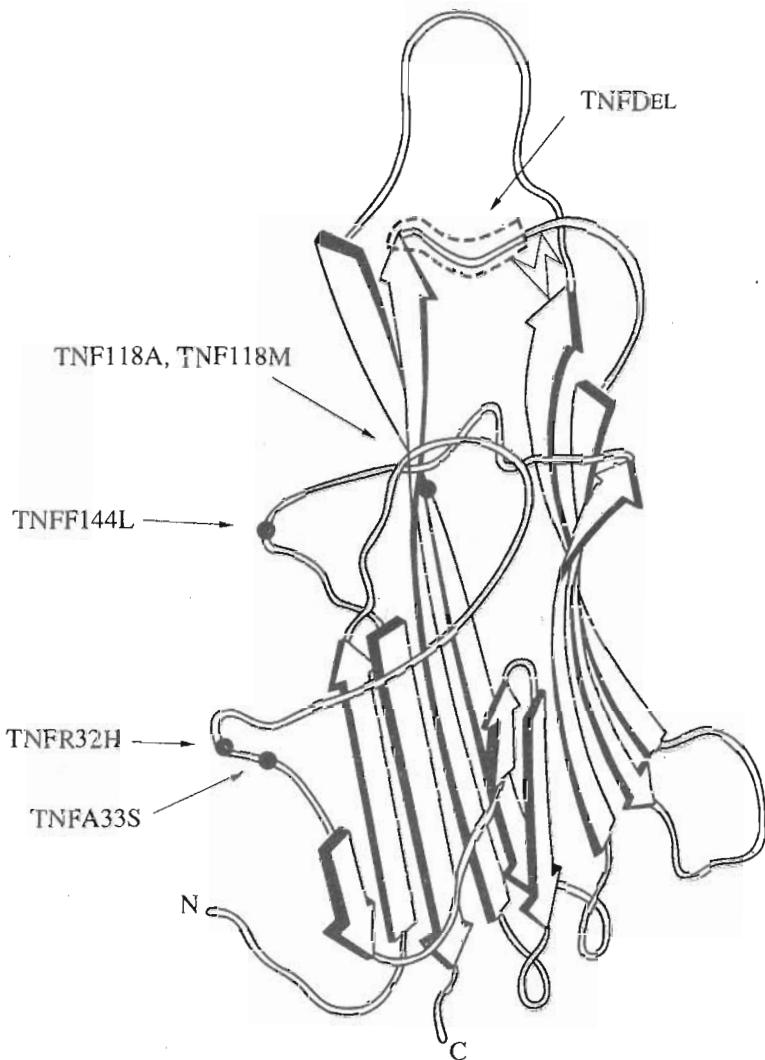


Рис. 1. Пространственная структура мономерной молекулы TNF- α в соответствии с работой [20]. Стрелками показано положение мутаций.

посвящена получению мутантов TNF- α (мутеинов) с новыми свойствами.

Ранее нами был клонирован фрагмент генома человека, содержащий гены фактора некроза опухолей и лимфотоксина- α (TNF- β) [15]. На его основе был сконструирован полусинтетический ген, кодирующий TNF- α без двух N-концевых аминокислот [16]. Этот ген был помещен в плазмиде pTNF31 под контроль двух конститутивных промоторов, A2 и A3, из ранней области бактериофага T7 и синтетической последовательности Шайна-Дальгарно. Такая конструкция обеспечивала высокий уровень биосинтеза рекомбинантного TNF- α клетками *E. coli* штамма SG20050. Ранее были получены мутантные белки TNF- α , содержащие точечные замены в C-концевой части молекулы [17, 18]. Исследование биологических свойств мутантов показало важную роль этого участка в проявлении биологической активности

TNF- α . В то же время не удалось получить мутанты с пониженной общей токсичностью.

В настоящей работе продолжен поиск мутантов TNF- α с измененной биологической активностью. Выбор положения и типа мутации был сделан с использованием предсказательной компьютерной программы Pro_Anal [19]. Эта программа, предназначенная для анализа связи между структурой и функцией белков и пептидов, учитывает вклад каждого аминокислотного остатка в формирование пространственной структуры функциональных доменов белка. Таким образом, были определены три участка молекулы TNF- α , мутации в которых предположительно должны изменить биологические свойства белка.

Наиболее интересная для мутагенеза область располагается в первой петле (рис. 1), которая принимает участие в связывании с рецептором TNFR55, как это было показано с помощью

мутационного анализа [21, 22]. Участие этого района молекулы лиганда во взаимодействии с TNFR55 было прямо подтверждено рентгеноструктурным анализом комплекса растворимого рецептора TNFR55 с лимфотоксином (TNF- β) [23], обладающим сходной с TNF- α пространственной структурой [24]. Мы запланировали получение двух мутантов по первой петле с заменами R32H и A33S.

Второй выбранный нами участок молекулы TNF- α располагается в последней петле, которая пространственно сближена с первой петлей. Согласно данным работы [23], аминокислотные остатки 155–159 TNF- β участвуют в контактах с рецептором. Им соответствуют аминокислоты 139–144 TNF- α . Поэтому была выбрана мутация, приводящая к замене фенилаланина в положении 144 на лейцин (мутант F144L). Введение одновременно дополнительной мутации R32H предположительно должно усиливать влияние замены F144L.

Третий участок молекулы TNF- α , представляющий интерес для мутагенеза по данным компьютерного анализа, расположен в месте “пересечения” двух β -складок. Для мутагенеза был выбран остаток изолейцина в положении 118, который заменили на метионин (I118M) или аланин (I118A).

Наконец, еще одна мутация (Del167–70) – делеция четырех аминокислотных остатков 67–70 (QGCP) из неупорядоченного участка между третьим и четвертым тяжами (рис. 1). По данным работы [23], соответствующий участок TNF- β не вовлечен в контакты с рецептором TNFR55. С другой стороны, удаление этого фрагмента из молекулы лимфотоксина значительно увеличивало его цитотоксичность *in vitro* по отношению к линии клеток аденокарциномы кишечника и аффинность связывания с поверхностными рецепторами мышиных фибробластов и человеческой клеточной линии WiDR [25].

Мутагенез проводили с помощью двухступенчатой ПЦР. В качестве источника гена TNF- α использовали плазмиду pTNF331 (рис. 2) – производную плазмиды pTNF31 [16]. Например, для получения гена, кодирующего мутант R32H, на первом этапе проводили амплификацию 3'-концевой части гена при помощи якорного праймера ATATCACCGCTCACCCT (XIV) (табл. 1), комплементарного участку плазмиды pTNF31 за терминирующим кодоном, и мутагенизирующего праймера CTGAACCGCCATGCCATGCCCT (I) и амплификацию 5'-концевой части гена с помощью частичного комплементарного олигонуклеотиду (I) праймера GGCATTGGCATGGCGTTCAGCC (II) и второго якорного праймера TCGATAAATTCGGTACCTAA (XIII), соответствующего участку плазмиды pTNF331 непосредственно пе-

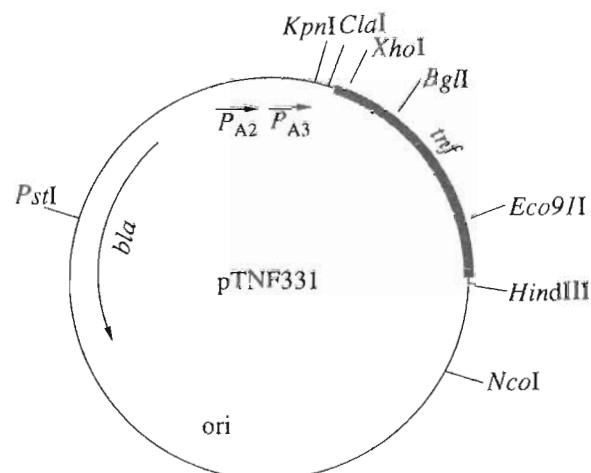


Рис. 2. Схема плазмиды для конструирования и экспрессии мутантных генов TNF- α : *inf* – ген TNF- α , *bla* – ген β -лактамазы, P_{A2} и P_{A3} – промоторы A2 и A3 ранней области фага T7.

ред участком инициации трансляции. На следующем этапе очищенные с помощью электрофореза в агарозном геле продукты первых реакций амплификации отжигали и проводили ПЦР с использованием только якорных праймеров. В результате получили фрагмент ДНК, содержащий мутантный ген TNF- α . На заключительном этапе продукты ПЦР гидролизовали рестриктазами *Kpn*I и *Bgl*II и образовавшийся небольшой фрагмент клонировали в плазмиду pTNF331 по тем же сайтам с помощью мультикомпонентного лигирования.

Аналогичным образом были получены остальные мутантные гены. Следует отметить, что, выбирая последовательности изменяемого кодона в мутагенизирующих олигонуклеотидах, мы принимали во внимание, во-первых, частоту использования данного кодона в геноме *E. coli* и, во-вторых, возможность введения удобных рестриктных сайтов или уничтожения сайта в исходном векторе для упрощения последующего анализа. Так, плазмиды с генами, кодирующими мутанты R32H и A33S, содержат на один сайт *Hae*III меньше, тогда как в плазмиде с геном мутанта F144L на один сайт *Hae*III больше, чем в исходной плазмиде pTNF331.

Стратегия сборки рекомбинантных плазмид была направлена на использование максимально коротких фрагментов, образующихся после гидролиза продуктов ПЦР соответствующими рестриктазами (табл. 1). Это уменьшало вероятность появления ошибок при амплификации и облегчало последующее секвенирование встроенного фрагмента. Таким образом, были сконструированы плазмиды pTNFR32H, pTNFR33S, pTNF144L, pTNFI118M, pTNFI118A и pTNFDel. Плазмида

Таблица 1. Структуры мутагенизирующих и якорных олигонуклеотидных праймеров и сайты рестриктаз для клонирования мутантных фрагментов гена TNF- α

Мутант	Олигонуклеотид 5'—————3'	Сайты рестрикции
R32H	CTGAACCGCCATGCCAATGCCCT (I) GGCATTGGCATGGCGGTTAGCC (II)	<i>Kpn</i> I, <i>Bgl</i> II
A33S	AACCGCCGGTCTAACGCCCTCCT (III) GAGGGCATTAGACCGGCGGTTCA (IV)	<i>Kpn</i> I, <i>Bgl</i> II
F144L	TATCTCGACCTGGCCAGTCTGG (V) AGACTCGGCCAGGTCGAGATAGT (VI)	<i>Eco</i> 91I, <i>Hind</i> III
I118M	TATGAGCCCATGTATCTGGGAG (VII) TCCCAGATACATGGGCTCATAC (VIII)	<i>Bgl</i> II, <i>Eco</i> 91I
I118A	TATGAGCCCGCATATCTGGGAG (IX) TCCCAGATATGCGGGCTCATAC (X)	<i>Bgl</i> II, <i>Eco</i> 91I
Del67-70	CCTCTTCAAGGGCTCCACCCATGTGC (XI) GCACATGGGTGGAGCCCTGAAGAGG (XII)	<i>Xba</i> I, <i>Hind</i> III
Якорные праймеры	TCGATAAATTCTGGTACCTAA (XIII) ATATCACCAAGCTCACCGT (XIV)	

pTNF32-144, содержащая двойную мутацию в гене TNF- α с аминокислотными заменами R32H и F144L, была получена рекомбинацией между плазмидами pTNFR32H и pTNFF144L по сайтам рестрикции *Eco*91I и *Pst*I. Структура рекомбинантных плазмид была подтверждена рестрикт-

ным анализом и секвенированием амплифицированных фрагментов.

Все плазмидные конструкции обеспечивали высокий уровень экспрессии мутантных генов в клетках *E. coli* штамма SG20050 (рис. 3). Мутантные белки выделяли разработанным ранее методом, который включает разрушение бактериальных клеток ультразвуком и последующую хроматографию осветленного лизата сначала на колонке с гидроксиапатитом, а затем на колонке с DEAE-ToyoPearl. Этот метод обеспечивал высокую степень очистки мутеинов (рис. 4), которые были практически свободны от примесей бактериального эндотоксина [18].

Все полученные нами мутанты, за исключением двух, синтезировались в клетках *E. coli* как растворимые белки. Мутант F144L оказался лишь частично растворимым в цитоплазме бактерий (рис. 5). По всей видимости, замена ароматического фенильного остатка на изопропильный нарушает гидрофобные взаимодействия в С-концевой части мономера TNF- α , что затрудняет сворачивание белка в нативную конформацию. Замена Ile в положении 118 на Ala приводит к накоплению мутанта в виде нерастворимых частиц. В то же время замена того же Ile на Met никак не влияет на растворимость белка в цитоплазме бактерий.

Следует отметить, что остаток Ile¹¹⁸ расположен в месте наибольшего сближения двух β -тяжей (рис. 1). Вероятно, что боковая цепь этого аминокислотного остатка участвует в стабилизации такого расположения β -структур, и

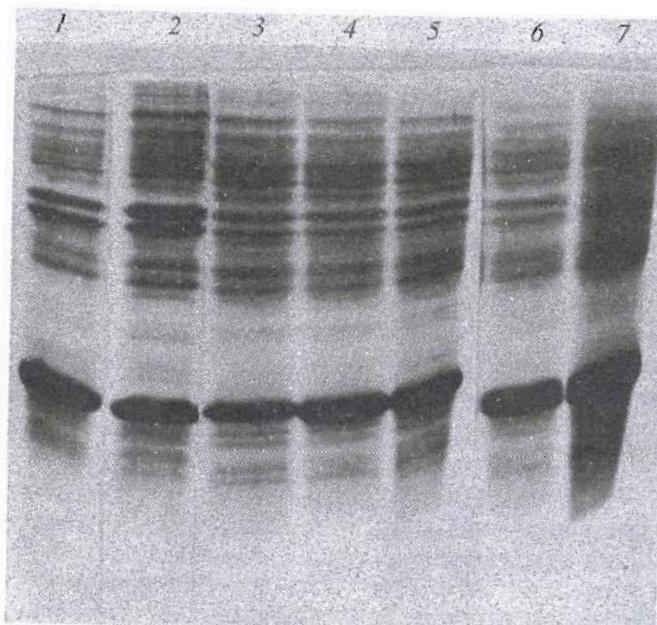


Рис. 3. Электрофорез в 13% SDS-ПААГ суммарного клеточного лизата бактерий с плазмидами, кодирующими мутантные белки: 1 – pTNFR32H, 2 – pTNFA33S, 3 – pTNFF144L, 4 – pTNF32-144, 5 – pTNFI118A, 6 – pTNFI118M, 7 – pTNFDel.

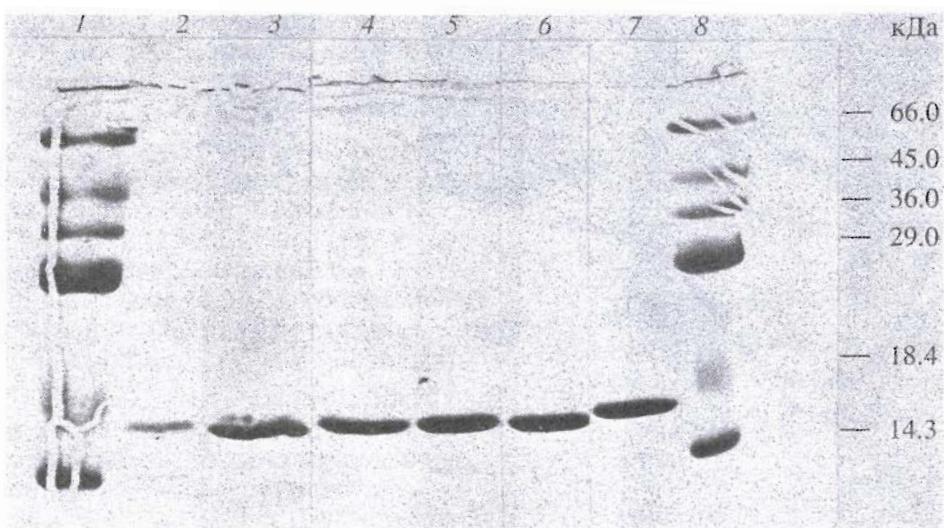


Рис. 4. Электрофорез в 13% SDS-ПААГ очищенных препаратов мутантных белков: 1, 8 – маркеры молекулярной массы, 2 – R32H, 3 – A33S, 4 – F144L, 5 – R32H-F144L, 6 – I118M, 7 – Del67-70.

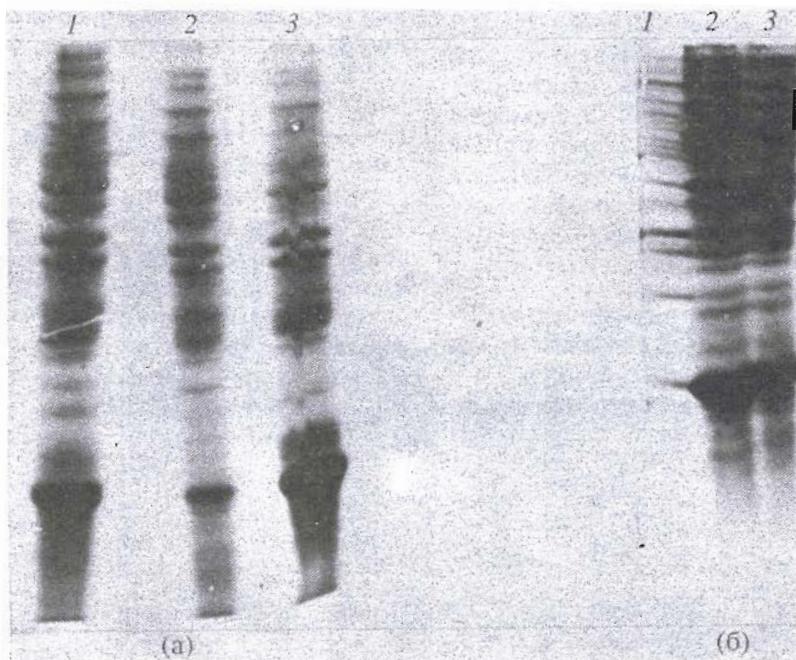


Рис. 5. Электрофорез в 13% SDS-ПААГ клеточных фракций *E. coli* SG20050, содержащих плазмиды pTNFF144L (а) и pTNFI118A (б): 1 – суммарный белок бактерий, 2 – супернатант, 3 – осадок после разрушения клеток ультразвуком.

уменьшение объема бокового радикала при замене изолейцина на аланин приводит к частичному нарушению пространственной структуры белка и образованию нерастворимых агрегатов. Замена же изолейцина на метионин не нарушает взаимодействия тяжей, по-видимому, вследствие того, что боковые радикалы этих остатков близки по объему. Следует также отметить, что плохо растворимый мутантный белок F144L переходит в полностью растворимое состояние при

введении второй мутации в положение 32 (мутант R32H-F144L). Рационально объяснить это наблюдение трудно, так как участки с этими мутациями хотя и сближены пространственно, но находятся в неупорядоченных петлевых участках молекулы TNF- α .

Очевидно, что нарушение сложной пространственной структуры молекулы TNF- α может влиять на биологическую активность. Чтобы проверить, не произошло ли нарушения вторичной

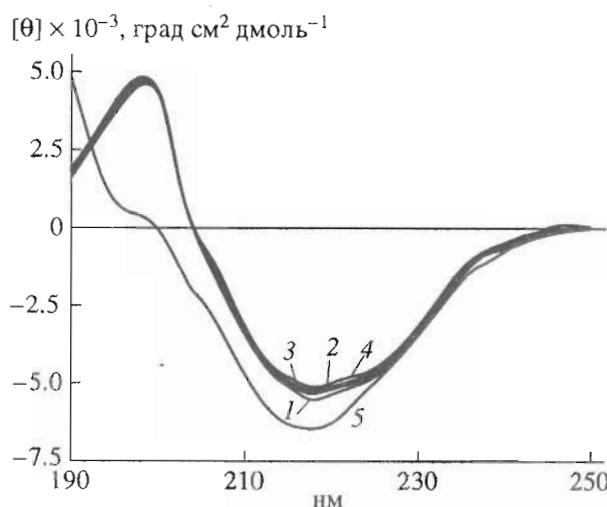


Рис. 6. Спектры кругового дихроизма TNF- α (1) и мутантов R32H (2), A33S (3), R32H-F144L (4), F144L (5).

структуры в мутантных вариантах по сравнению с исходным белком, мы измерили спектры КД всех выделенных белков (рис. 6). Оказалось, что спектры КД всех мутантных белков, за исключением мутанта F144L, и интактного TNF- α сходны. В спектрах всех белков имеется характерный минимум при 219 нм, тогда как спектр мутанта F144L несколько смещен в коротковолновую область, что свидетельствует о меньшей упорядоченности структуры этого мутеина.

Известно, что биологически активной формой TNF- α является тример [20, 26]. В связи с этим мы провели кросс-сшивку полученных белков с помощью бифункционального реагента и разделили

ли продукты реакции в SDS-ПААГ. Оказалось, что как белок дикого типа, так и мутантные белки сшиваются с преимущественным образованием тримеров (рис. 7).

Биологическую активность очищенных белков исследовали в стандартном цитотоксическом teste на линии L929 фибробластов мыши (табл. 2). Оказалось, что замена I118M лишь незначительно снижает биологическую активность, а делеция аминокислот 67–70 приводит к небольшому увеличению активности по отношению к фибробластам мыши.

Наиболее интересными оказались замены R32H и A33S, которые привели к значительному уменьшению цитотоксической активности. Еще большее падение активности наблюдалось у мутантов F144L и R32H-F144L. Как уже отмечалось, аминокислотные остатки 32 и 33 участвуют в контактах с рецептором TNFR55 [23]. Кроме того, показано, что мутант R32W избирательно связывается с рецептором TNFR55 [14].

Следует отметить, что аминокислотные остатки 32, 33 и 144 хотя и сближены в пространстве, но, возможно, взаимодействуют с разными рецепторами TNF- α . В частности, показано, что мутанты E146H и E146K более избирательно связываются с рецептором TNFR55, тогда как замены расположенного неподалеку остатка Asp¹⁴³ на Tyr, Phe или Lys приводят к предпочтительному связыванию с TNFR75 [27]. К настоящему времени получены данные о том, что цитотоксическая активность TNF- α обусловлена скорее всего его взаимодействием с рецептором TNFR55, в то время как провоспалительные свойства опосредуются связыванием с рецептором TNFR75 [28].

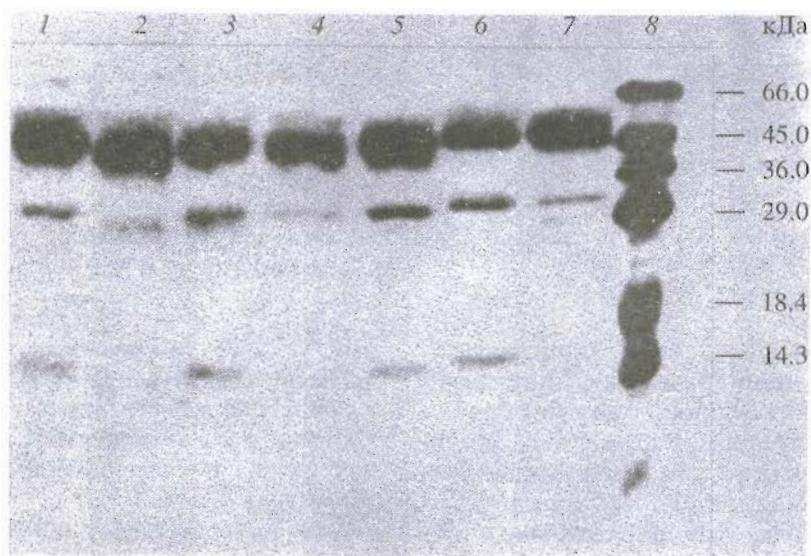


Рис. 7. Электрофорез в 13% SDS-ПААГ продуктов кросс-сшивки интактного TNF- α и мутантов: 1 – TNF- α , 2 – Del67–70, 3 – R32H, 4 – A33S, 5 – R32H-F144L, 6 – F144L, 7 – I118M, 8 – маркеры молекулярной массы.

Исходя из этого можно предположить, что мутанты R32H и A33S обладают избирательностью к рецептору TNFR55, а двойной мутант R21H-F144L более избирателен для рецептора TNFR75. Окончательный ответ на этот вопрос может быть получен только после изучения связывания мутантных белков с рецепторами TNF- α .

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

В работе использовали акриламид, бисакриламид, меркаптоэтанол, персульфат аммония, трисгидроксиметиламинометан (трис), N,N,N',N'-тетраметиэтилендиамин (TEMED), хлорид магния (Merck, Германия); глицерин, додецилсульфат натрия (SDS), этилендиаминетрауксусную кислоту (EDTA), борную кислоту (Serva, Германия); триптон, дрожжевой экстракт, агар (Difco, Англия); агарозу (FMC, США); эндонуклеазы рестрикции Eco91I, BglI, KpnI, NcoI, HindIII, PstI, XbaI, ClaI, а также ДНК-полимеразу из *Thermus aquaticus* и ДНК-полимеразу фага T7 производства "Ферментас" (Вильнюс). ДНК-лигаза фага T4 выделена в лаборатории химии генов ИБХ РАН.

Бактериальные штаммы: *E. coli* XL1-Blue recA⁻ (*recA1*, *lac*⁻, *endA1*, *gyrA96*, *thi*, *hsdR17*, *supE44*, *relA* (*FproAB*, *lacI^q*, *lacZΔM15*, *Tn10*)) фирмы Stratagene (США); *E. coli* SG 20050 *recA* (*F*⁻, *araD139*, Δ (*argF-lac*)U169, *fbbB5301*, *deoC1*, *rpsL150*, *relA1*, *Dlon-100*, *csp-50::Mu dI*) [29].

Плазмидную ДНК выделяли как описано в работе [30], *E. coli* выращивали в стандартных питательных средах, приготовление компетентных клеток и трансформацию проводили по протоколу [31], рестриктный анализ ДНК – согласно рекомендации фирмы "Ферментас" (Вильнюс).

Фрагменты ДНК лигировали как описано ранее [32].

Сайт-направленный мутагенез гена TNF- α проводили с помощью двухступенчатой ПЦР (20 циклов) в 100 мкл раствора, содержащего 8.25 mM (NH₄)₂SO₄, 27.5 mM трис-HCl (рН 8.8), 1.65 mM MgCl₂, 2.75 mM меркаптоэтанол, от 50 до 100 пмоль каждого праймера, 50–200 нг матрицы и 2.5 ед. ДНК-полимеразы Taq в приборе Perkin-Elmer Cetus (США). Каждый цикл состоял из денатурации матрицы (94°C, 30 с), отжига праймеров (50 или 55°C, в зависимости от длины и состава олигонуклеотидов, 1 мин) и достройки цепей (72°C, 1 мин). Продукты амплификации выделяли с помощью электрофореза в 1% геле легкоплавкой агарозы, амплифицированные фрагменты обрабатывали соответствующими рестриктазами для получения липких концов и целевой продукт, выделенный электрофорезом в 1% легкоплавкой агарозы, клонировали в плазмиду pTNF331.

Так, например, для конструирования плазмиды pTNFR32H мутагенез осуществляли с помо-

Таблица 2. Цитотоксическая активность мутантных TNF- α

TNF-мутанты	Цитотоксическая активность, ед./мг*	Относительная активность
TNF- α (дикий тип)	3.3×10^6	1
R32H	3.3×10^4	1×10^{-2}
A33S	4.3×10^4	1.3×10^{-2}
I118A	–	–
I118M	0.6×10^6	2×10^{-1}
F144L	2×10^3	1.65×10^{-3}
R32H-F144L	2×10^3	1.65×10^{-3}
Del67-70	5×10^6	1.51

* Концентрацию белков определяли с помощью набора Bio-Rad protein assay kit II.

щью мутагенизирующих праймеров I и II, якорных праймеров XIII и XIV (табл. 1), после чего продукт ПЦР обрабатывали рестриктазами KpnI и BglII и лигировали с фрагментами BglII-NcoI и NcoI-KpnI исходной плазмиды pTNF331. Плазмиды pTNFA33S, pTNFF144L, pTNFI118M, pTNFI118A и pTNFDel получали аналогичным образом с использованием олигонуклеотидов и рестриктаз, перечисленных в табл. 1. Плазмиду pTNF32-144 реконструировали из малого PstI-Eco91I-фрагмента плазмиды pTNFR32H и большого Eco91I-PstI-фрагмента плазмиды pTNFF144L.

Анализ нуклеотидной последовательности ДНК проводили с помощью ПЦР, используя S³²P-меченные олигонуклеотиды (XIII) и (XIV) в качестве праймеров как описано в работе [33].

Мутантные белки выделяли по следующей схеме. Ночную культуру клеток *E. coli*, содержащих соответствующую плазмиду (250 мл), центрифугировали 10 мин при 4000 об/мин, осадок суспензировали в 10 мл буфера, содержащего 20 mM трис-HCl (рН 7.5), 200 mM NaCl, 0.1% меркаптоэтанол и 10 мкг/мл PMSF. Суспензию озвучивали импульсами по 10–15 с 10 раз при частоте 22 кГц. Осадок отделяли центрифугированием (15 мин при 15000 об/мин), супернатант дилизовали против буфера А (50 mM Na-фосфат, pH 7.5, 0.1% меркаптоэтанол, 10 мкг/мл PMSF). Диализат наносили на колонку (1.5 × 20 см) с гидроксиапатитом (Bio-Rad), предварительно уравновешенную этим же буфером. Разделение проводили в линейном градиенте концентрации фосфата натрия (50–300 mM) в буфере А. Фракции, содержащие TNF- α (по данным электрофореза в SDS-ПААГ), дилизовали против буфера Б (20 mM трис-HCl, pH 7.5, 0.1% меркаптоэтанол, 10 мкг/мл PMSF) и наносили на колонку (1 × 20 см) с DEAE-Toyopearl

650 М (Toyo Soda, Япония), уравновешенную буфером Б. Целевой белок элюировали линейным градиентом NaCl (0–0.15 М) в буфере Б и фракции анализировали с помощью электрофореза в SDS-ПААГ. Фракции, содержащие очищенный белок, объединяли, стерилизовали фильтрованием через фильтры с диаметром пор 0.2 мкм (Millipore) и хранили при 4°C. Концентрацию белка определяли, используя Protein assay kit II (Bio-Rad, США).

Электрофорез белков осуществляли по методу Лэммли [34] в 13% ПААГ.

Цитотоксическую активность мутантных белков определяли в стандартном teste на линиях L929 фибробластов мыши в присутствии актиномицина D [35].

Кросс-шивки TNF- α и мутантов проводили, используя в качестве сшивающего реагента глутаровый альдегид [36]. К раствору белка в буфере А в концентрациях 0.1–0.3 мг/мл добавляли 25% водный раствор глутарового альдегида до конечной концентрации 0.1 М. Смесь выдерживали 1.5 ч при 20°C, избыток непрореагировавшего альдегида разрушали добавлением свежеприготовленного 1 М водного NaBH₄ до концентрации 0.1 М. Через 20 мин при 20°C образцы наносили на SDS-ПААГ и проводили электрофоретическое разделение.

КД-спектры TNF- α и мутантов измеряли в кювете с длиной оптического пути 0.01 см на спектрофотометре JASCO J-500C как описано в работе [21]. Белки (0.1–0.3 мг/мл) растворяли в буфере, содержащем 20 mM трис-HCl (pH 7.5), 90 mM NaCl и 0.1% меркаптоэтанол.

Авторы выражают благодарность А.М. Ерошку (ГНЦ вирусологии "Вектор", Новосибирск) за помощь в выборе мутантов TNF- α и И.А. Куделиной (ИБХ РАН) за измерение спектров КД.

Работа финансировалась грантами Международного научного фонда NFR7000 и NFR7300 и грантом № 3-3.27 в рамках ГНТП "Новейшие методы биоинженерии", раздел "Белковая инженерия".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Carswell E.A., Old L.J., Kassel R.L., Green S., Fiore N., Williamson B. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1975. V. 72. P. 3666–3670.
- Sugarmann B.J., Aggarwal B.B., Hass P.E., Figari I.S., Palladino M.A., Shepard H.M. // Science. 1985. V. 230. P. 943–946.
- Fransen L., Van Der Heyden J., Ruysschaert R., Fiers W. // Eur. J. Cancer Clin. Oncol. 1986. V. 22. P. 419–426.
- Fiers W. // The Natural Immune System: Humoral Factors / Ed. S. Sim. Oxford: IRL Press, 1993. P. 65–119.
- Bevilacqua M.P., Pober J.S., Majeau G.R., Fiers W., Cotran R.S., Gimbrone M.A. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1986. V. 83. P. 4533–4537.
- Taguchi T., Sohmura Y. // Biotherapy. 1991. V. 3. P. 177–186.
- Loetscher H., Pan Y.-C.E., Lahm H.-W., Gentz R., Brockhaus M., Tabuchi H., Lesslauer W. // Cell. 1990. V. 61. P. 351–359.
- Schall T.J., Lewis M., Koller K.J., Lee A., Rice G.C., Wong G.H.W., Gatanaga T., Granger G.A., Lentz R., Raab H., Kohr W.J., Goeddel D.V. // Cell. 1990. V. 61. P. 361–370.
- Smith C.A., Davis T., Anderson D., Solam L., Beckmann M.P., Jerzy R., Dower S.K., Cosman D., Goodwin R.G. // Science. 1990. V. 248. P. 1019–1023.
- Hohmann H.-P., Brockhaus M., Baeuerle P.A., Remy R., Kolbeck R., Van Loon A.P.G.M. // J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 22409–22417.
- Porteu F., Brockhaus M., Wallach D., Engelmann H., Nathan C.F. // J. Biol. Chem. 1991. V. 266. P. 18846–18853.
- Mackay F., Loetscher H., Stueber D., Gerh G., Lesslauer W. // J. Exp. Med. 1993. V. 177. P. 1277–1286.
- Brouckaert P., Everaerd B., Libert C., Takahashi N., Cauwels A., Fiers W. // Tumor Necrosis Factor: Molecular and Cellular Biology and Clinical Relevance / Eds W. Fiers, W.A. Buurman. Basel: Karger, 1993. P. 226–232.
- Van Ostade X., Vandebroeck P., Everaerd B., Loetscher H., Brockhaus W., Tavernier J., Brouckaert P., Fiers W. // Nature. 1993. V. 361. P. 266–269.
- Nedospasov S.A., Shakhov A.N., Turetskaya R.L., Mett V.A., Azizov M.M., Georgiev G.P., Korobko V.G., Dobrynin V.N., Filippov S.A., Bystrov N.S., Boldyreva E.F., Chuvilo S.A., Chumakov A.M., Shingarova L.N., Ovchinnikov Yu.A. // Cold Spring Harbor Symp. Quant. Biol. 1986. V. L1. P. 611–623.
- Коробко В.Г., Добрынин В.Н., Филиппов С.А., Шингарова Л.Н., Чувило С.А., Болдырева А.Ф., Кравченко В.В., Недоспасов С.А., Шахов А.И., Туремская Р.Л. // Рос. пат. 1986. № 1438240.
- Gase K., Korobko V.G., Wisniewski H.G., Le J., Dobrynin V.N., Filippov S.A., Gutsche W., Maksimova Yu.N., Schlott B., Shingarova L.N., Vilcek J., Behnke D. // Immunology. 1990. V. 71. P. 368–371.
- Kircheis R., Milleck J., Korobko V.G., Shingarova L.N., Behnke D., Schmidt H.E. // Immunology. 1992. V. 76. P. 433–438.
- Eroshkin A.M., Zhilkin P.A., Fomin V.I. // CABIOS. 1993. V. 9. P. 491–497.
- Jones E.Y., Stuart D.I., Walker N.P.C. // Nature. 1989. V. 338. P. 225–228.
- Van Ostade X., Tavernier J., Plange T., Fiers W. // EMBO J. 1991. V. 10. P. 827–836.
- Loetscher H., Stueber D., Banner D., Mackay F., Lesslauer W. // J. Biol. Chem. 1993. V. 268. P. 26350–26357.
- Banner D.W., d'Arcy A., Janes W., Gentz R., Schoenfeld H.-J., Broger C., Loetscher H., Lesslauer W. // Cell. 1993. V. 73. P. 431–445.

24. Eck M.J., Ultsch M., Rinderknecht E., de Vos A.M., Sprang S.R. // J. Biol. Chem. 1992. V. 267. P. 2119–2122.
25. Wakabayashi T., Asada M., Nagasu T., Iijima A., Hasegawa Y., Shikata Y., Kitoh K. // J. Biol. Chem. 1990. V. 265. P. 7604–7609.
26. Smith R.A., Baglioni C. // J. Biol. Chem. 1987. V. 262. P. 6951–6954.
27. Van Ostade X., Vandenebeele P., Tavernier J., Fiers W. // Eur. J. Biochem. 1994. V. 220. P. 771–779.
28. Barbara J.A.J., Smith W.B., Gamble J.R., Van Ostade X., Vandenebeele P., Tavernier J., Fiers W., Vadas M.A., Lopez A.F. // EMBO J. 1994. V. 13. P. 843–850.
29. Trisler P., Gottesman S. // J. Bacteriol. 1984. V. 160. P. 184–191.
30. Maniatis T., Fritsch E.E., Sambrook J. // Molecular Cloning. A Laboratory Manual / Cold Spring Harbor. 1982. P. 368–369.
31. DNA Cloning. A Practical Approach. / Ed. D.M. Glover. Oxford, Washington DC: IRL Press, 1985. V. 1. P. 121.
32. Баренбойм М.Г., Шингарова Л.Н., Коробко В.Г. // Биоорган. химия. 1995. Т. 21. С. 524–527.
33. Innis M.A., Myambo K.B., Gelfand D.H., Brow M.A.D. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1988. V. 85. P. 9436–9440.
34. Laemmli U.K. // Nature. 1979. V. 227. P. 680–685.
35. Kramer S.M., Carwer M.E. // J. Immunol. Meth. 1986. V. 93. P. 201.
36. Кузнецова Н.П., Мишиева Р.Н., Кольцова С.В., Гудкин Л.Р., Страгович Л.М., Большакова Е.Г. // Биоорган. химия. 1993. Т. 19. С. 871–879.

Mutants of Human Tumor Necrosis Factor: Preparation and Properties

L. N. Shingarova*, L. N. Sagaidak*, R. L. Turetskaya**, S. A. Nedospasov**,
D. S. Esipov*, and V. G. Korobko*¹

* Shemyakin-Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Russian Academy of Sciences,
ul. Miklukho-Maklaya 16/10, Moscow, GSP-7, 117871 Russia

** Engelhardt Institute of Molecular Biology, ul. Vavilova 32, Moscow, GSP-1, 117984 Russia,
and the National Cancer Institute, Frederick, MD, USA

Abstract—Using polymerase chain reaction, a number of mutant genes encoding human tumor necrosis factor (TNF- α) with amino acid substitutions and a deletion were obtained. The mutant proteins (muteins) contained point mutations R32H, A33S, F144L, I118M, and I118A; double mutation R32H–F144L; and deletion of four amino acid residues 67–70. The mutant genes were expressed in *E. coli* under the control of constitutive promoters. A simple purification method for the muteins was developed and their physicochemical properties were studied. All the muteins obtained, except F144L and I118A, were shown by CD and cross-linking to form a spatial structure similar to that of the native TNF- α . The collection of muteins was characterized by their biological activity. Mutants R32H and A33S exerted a decreased cytotoxicity against murine fibroblast cell line L929, whereas point mutant F144L and double mutant R32H–F144L were essentially inactive.

Key words: human tumor necrosis factor (TNF- α), mutants, polymerase chain reaction, expression in *E. coli*.

¹ To whom correspondence should be addressed.