



УДК 547.382.3.057:577.112.854

АНАЛОГИ РЕТИНАЛЯ И ИХ РОЛЬ  
В ИССЛЕДОВАНИИ БАКТЕРИОРОДОПСИНА© 1996 г. А. А. Ходонов<sup>#</sup>, С. В. Еремин, Дж. Л. Локшин, В. И. Швец,  
О. В. Демина\*, Л. В. Хитрина\*, А. Д. Каулен\*Московская государственная академия тонкой химической технологии им. М.В. Ломоносова,  
117571, Москва, просп. Вернадского, 86;

\*Научно-исследовательский институт физико-химической биологии им. А.Н. Белозерского МГУ, Москва

Поступила в редакцию 19.03.96 г.

Рассмотрены разработанные авторами методы синтеза аналогов ретиналя, сведения о взаимодействии этих аналогов с бактериородопсином, а также свойства полученных пигментов. Эти данные позволили исследовать избирательность бактериородопсина к хромофорам.

**Ключевые слова:** ретиноиды, ретиналь, бактериородопсин, аналоги, фотоцикл.

Развитие научного наследия проф. Н.А. Пребраженского в области синтеза витамина А и его производных привело к формированию двух широко известных в России и за рубежом научных школ: на кафедре биотехнологии МГАТХТ им. М.В. Ломоносова и в лаборатории полиеновых соединений ВНИВИ НПО "Витамины".

Производные витамина А (ретиноиды) характеризуются широким спектром физиологической и фармакологической активности. Они, например, участвуют в преобразовании света в биологических системах, являясь простетическими группами хромопротеинов. Эти белки ответственны за различные фотобиологические функции: зрение (родопсины, иодопсины, порфиropsины), фототаксис и фоторецепцию (сенсорный родопсин, хламиродопсин, фараонисродопсин), фотоизомеризацию (ретинахром), а также энергообеспечение клетки – светозависимый транспорт ионов водорода (бактериородолисин) и хлора (галородопсин) [1–10].

С другой стороны, бурно развиваются исследования лечебного и профилактического действия ретиноевой кислоты и ее производных на некоторые виды опухолей [11–14].

В течение последних 20 лет на кафедре биотехнологии систематически разрабатываются методы получения ретиноидов различного строения, а также изучается влияние элементов их структуры на функционирование ретиноид-белковых ком-

Сокращения: БР – бактериородопсин, БО – бактериородопсин, ПМ – пурпурные мембранные, АМ – альбомембранны; L, D – формы пигментов, адаптированные к свету или темноте; Me<sub>3</sub>Si – триметилсилильная группа.

\* Автор для переписки.

плексов (бактериородопсина и ядерных рецепторов ретиноевой кислоты).

Все известные синтетические методы могут быть условно разделены на две группы: а) стереоселективный синтез определенных изомеров ретиноидов; б) синтез наиболее доступного из изомеров или их смеси с последующей фото- или термоизомеризацией и выделением требуемого изомера из реакционной смеси. Если при синтезе различных производных ретинола и ретиноевой кислоты основные усилия обычно направлены на создание тетраеновой цепи, имеющей *all-E*-конфигурацию, то для производных ретиналя необходимо располагать методами получения его Z-изомеров.

Среди ретинальсодержащих белков наиболее изучен бактериородопсин (БР), функционирующий как светозависимый протонный насос. Его выделяют из экстремально галофильной бактерии *Halobacterium salinarium* (*halobium*) в виде пурпурных мембран (ПМ), которые представляют собой двумерную гексагональную решетку из тримеров БР. Белковая часть БР – бактериородопсин (БО) (*M* 26.7 кДа) состоит из единственной поличептидной цепи [15, 16], а его хромофором является протонированный альдимин ретиналя с ε-аминогруппой Lys-216. В результате поглощения фотона хромофор изомеризуется по C13=C14-кратной связи и происходят конформационные переходы в белковой части молекулы, а также изменения спектра поглощения пигмента. Все эти превращения носят циклический характер. В начале этого цикла наблюдается депротонирование альдимина и выброс протона с внешней стороны ПМ в окружающую среду. Возврат молекулы в исходное состояние сопровождается препротонированием

альдимина, поглощением  $H^+$  с цитоплазматической стороны мембраны и изомеризацией полиеновой цепи. В результате при каждом обороте фотохимического цикла через мембрану переносится один протон.

Хотя исследованием фотохимического цикла БР занимаются десятки лабораторий во всем мире, молекулярный механизм светозависимого транспорта протонов до сих пор неизвестен.

В последние годы удалось получить высококачественные трехмерные кристаллы некоторых мембранных белков, что позволило установить их третичную структуру, включая локализацию молекул связанной воды, с помощью рентгеноструктурного анализа [17, 18]. Однако в случае БР вырастить подобные трехмерные кристаллы пока никто не смог, поэтому структура его хромофорного центра до настоящего времени не установлена, а существующие модели (см. ниже) во многом гипотетичны.

В настоящей публикации обобщены результаты исследований влияния модификаций ретиналя на спектральные и фотохимические свойства продуктов его взаимодействия с БО, проводимых на кафедре биотехнологии МГАТХТ совместно с лабораторией фотохимии биомембран НИИ ФХБ. Данный прием – один из основных и наиболее перспективных подходов к изучению структуры хромофорного центра БР. Изменения структуры затрагивали: 1) конфигурацию двойных связей; 2) триметилциклогексеновое кольцо, включая его замену на ароматическое; 3) введение заместителей при C13-атоме; 4) удлинение полиеновой цепи на два и пять атомов углерода; 5) закрепление *E*- или *Z*-конфигурации путем введения в полиеновую цепь циклов различной природы и размеров; 6) введение тройной связи в C11=C12-положение; 7) введение в различные положения молекулы репортерных групп различной природы (спиновые, флуоресцентные, изотопные, электронно-плотные метки).

Основные методологические подходы и приемы синтеза различных аналогов ретиналя были достаточно подробно освещены в нашем обзоре [5] и ряде последующих монографий [11, 12]. Поэтому мы ограничимся в рамках настоящего сообщения лишь кратким описанием и критическим анализом использованных нами методов и схем получения аналогов ретиналя, разработанных впервые на кафедре биотехнологии, сведениями о спектральных и фотохимических свойствах продуктов взаимодействия этих и некоторых функционально близких полиеналей с бактериоопсином, а также обсуждением допустимых вариантов активного центра БР, следующих из свойств рассмотренных хромопротеидов и некоторых дополнительных литературных данных.

## СИНТЕЗ АНАЛОГОВ РЕТИНАЛЯ

На первых этапах исследований нами была разработана методология стереоселективного синтеза 13 $Z$ -изомера ретиналя (1a) [19–23] по схеме C<sub>10</sub> + C<sub>10</sub>, включающую в себя олефинирование по Виттигу (2 $E$ , 6 $Z$ )-2,6-диметил-8-трифенилсилилоксиокта-2,6-диен-4-ин-1-ала (I) [19] или дом, полученным из  $\beta$ -циклогеранилтрифенилfosфонийбромида (схема 1) [20]. Олефинирование протекало стереоселективно с образованием исключительно 7 $E$ , 13 $Z$ -изомера силицированного 11,12-дидегидроретинала (II). Последующее удаление трифенилсилильной защиты действием F<sup>−</sup>-ионов и гидрирование образующегося спирта (III) на катализаторе Линдлара приводило к малоустойчивому 11 $Z$ , 13 $Z$ -ретинолу (IV), который без выделения окисляли оксидом марганца IV в соответствующий изомер ретиналя (V). Нами найдены оптимальные условия направленной термоизомеризации последнего в более стабильный 13 $Z$ -изомер (1a) с выходом 45% на исходный синтон C<sub>10</sub>. Несколько изменив этот подход, мы осуществили синтез большой серии 13 $Z$ - и all- $E$ -изомеров ароматических аналогов ретиналя (32)–(41) и их 11,12-дидегидропроизводных (42)–(50) [21, 23] (схема 2). Замена trimетилциклогексенового кольца на бензольное позволила, варьируя природу заместителей, регулировать распределение электронной плотности в полиеновой цепи, направленно изменяя максимум поглощения аналога БР. Основные отличия схемы синтеза ароматических аналогов обусловлены возможностью образования при олефинировании смеси 7 $Z$ - и 7 $E$ -изомеров и потерей региоселективности при их гидрировании на катализаторе Линдлара.

По этим причинам мы изменили порядок превращений: вначале соответствующий 11,12-дидегидроспирт (III) окисляли до альдегида (42)–(50) и затем проводили гидрирование на катализаторе Линдлара и направленную термоизомеризацию соединений 11Z,13Z-ряда в аналоги 13Z-ретиналя (32)–(41). Результаты тестирования полученных полиеналей в реакции с БО, а также фотохимические свойства соответствующих аналогов БР представлены в таблице (см. ниже) [22–25].

Одновременно в нашей лаборатории были разработаны методы модификации триметилциклогексенового кольца в доступном *all-E*-ретинале (1) (схема 3) [26–29].

Эти методы включали аллильное бромирование *all-E*-ретиналя (1) N-бромсукцинимидом и последующее замещение атома брома на гидрокси- (23), алкокси- (24)–(27), ацилокси- (28), (29), (31) или азидогруппу (30) [26] либо элиминирование HBr с получением 3,4-дидегидропроизводного (17). Другие виды модификации состояли в аллильном окислении метиленовой группы в кольце под действием “кислой” формы диоксида марганца IV с образованием 4-кеторетиналя (22) [27] или в

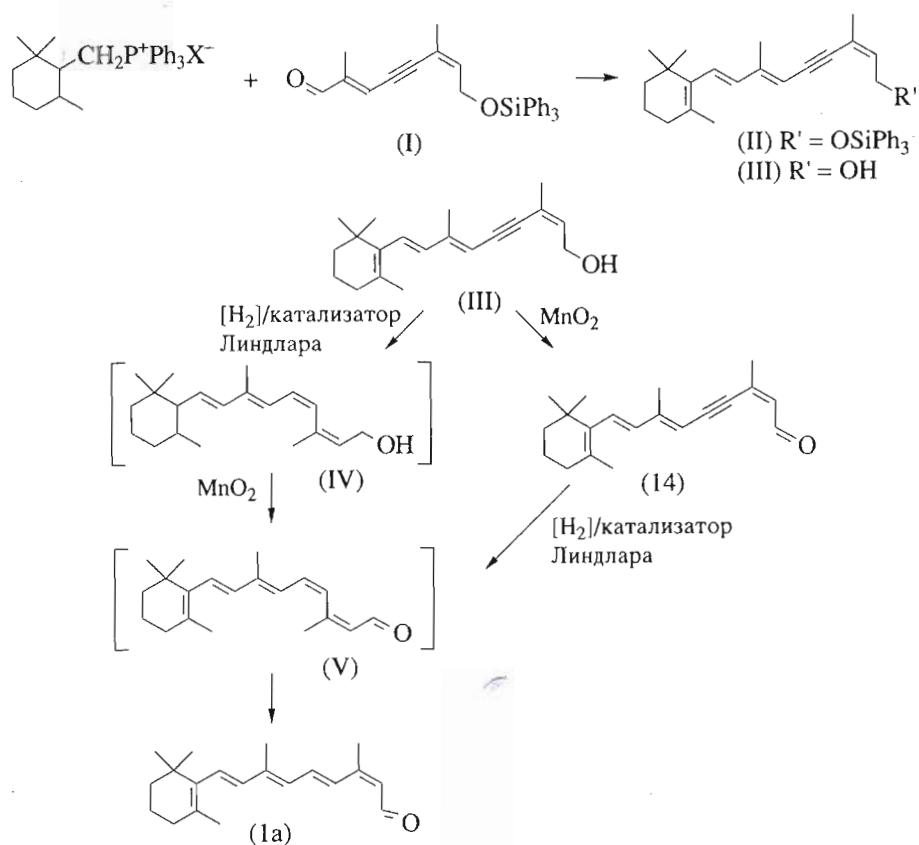


Схема 1.

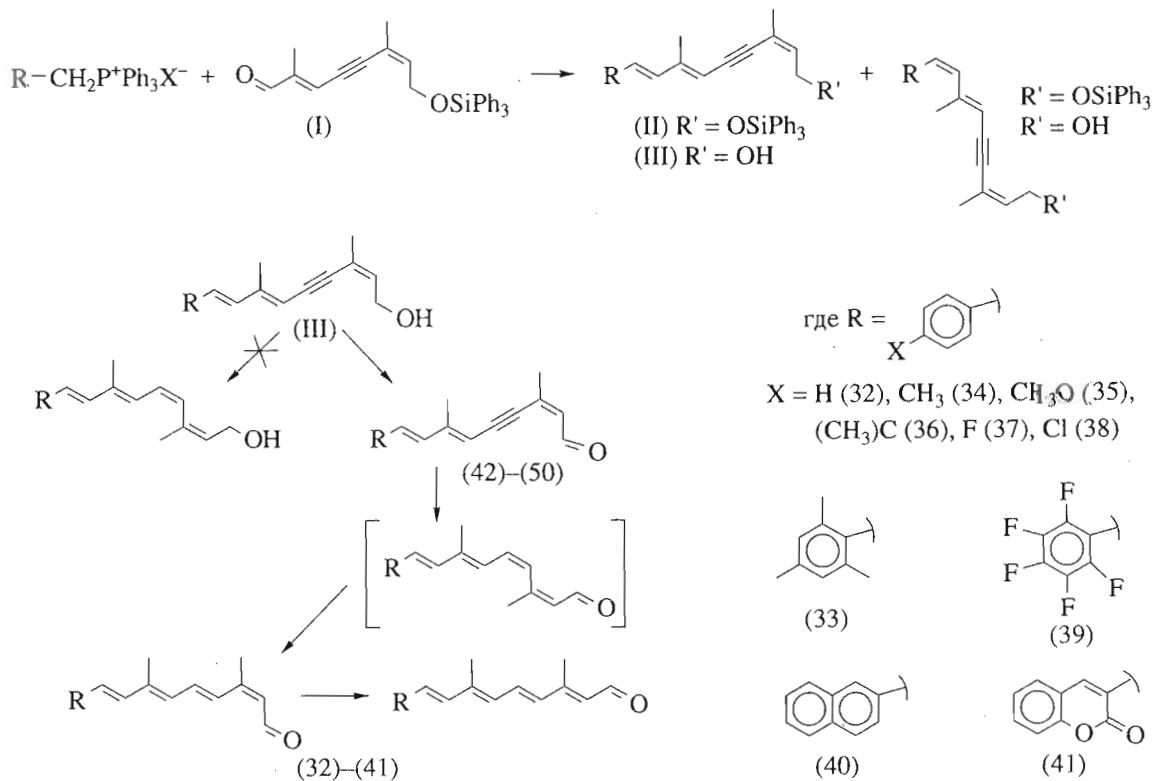


Схема 2.

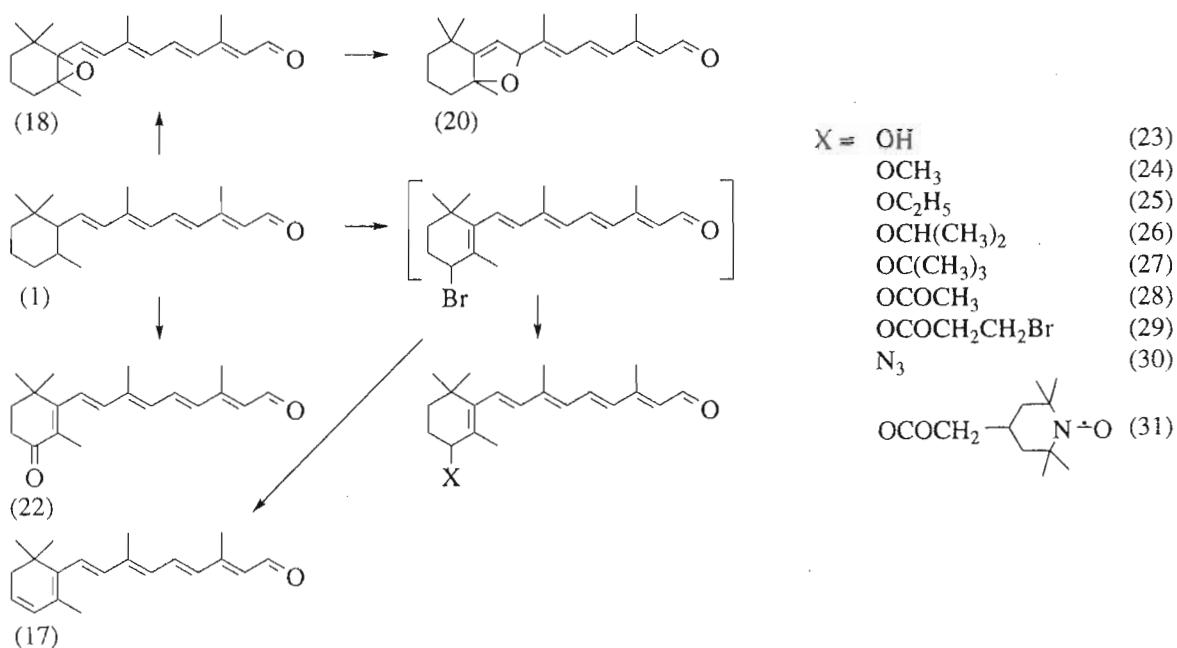


Схема 3.

эпоксидировании C5=C6-двойной связи в ретинале или его 3,4-дидегидроизводном, приводящем к соединениям (18)–(20) [28, 29]. Оптимизация известной ранее процедуры аллильного бромирования *all-E*-ретиналя (1) (реакцию проводили в сухом тетрагидрофуране при 0°C в темноте) [26, 27] позволила синтезировать модифицированные в кольце производные, имеющие как *all-E*-, так и 13*Z*-конфигурацию полиеновой цепи. Свойства соответствующих 3,4-дидегидро- (17), C4-замещенных (22)–(31) и 5,6-дигидро-5,6-эпоксипроизводных ретиналя (18), а также полученных из них соответствующих аналогов БР представлены в таблице [29–31].

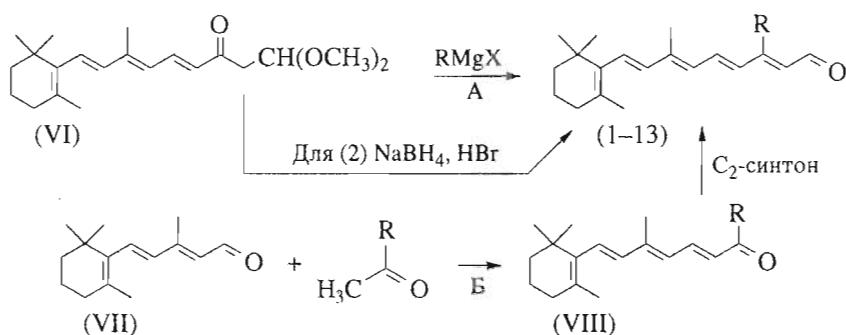
Так как первичным актом в фотоцикле БР является изомеризация C13=C14-двойной связи в хромофоре, введение различных заместителей при C13-атоме должно заметно сказываться на свойствах аналогов БР. Ранее Остерхельтом было показано [32], что удаление метильной группы у C13-атома снижает транспортную способность соответствующего хромопротеида (2) в 30 раз. С другой стороны, по Наканиши [33] фиксация конфигурации C13=C14-связи приводит к пигментам, у которых вообще отсутствует фотоцикл и протонный транспорт. Так была строго доказана взаимосвязь между изомеризацией C13=C14-связи и светозависимым протонным транспортом. Чтобы более детально изучить влияние характера и размеров заместителей у C13-атома, мы разработали ряд методов синтеза соответствующих аналогов ретиналя (соединения (2)–(13), схема 4) [34–37]. Для получения C13-замещенных ретиналей (3)–(13) использовались два взаимодополняющих подхода:

введение необходимого заместителя после формирования углеродного скелета ретиналя или же в ходе наращивания полиеновой цепи.

Первый подход (А) заключался в конденсации кетоацетала-C<sub>19</sub> (VI) с алкилмагнийгалогенидами и последующей дегидратации с одновременным удалением ацетальной защиты. Альтернативный путь (Б) оказался наиболее удобным для введения стерически затрудненных заместителей. Он включает получение аналогов кетона-C<sub>18</sub> (VII) конденсацией соответствующих метилалкилкетонов и альдегида-C<sub>15</sub> (VII) и последующее карбонилирование полиеновой цепи на C<sub>2</sub>-фрагмент олефинированием по Хорнеру или Петерсону.

Как уже отмечалось, конфигурация двойных связей в хромофоре существенно влияет на photoхимические свойства хромопротеидов. Поэтому несомненный интерес представляют аналоги ретиналя, содержащие в полиеновой цепи циклы, отличающиеся природой и размерами, которые исключали бы Z- $\rightarrow$ E-изомеризацию определенной двойной связи. Мы разработали методы синтеза арилполиеналей (55)–(57), (64) (схема 5) [23, 38, 39], у которых сопряжение между альдегидной группой и полиеновой цепью осуществляется через *ортого*-, *пара*- или *мета*-замещенное бензольное кольцо.

Конденсацией альдегида  $\beta$ -C<sub>14</sub> (IX) с реактивами Гриньяра, полученными из trimethylsilyльных производных *n*- и *m*-бромобензиловых спиртов, были приготовлены диолы, которые количественно дегидратировали (толуол, 110°C, 20 мин, *n*-TsOH). Полученные аналоги ретинола превращали в



Синтезированные по варианту А:

R = CH <sub>3</sub>	(1)	(CH <sub>2</sub> ) <sub>3</sub> CH <sub>3</sub>	(5)		(10)
H	(2)	(CH <sub>2</sub> ) <sub>11</sub> CH <sub>3</sub>	(7)		(11)
CD <sub>3</sub>	(3)	CH(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	(8)		
C <sub>2</sub> H <sub>5</sub>	(4)	C(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	(9)		

Синтезированные по варианту Б:

R = (CH <sub>2</sub> ) <sub>6</sub> CH <sub>3</sub>	(6)
C(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub>	(9)
CH <sub>2</sub> CH(CH <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>	(12)
CH(CH <sub>2</sub> ) <sub>2</sub>	(13)

Схема 4.

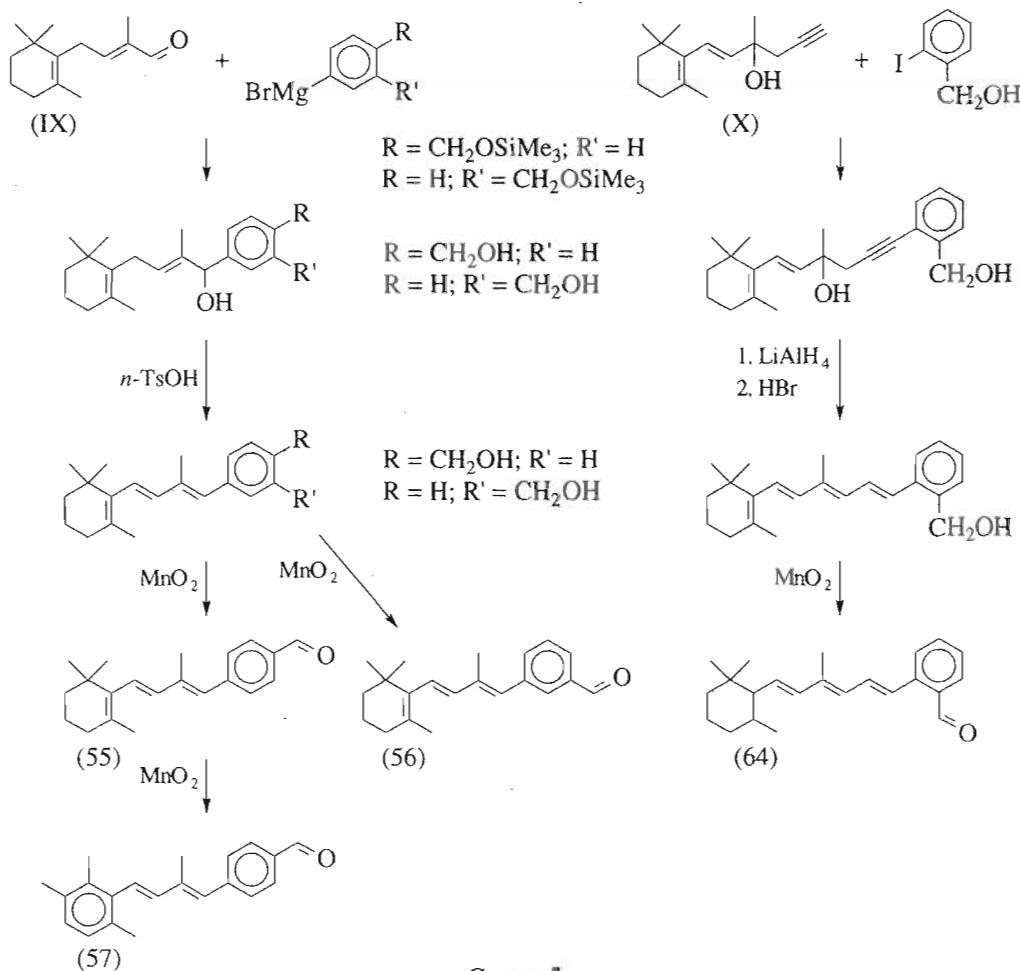


Схема 5.

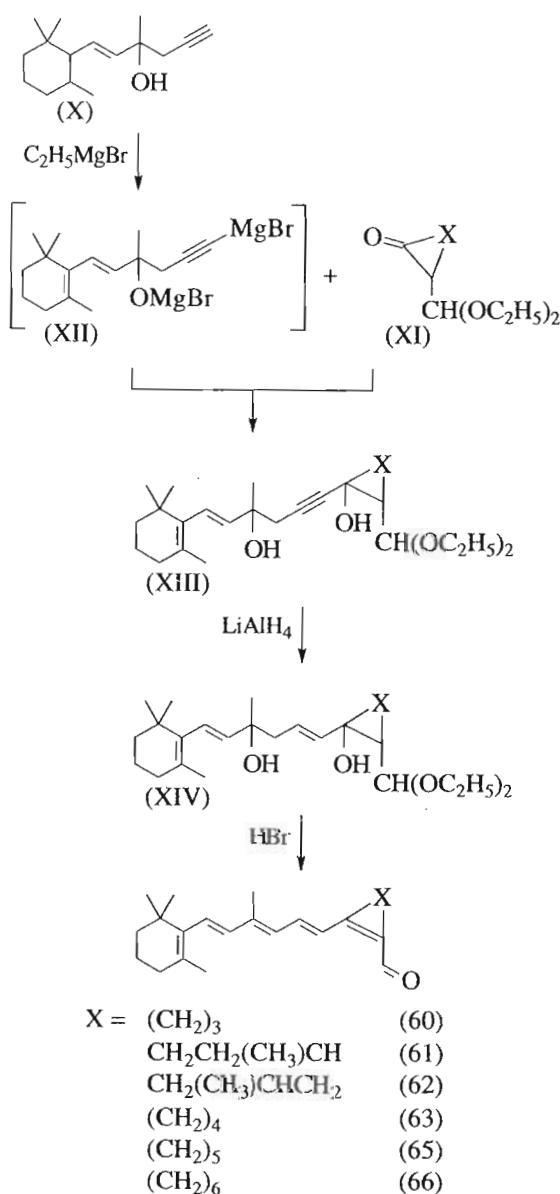


Схема 6.

альдегиды (55), (56) окислением диоксидом марганца IV. При этом было обнаружено, что такая обработка в случае *n*-аналога (55) сопровождается миграцией метильной группы и одновременно дегидрированием циклогексенового кольца с образованием соединения (57).

Ключевая стадия синтеза арилполиеналя – аналога (64) 13Z-ретиналя – заключалась в конденсации 9-(2-пропинил)-β-ионола (X) с *o*-иодбензиловым спиртом в присутствии  $Pd(PPh_3)_2Br_2$ ,  $Cu_2I_2$  в триэтиламине. Превращение полученного при этом ацетиленового диола в альдегид проводили в три стадии: восстановлением  $C=C$ -связи ( $LiAlH_4$ ), дегидратацией ( $HBr$ ) и окислением первичной гидроксильной функции до альдегидной ( $MnO_2$ ) [39].

Для получения аналогов 13Z-ретиналя (60)–(63), (65), (66) с фиксацией Z-конфигурации полиеновой цепи введением моноенового цикла различного размера была предложена схема 6 [40, 41]. Здесь ключевой стадией, приводящей к диолинам (XIII), является взаимодействие циклических β-кетоацеталей (XI) с реагентом Иоцича (XII), приготовленным из ацетиленового карбинола (X) и этилмагнийбромида в эфире. Диолы (XIV), полученные восстановлением диолинов (XIII)  $LiAlH_4$  в тетрагидрофуране при 65–70°C, затем дегидратировали с одновременным удалением ацетальной защиты нагреванием в ацетоне в присутствии каталитических количеств  $HBr$ . Для синтеза метилцикlopентеновых аналогов (61), (62) 13Z-ретиналя  $C_{16}$ -ацетиленовый спирт (X) вводили в конденсацию со смесью β-кетоацеталей, приготовленной из рацемического 3-метил-1-цикlopентанона [41, 42].

Для получения неизомеризующихся аналогов *all-E*-ретиналя, содержащих  $C_5$ - или  $C_6$ -моноеноевые циклы у C10–C12– (51)–(54) либо у C12–C14-атомов хромофора (58), (59), Люгтенбургом и Кирилловой [43] был разработан подход, при котором закрепление конфигурации полиеновой цепи осуществляется внутримолекулярной конденсацией ациклических фрагментов (XIX), (XX) или (XXI), (XXII) [44] (схемы 7, 8). Ключевые синтоны динитрилы (XIX), (XX) или (XXI), (XXII) были синтезированы из подходящих карбонильных предшественников олефинированием по Хорнери анионами фосфонатов (XVII), (XVIII), полученными *in situ* из легкодоступных динитрилов (XV), (XVI).

### ПОЛУЧЕНИЕ АНАЛОГОВ БР

Ранее был разработан ряд способов получения аналогов БР, основанных на добавлении полиеналей: 1) к растущим клеткам ретиналь-дефицитных штаммов *N. salinarium*, 2) к “белым” мембранам или мембранным пузырькам, полученным из ретиналь-дефицитных штаммов, 3) к так называемым апомембранам, которые образуются путем гидроксиламилизации БР в пурпурных мембранах при интенсивном освещении.

Хотя для установления самого факта встраивания полиеналей в БО пригоден любой метод, первые два подхода имеют существенные недостатки. Во-первых, пока не удается добиться встраивания более 30–35% ретиналя в белые мембранны. По нашим данным, около 60–65% БО в белых мембранных не способно образовывать пигмент. Кроме того, для этих мембран характерны нарушения тримерной структуры. В этой связи кажется естественным добавлять аналоги ретиналя к растущей культуре “белых” штаммов спомощью выделением аналогов ПМ. Однако культивирование ретиналь-дефицитных штаммов *N. salinarium* требует много времени, в течение которого реальны разрушение, изомеризация или

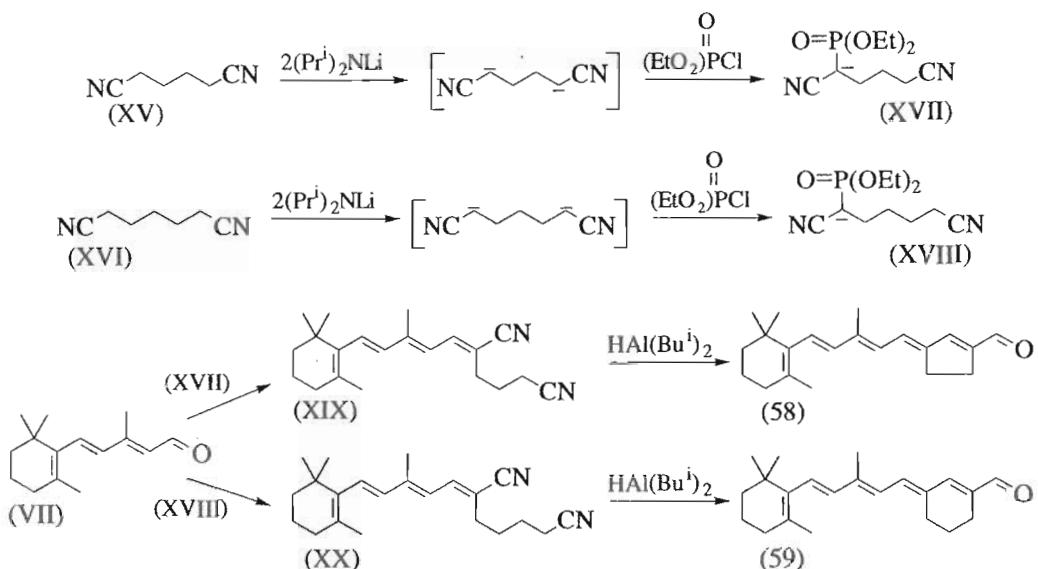


Схема 7.

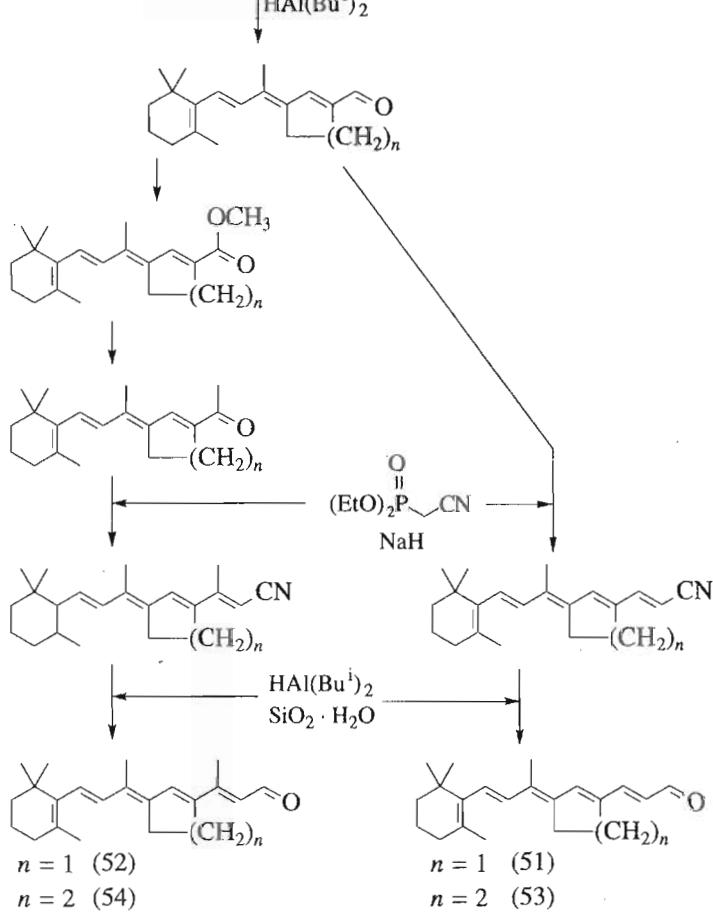
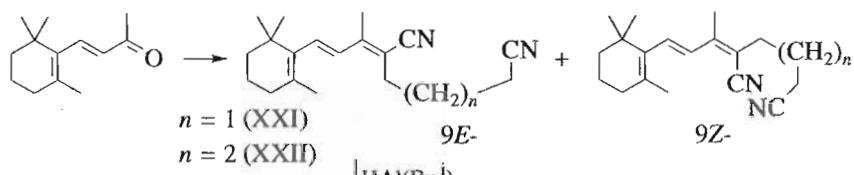


Схема 8.

## Свойства модифицированных бактериородопсинов\*

№	Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	Изомер	$\lambda_{\text{макс.}}$ , нм [ $\varepsilon$ , $M^{-1} \text{cm}^{-1}$ ] <sup>3*</sup>						Фото-реакции	$H^+$ -трансмопт, %	Cothionene isomerob all-E/13Z	$OS_5^*$ $\text{Cm}_1^-$ и nitrileta,	$BO^{6*}$ из	Tpmehans	Лит.	
				CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D								
1		<i>all-E</i> -	381	360	440					568 [63000]	+	+	-	100/0	5120	IM	1-5
		<i>all-E</i> -	380	360	437					558 [56000]	+	+	-	50/50	4810		
		<i>all-E</i> -	380	380	440	400,			560	570	+	+	100	5340	IM	$PK_a^{3,3} \pm 0,3$	
		<i>all-E</i> -							430/460					R1M1		45	
		<i>13Z</i> -	375							568	+	+	+	13Z-<2	5120		46
		<i>13Z</i> -								555	+	+	+	34/66	4710		47
		<i>11Z</i> -								548	558	+	+	0/100	4480	IM	2, 48, 49
		<i>11Z</i> -								568	+	+	+	4810			
		<i>9Z</i> -								560	+	+	+	5120	R1M1		
		<i>7Z</i> -								440	400,	430/460					46, 50
		<i>9Z, 13Z</i> -								400	-						
		<i>all-E</i> -								377							
		<i>16</i>								381	465			568			51
														3900			

### Таблица. Продолжение

### Таблица. Продолжение

Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	$\lambda_{\text{макс.}} \text{НМ} [\varepsilon, M^{-1} \text{cm}^{-1}]^3*$										Фото-реакции	БО <sup>6*</sup> из	Использование	Лит.		
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	Пигмент <sup>4*</sup>			L	D	L				
								559	556	560 [60000]							
4		<i>all-E</i> - <i>all-E</i> - <i>all-E</i> -	383 379 <sup>b</sup>	365	446			567	+	+	D	L	L	L	35-37 52 56		
5		<i>all-E</i> -	382	358	439			540		+				4260	3553-II	35, 36	
6		<i>all-E</i> -	380	357	439			531		+					3950	3553-II	20°C, pH 6.5
7		<i>all-E</i> -	381	361	443			527							3550		Н. Д. <sup>1*</sup>
8		<i>13Z</i> -	373	347	427			543		+					4160	3553-II	20°C, pH 6.5
9		<i>13Z</i> -	373	347	427			547							4340		Н. Д.
10		<i>all-E</i> -	382	370	455			572		+					564	3553-II	35-37

Габлица. Продолжение

Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	$\lambda_{\text{макс}}, \text{нм} [\varepsilon, \text{M}^{-1} \text{cm}^{-1}]^3*$						Фото-реакции	БО <sup>6*</sup> из	Использованная	Лит.	
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D	L	Пигмент <sup>4*</sup>		
11		13Z-	392	372	461		587		581	+ + +	-	4660 353-II pH 6, <i>t</i> форм 5 сут при 25°C
12		13Z-	379	355	435		500			+ + +	-	2990 353-II
13		13Z-	382	346	426		555			+ + +	-	5460 353-II
14		<i>all-E</i> -	290sh, 364 [26100]	343	418		539	+ + +		-45	5370 353-II	pH 6.0
		13Z-	288sh, 358 [20300]		417		519	+ + +		4710		57-60
		9Z-								495		58, 61
		7Z, 13Z-						- -		-	pH 6.0	58, 61
		7Z, 9Z-						- -		-	pH 6.0	58, 61
		7Z, 13Z-						- -		-	pH 6.0	58, 61

Таблица. Продолжение

Таблица. Продолжение

Номереинки кодификации	Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	Изомер	$\lambda_{\text{макс.}}$ , нм [ $\varepsilon$ , $M^{-1} \text{cm}^{-1}$ ] <sup>3*</sup>				Фото-реакции	$t_{1/2}$ , с, $\text{M}^{-1} \text{cm}^{-1}$ H <sub>+</sub> -транснпт., %	Лит.	
				СНО	SB	SBH <sup>+</sup>	NC				
18		<i>all-E-rac</i>		362 [43000]	420			452, dm ~475	+ <16	1690 2760	353-III 1996
18a		<i>all-E-(5S,6R)</i>		249, 365 <sup>a</sup> [45000]	421 <sup>a,d</sup>			485 [41000]	+ +	3130 R1	353-III Устойчив к вытеснению <i>all-E</i> -ретиналем в темноте
18b		<i>13Z-all-E-</i>		253, 358 <sup>a</sup>	421 <sup>a,d</sup>			445 [41000], 490sh	-	R1M1	Формирование: $t_{1/2}$ 400 с, 10°C, устойчив к <i>all-E</i> -ретиналю: при 25°C $t_{1/2}$ <sub>замещ</sub> ~ 135 ч; КД(P): 460(+), 520(-)
19		<i>13Z-all-E-</i>		253, 358 <sup>a</sup>	421 <sup>a,d</sup>			445 [41000], 490sh	+ + ε < D на 5%	95/5 50/50 61/39	70
20		<i>13Z-all-E-</i>		253, 358 <sup>a</sup>	421 <sup>a,d</sup>			445 [41000], 490sh	+ + ε < D на 16%	96/4 48/52 88/12	70
										1300 R1 1300 1960	Формирование: $t_{1/2}$ 48 с, 10°C, устойчив к <i>all-E</i> -ретиналю: при 25°C $t_{1/2}$ <sub>замещ</sub> ~ 4.3 ч; КД(P): 435(+), 490(+sh)
											Н. Д.

Таблица. Продолжение

Структура <sup>2*</sup> %	Полиеналь	$\lambda_{\text{макс}}, \text{нм} [\varepsilon, \text{M}^{-1} \text{cm}^{-1}]^{3*}$						Фотореакции			БО <sup>6*</sup> из Lipmehanika	Лит.		
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	Пигмент <sup>4*</sup>		Electrolyzing					
							(P)	D	L	D	L			
21		<i>all-E-</i>	365			465						2710 R1	26, 27	
22		<i>all-E-</i>	294, 380 [43700]	445		506	$\varepsilon < D$	+	-	+ +		71, 72	73, 74	
		<i>all-E-</i>	378 <sup>a</sup>	369 <sup>a</sup>	425 <sup>a</sup>	524	506	+	+ +	+ +		4400 ПМ 4050 3890	28, 29	
		<i>all-E-</i>	380		445	506	502	+	+ +	+ +		2710 353-II	25	
		<i>all-E-</i>				527	+	+ +	+ +			353-II	25	
		<i>13Z-</i>				504	506	+	+ +	+ +		R1	26, 27	
		<i>13Z-</i>	294, 373 [35300]				$\varepsilon < D$					85/15 65/35	47	
23		<i>all-E-</i>				437	525	527	+	+ +		3800 ПМ 3900	75 63	
		<i>all-E-</i>					535	530	540	+++				

Таблица. Продолжение

Полиеналь Структура <sup>2*</sup> №	Изомер	λ <sub>макс</sub> , нм [ $\varepsilon$ , M <sup>-1</sup> cm <sup>-1</sup> ] <sup>3*</sup>				Фотореакции	БО <sup>6*</sup> из OS <sup>5*</sup> nitrMethyl, cm <sup>-1</sup>	Tpmehahn лит.
		SBH <sup>+</sup>	SB	NC	(P)	Пигмент <sup>4*</sup>		
24	<i>all-E</i> - <i>all-E</i> - <i>all-E</i> -	360	440	550 540	D	L	D → L L → D dm ~550	76 77 28, 29, 78
25	<i>all-E</i> - [40100]	375	440	538	+ + +	+ ~70	4140 4550 353-II	26, 27
26	<i>all-E</i> - [30800]	13Z-	440	538 530 543	+ + +	+ + +	4140 R1 3860 R1 4310	26, 27
							R1	26
							1680 4550 353-II	28, 29
							R1	26
							R1	26

Таблица. Продолжение

№ Соединения	Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	Изомер	$\lambda_{\text{макс.}}$ , нм [ $\varepsilon$ , $M^{-1} \text{cm}^{-1}$ ] <sup>3*</sup>			Фотореакции	БО <sup>6*</sup> из	Лит.	
				CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	(P)	D	L	
27		<i>all-E-</i>		375 [40500]	+		500-530			R1
28		<i>all-E-</i>		375 [41000]	+		470			R1
29		<i>all-E-</i>		375 [40500]	+		455			R1
30		<i>all-E-</i>		272 [1300], 375 [39500]	+		475			R1
31		<i>all-E-</i>		250 [4100], 370 [41500]	+		465			R1
32		<i>all-E-</i>		391 [56700]	371	452		508	+	R1
		<i>all-E-</i>		388 <sup>a</sup>	357, 372, 387	455 453		480	504	2260
		<i>all-E-</i>						480	+	1150
								487		1240
										1540
										5, 21
										79
										80

### Таблица. Продолжение

Таблица. Продолжение

№	Полиеналь	$\lambda_{\text{макс.}}$ , нм [ $\varepsilon, M^{-1} \text{cm}^{-1}$ ] <sup>3*</sup>						Фото-реакции	БО <sup>6*</sup> иЗ	Ит.			
		Структура <sup>2*</sup>	Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D	L			
34		13Z-[49700]	375	352	436			490	~485	+	3930 OS <sub>5*</sub> <sup>1</sup> hnmethra, Coorthouene isomerob all-E/13Z	~15/85 2010 2530 2320	R1 pH 6.5 21, 23
			<i>all-E</i> -[48100]	395	373	463	493	503	497	+			
35		13Z-[45200]	389	369	456			505	498	+	1320 1720 66/34 30/70	R1 pH 6.5 21, 23	
			<i>all-E</i> -[49600]	404	400	471		530	521	+			
36		13Z-[49800]	379	376	462			512	520	+	2360 2040 1570 1870	R1 pH 6.5 21, 23	
			<i>all-E</i> -[49700]	397.5	376	460	491	494	493	+			
37		13Z-[51600]	390	372	460			495			1280 1400 1460 1540	R1 pH 6.5 21, 23	
			<i>all-E</i> -[47700]	387.5	369	452		524	510	+			
		13Z-[43200]	383	366	443			503	508	+	3040 2520 353-II 2690	R1 pH 6.5 21, 23	
										+			

Таблица. Продолжение

Соединения %	Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	Изомер	$\lambda_{\text{макс.}}$ , нм [ $\varepsilon, M^{-1} \text{cm}^{-1}$ ] <sup>3*</sup>			Фото- реакции	H <sub>+</sub> -трансформ., %	Coотношение изомеров <i>all</i> - <i>E</i> /13 <i>Z</i>	БО <sup>6*</sup> из $\text{Cm}^{-1}$ минимума, $\text{OS}_5^*$	Tphmerahina	Лит.		
				CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC							
38		<i>all</i> - <i>E</i> - 13 <i>Z</i> -	389 [46500] 385 [42100]	375	450			518 506 503 506	D L L L	+ + + +	R1	pH 6.5	Н. д.	
39		<i>all</i> - <i>E</i> - 13 <i>Z</i> - 13 <i>Z</i> -	367					493, 460sh 496 473 475	474 + + + +	+ + + ++		353-ІІ рН 6.0 353-ІІ рН 6.0 2530 R1 2660	31 31 23	
40		<i>all</i> - <i>E</i> - 2 <i>Z</i> - (13 <i>Z</i> -) <i>all</i> - <i>E</i> - 2 <i>Z</i> - 6 <i>Z</i> - (9 <i>Z</i> )	395					493 390 395 <sup>c</sup>	501 498 495 497 + 460 в темн.	+ + + ++		353-ІІ	Н. д.	

Таблица. Продолжение

Соединение №	Структура <sup>2*</sup>	Полиеналь			$\lambda_{\text{макс}}, \text{нм} [\varepsilon, M^{-1} \cdot \text{cm}^{-1}]^3*$			Фото- реакции	БО <sup>6*</sup> из	Использовано	Лит.	
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D	L	Пигмент <sup>4*</sup>	Литература	
41		<i>all-E</i> -	407	394	460		475			+ +	D	24
42		<i>13Z</i> -	368 [37700]	358	432		485		450		R1	21, 23, 26
43		<i>13Z</i> -	379 [38300]	366	444		493		462		R1	21, 23, 26
44		<i>13Z</i> -	368 [34800]	357	431		473		466		R1	pH 6.5
45		<i>all-E</i> -					+		+	+ +	+/-	353-IV
46		<i>13Z</i> -	359 [25400]	354	428		477		474	451	R1	pH 6.5
											2270 1190	21, 23
											2370 850	

Таблица. Продолжение

Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	Изомер	$\lambda_{\text{макс.}}, \text{нм} [\varepsilon, M^{-1} \text{cm}^{-1}]^{3*}$						Фото-реакции	BO <sub>6</sub> * из	Tphenehina	Лит.	
			CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D	L				
47		13Z-	357 [38 000]	423			471		448			2410 1320	21, 23
48		13Z-	357 [28 700]	343	415		468		447			2730 1730	21, 23
49		13Z-	347	339	411		442		423			1710 690	23
50		13Z-					481		475				Н. д.
51		<i>all-E</i> -	410	372	460	443	608		—			5290	353-II
												4600	R1S9
		<i>all-E</i> -	411 <sup>a</sup>		475 <sup>a</sup>		608			+	+	4600	353-II
										+	+	4800	R1S9
52		<i>all-E</i> -	410	385	485	487	624			0		4600	353-II
												4800	R1S9
		<i>all-E</i> -	411 <sup>a</sup>		480 <sup>a</sup>		624			45			353-II
53		<i>all-E</i> -	393	371	460	420	—			—			R1S9
													44
		<i>all-E</i> -	395 <sup>a</sup>		466 <sup>a</sup>		—						43

### Таблица. Продолжение

Полиеналь	Структура <sup>2*</sup>	$\lambda_{\text{макс}}$ , нм [ $\epsilon$ , М <sup>-1</sup> см <sup>-1</sup> ] <sup>3*</sup>						Фото-реакции	$\text{H}^+$ -транснапр., %	COOTBuMe <sub>2</sub> COOTBuMe <sub>2</sub> E/13Z isomer pair all-E/13Z	COOTBuMe <sub>2</sub> COOTBuMe <sub>2</sub> S* isomer, all-E/13Z	БО <sup>6*</sup> из	Лит.	
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	Пигмент <sup>4*</sup>							
Сортировка <sup>2*</sup>		(P)	D	L	Link	Лектин								
54		<i>all-E</i> - <i>all-E</i> -	393	355	485	428	—	—	—	353-II R1S9	—	—	44 43	
55		<i>E</i> -	336	324	390	325, 425	—	—	—	R1	—	—	38	
56		<i>E</i> -	337		428	—	—	—	—	PM	—	—	85	
57		<i>E</i> -	265, 295		343, 360	—	—	—	—	PM	—	—	39	
58		<i>all-E</i> - 381 <sup>a</sup>	391	363	440	430	562	—	—	4930	353-II	Устойчив к вытеснению <i>all-E</i> -ретиналом в темноте	43, 44	
59		<i>all-E</i> - 374 <sup>a</sup>	384	362	440	393	—	—	—	353-II	—	—	43, 44	
60		13Z- [42000]	376 [42000]	360	442	370sh 395sh 420 440sh	550	—	—	4380	353-II	pH 6, 20°C <i>t</i> <sub>форм</sub> 72 ч, устойчив к вытеснению <i>all-E</i> -ретиналом в темноте; обратимый гидролиз при освещении	41, 42, 44	

Таблица. Продолжение

№	Структура <sup>2*</sup>	Полиеналь				Фото-реакции				Лит.
		Изомер	CHO	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	(P)	D	L	
61		13Z-	366 <sup>c</sup>	440	370sh 395sh 422, 440sh	547				—
62		13Z-	370	365	445	420	550	—	+	4220
63		13Z-	370	365	445	415	—	—	—	353-II
64		13Z-	327, 369	338	420	343	—	—	—	III
										39

Таблица. Окончание

Соединение <sup>2*</sup>	Полиеналь	$\lambda_{\text{макс.}}, \text{нм} [\varepsilon, \text{M}^{-1} \text{cm}^{-1}]^3$						Фотореакции	БО <sup>6*</sup> из Hpmehanika	Лит.	
		Изомер	CH <sub>0</sub>	SB	SBH <sup>+</sup>	NC	Пигмент <sup>4*</sup>				
(P)	D	L	Link	D	L	E	H <sup>+</sup> -photosorp., %	Cootromene isomeric pair all-E/1Z	OS <sup>5*</sup> in methra, cm <sup>-1</sup>		
65		13Z-	364	352	435	—	—	L	353-II	41, 44	
66		13Z-	358	348	431	—	—	L	353-II	41, 44	
67		13Z-		318,	590	—	—	L	353-II	88	

\* Сокращения: OS – белковый свивг; SB – основания Шиффа; SBH<sup>+</sup> – протонированная форма основания Шиффа; P – пигмент; NC – нековалентный комплекс, рK<sub>a</sub> – РК альдимина или его аналога в BR.

Обычно исследования по получению аналогов BR и изучению их свойств проводят при pH, близких к нейтральному (pH 6-7); если pH и температура, при которых проводили реакцию BO и полимеризацию (и другие измерения), указаны в публикации, то эти значения приведены в графе "Примечания". Там же даны сведения об особенностях переходов спектральных форм в щелочной области (в частности, о различии спектральных форм от BR, склонных к гидролизу и т.д.). Таблица не включает информации о протонированном состоянии пигмента и о M-интермедиатом у пигмента с 13Z-хромофором при высоких значениях pH. (+) – наличие качества, но без количественной оценки; (–) – отсутствие качества; незаполненная графа – отсутствие данных; н. д. – неопубликованные данные авторов; sh – пленка.

2\* Структуры полиеналей даны только для all-E-изомеров и, кроме аналога (16), для их 6-*s*-цис-форм.

3\*  $\lambda_{\text{макс}}^{\text{max}}$  соединений CH<sub>0</sub>, SB, SBH<sup>+</sup> приведены для растворов в метаноле (без индекса), этаноле (a), изопропаноле (b), гексане (c); d – альдимин получен с моноэтаноламином (остальные – с бутиламином).  $d(\lambda_{\text{макс}})$  – максимум согласно минимуму спектра дифференциальных фотондуцированных измениений,  $d(\lambda_{\text{макс}})$  – из разности спектров поглощения, снятых при разных температурах.

4\* Составия пигментов (ковалентных альдиминсодержащих комплексов), рассмотренных в таблице: L – световой (адаптированный к свету), D – темновой (адаптированный к темноте), (P) – пигмент, о котором неизвестно, к какой форме (световой или темновой) относится λ<sup>max</sup> или препарат получен в темноте, но это заведомо не равновесная темновая форма, к которой происходит возврат в темноте после освещения или в случае длительного хранения образца.

5\* (OS) =  $\lambda_{\text{макс}}^{\text{OS}}(\text{SBH}^+) - \lambda_{\text{макс}}^{\text{OS}}(\text{пигмента})$  [89].

6\* В графе "BO из" указан штамм, с которым исследовали максимум поглощения пигмента, или тип мембран (белые или пурпурные), использованный авторами. Во всех случаях из ретинальсодержащих штаммов BO получали с помощью светозависимого гидроксиламина.

биотрансформация аналогов ретиналя. Поэтому необходим большой избыток аналога ретиналя, что не всегда представляется возможным. С другой стороны, разные методы, даже с использованием вполне стабильных полиеналей, иногда приводят к пигментам, различающимся фотохимическими свойствами [37]. Так, 13-этил-БР [35, 37], полученный нами исходя из ПМ, подвергнутых гидроксиламинолизу, и аналога ретиналя (4), обладал способностью к световой и темновой адаптации, тогда как препарат, приготовленный добавлением синтетических полиеналей к культурам "белого" штамма, был ее лишен [52].

На наш взгляд, для приготовления аналогов БР оптимально использовать ПМ, подвергнутые гидроксиламинолизу на свету при pH 7.0 и 0–5°C.

В некоторых случаях при получении этим методом аналогов БР для фотохимических исследований необходимо удалять ретинальоксим, образующийся при гидроксиламинолизе, или избыток полиеналя экстракцией органическими растворителями или обработкой растворами бычьего сывороточного альбумина или  $\beta$ -циклодекстрина [28, 29, 35, 37, 90]. Это вызвано тем, что некоторые полиенали встраиваются в БО в течение нескольких суток и ретинальоксим, содержащийся в АМ, может частично гидролизоваться, что приводит к появлению примеси природного БР в препарате. Кроме того, присутствие ретинальоксима влияет на некоторые свойства ПМ, в частности вносит искажения в их спектры поглощения и другие оптические параметры. Наконец, удаление ретинальоксима способствует встраиванию в АМ таких полиеналей, сродство которых к БО относительно мало (например, 13-*трет*-бутил- (9) и 13-нафтилретиналь (11)). Однако, как показали наши исследования, такая обработка несколько уменьшает стабильность препарата АМ, а при использовании метил- $\beta$ -циклодекстрина наблюдается небольшой гипсохромный сдвиг максимума поглощения пигментов, по-видимому, из-за частичного удаления липидов [90]. Мы же обнаружили различия между аналогами БР, полученными с использованием штаммов R1 и 353-П, однако в контрольных экспериментах со штаммом ET1001 цикл превращений (ПМ → (гидроксиламинолиз) → АМ + *all-E*-ретиналь → ПМ) приводил к 2–3-кратному замедлению релаксации М-интермедиата [37].

## СПЕКТРЫ ПОГЛОЩЕНИЯ АНАЛОГОВ БР

Как следует из анализа всех имеющихся литературных данных, варьируя природу заместителей в хромофоре, можно направленно изменять положение максимума основной полосы в спектрах аналогов БР в достаточно широком диапазоне (от 412 до 830 нм), однако не все эти пигменты

способны к циклическим фотохимическим превращениям.

Взаимодействие полиеналей с БО начинается с образования нековалентного комплекса с  $\lambda_{\text{макс}}$  в области 390–460 нм, который затем может, хотя и не всегда, превратиться в пигмент. Такое превращение обычно сопровождается батохромным сдвигом полосы поглощения, отражающим образование альдимина. Страгое отнесение продукта взаимодействия к комплексам или пигментам иногда сделать достаточно сложно.

Возможность количественной оценки хромофор-белкового взаимодействия весьма проблематична. Наиболее разумный параметр для этого – так называемый белковый сдвиг, предложенный в 1980 г. Наканиши и соавт. [89], широко применяется до настоящего времени (см. таблицу). Ничего лучшего придумать пока не удалось, однако более чем десятилетнее использование этого безусловно полезного параметра выявило некоторые противоречия.

Во-первых, Люгтенбургом показано [51, 91–93], что остаток полиеналя в БР обычно принимает 6-*s*-транс-конформацию, если она вообще для него возможна. В растворе соотношение равновесных концентраций 6-*s*-транс- и 6-*s*-цик-изомеров протонированного альдимина зависит как от его структуры, так и от условий измерения. Так как в общем случае определить  $\lambda_{\text{макс}}$  6-*s*-транс-конформера протонированного альдимина в растворе невозможно, вклад соответствующего спектрального смещения входит в белковый сдвиг как зависящая от соединения систематическая ошибка.

Во-вторых, определение белкового сдвига затруднено для многих аналогов БР с уширенной полосой поглощения. Такое уширение, а иногда появление нескольких максимумов объясняется существованием нескольких спектральных форм. Степень симметрии спектра зависит от соотношения величин молярных коэффициентов поглощения этих форм, причем при близких интенсивностях соседние пики сливаются и тогда белковый сдвиг часто оценивается в области наиболее длинноволновой части полосы поглощения. К тому же в некоторых работах (см., например, [82]) она представлена как плечо в разностных спектрах, снятых при разной температуре. Несоответствие такой оценки обычной очевидно, но в какой мере, пока неясно.

На основе данных о спектральных характеристиках аналогов БР с частично гидрированными хромофорами Наканиши предложил модель активного центра БР [86, 89], названную "моделью с двумя внешними зарядами" (рис. 1а). Эта модель позволила объяснить батохромный сдвиг основной полосы поглощения при образовании пигментов. Позднее Люгтенбургом при помощи  $^{13}\text{C}$ -ЯМР-спектроскопии в твердом теле пигментов, меченых

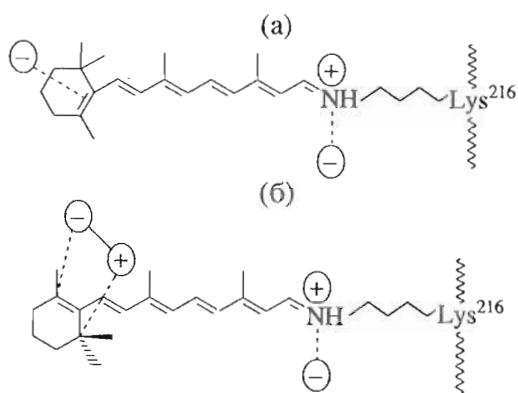


Рис. 1. Модели структуры хромофорного центра БР: (а) – модель двух внешних зарядов [89]; (б) – усовершенствованная модель с 6-*s*-транс-конформацией trimетилциклогексенового кольца по данным Люгтенбурга [51, 91–93].

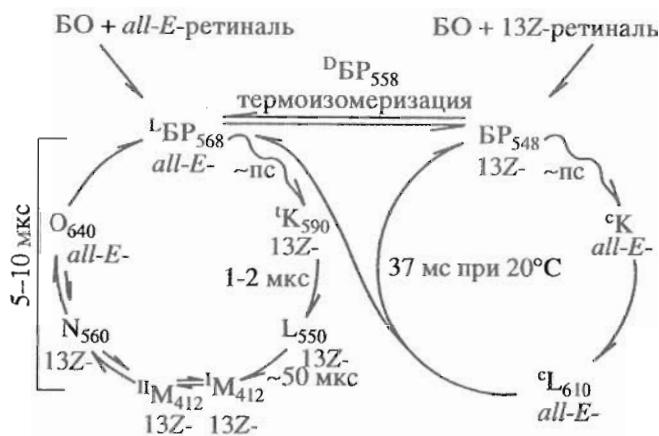


Рис. 2. Фотоцикл БР в пурпурных мембранных (водная суспензия, pH ~7, комнатная температура) ([2, 94–97] и собственные данные). Верхние индексы “с” и “т” относятся к циклам *цикло*- и *транс*-производных БР, а “L” и “D” означают световую и темновую формы пигментов. Нижние индексы соответствуют положению максимума поглощения интермедиатов фотоцикла (в нм).

изотопами <sup>13</sup>C в определенных положениях хромофорной группы, а также при изучении спектральных характеристик аналогов БР с закрепленной 6-*s*-транс- и 6-*s*-цис-конформацией была предложена усовершенствованная модель (рис. 1б) [51, 91–93].

### ФОТОХИМИЧЕСКИЕ ПРЕВРАЩЕНИЯ АНАЛОГОВ БР

В ходе фотоцикла БР последовательно превращается в спектрально различные интермедиаты (формы) и возвращается в исходное состояние (рис. 2). Если после серии переходов происходит стабилизация нового состояния, говорят о световой адаптации. В результате такого процесса 13Z-БР ( $\lambda_{\max}$  548 нм) (с квантовым выходом ~0.03 при

20°C [4]) превращается в *all-E*-БР ( $\lambda_{\max}$  568–570 нм) – <sup>L</sup>БР<sub>568</sub>. Темновая адаптация (термоизомеризация) приводит к смеси этих изомеров – <sup>D</sup>БР<sub>558</sub> ( $\lambda_{\max}$  558–560 нм), причем переходы между <sup>L</sup>БР<sub>568</sub> и <sup>D</sup>БР<sub>558</sub> обратимы. Однородный препарат БР<sub>548</sub> можно получить только при взаимодействии БО с 13Z-ретиналом [2, 48].

Фотоцикл у *all-E*-БР изучен существенно лучше, чем у 13Z-БР. Стандартные методы исследования фотоцикла – спектрофотометрия с высоким временным разрешением (импульсная спектроскопия) и низкотемпературная спектрофотометрия. К-Интермедиат образуется даже при температуре жидкого азота. При –140 ... –130°C фотоцикл доходит до формы L, и при –80 ... –90°C он останавливается на форме M. При температуре выше –50°C фотоцикл совершает полный оборот, и свойства всех интермедиатов можно исследовать только кинетическими методами [2, 4].

Влияние модификации хромофора изучено в основном применительно к скорости оборота фотоцикла, свойствам интермедиатов его первой половины и к эффективности протонного транспорта. Что касается квантового выхода, крайне сложно определить не только его абсолютные значения, но даже его отношение к квантовому выходу нативного БР [2, 4, 96]. Считается, что у БР квантовый выход не зависит от температуры и одинаков для K-, L- и M-интермедиатов. Поэтому он может быть измерен не только с помощью дорогостоящей аппаратуры с пикосекундным разрешением, но и обычной импульсной или низкотемпературной спектрофотометрией. Однако в общем случае подобное заключение неверно для аналогов БР. Например, у *all-E*-11,12-дидигидро-БР (14)\* квантовый выход формы K уменьшается, а флуоресценция возрастает при понижении температуры до –196°C [60]. Полнота переходов K → L и L → M у аналогов хромопротеида систематически никем не исследована, к тому же отдельные интермедиаты в фотоциклах аналогов могут не наблюдаться (например, форма O у 13-фенил-БР (10) [37]). Что это означает, не всегда ясно. Можно предположить, что искомый интермедиат кинетически неразличим. Альтернативная гипотеза включает столь глубокое изменение фотоцикла, что данный интермедиат действительно не возникает. В любом случае у некоторых аналогов БР нельзя исключить частичный возврат интермедиатов K или L непосредственно в исходную форму, т.е. “закорачивание” цикла, подобное фотообратимости начальных стадий цикла нативного БР [4].

\* Шифр аналога БР здесь и далее соответствует маркировке аналога ретинала в таблице.

Тем не менее при комнатной температуре степень снижения интенсивности основной полосы поглощения после освещения короткой вспышкой света является достаточно хорошей оценкой квантового выхода. У всех исследованных нами аналогов БР квантовый выход не превышал 70% от величины, свойственной нативному БР [22, 25, 28, 29, 36, 37]. Даже у 3,4-дидегидро-БР (17), весьма близкого по свойствам БР, уже наблюдается снижение квантового выхода. Большая величина белкового сдвига оказалась необходимым, но не достаточным условием для наличия у аналогов БР большого ( $\geq 50\%$  по сравнению с БР) квантового выхода. К пигментам с большим квантовым выходом могут быть отнесены, например, 4-кето-БР (22), 4-гидрокси-БР (23), 11,12-дидегидро-БР (14), 13-этил-БР (4), а также аналоги, в которых иононовое кольцо в хромофоре заменено фенильным (32) или 4-фторфенильным (37) [22, 28, 29, 37, 57]. Обычно у пигментов с  $\lambda_{\text{макс}} < 500$  нм (например, 5,6-эпокси-БР (18), 4-метокси-БР (24) [28, 29]) эффективность фотоцикла заметно снижена.

Оказалось, что возможно полное отсутствие фотоцикла при таком же белковом сдвиге, как у БР, если блокирована изомеризация остатка полиеналя по C13=C14-связи [40, 42, 86]. Именно с такими аналогами была окончательно доказана невозможность образования формы К и всех последующих интермедиатов без фотоизомеризации хромофора. Квантовый выход может также уменьшиться, если модификация хромофора затрудняет конформационные изменения в ходе фотоцикла. Например, у 13-дезметил-БР (2), в котором нарушено хромофор-белковое взаимодействие в области, контролирующей изомеризацию, квантовый выход заметно снижен, хотя белковый сдвиг такой же, как у БР [37, 55]. Аналогично влияние больших по размеру, как плоских (13-нафтил-), так и особенно неплоских (13-*трет*-бутил-) C13-заместителей [37]. Белковые сдвиги у таких аналогов могут быть больше, чем, например, у 4-гидрокси- (23) и 4-кето-БР (22) [29, 37], но в отличие от последних у 13-нафтиланалога (11) эффективность фотоцикла существенно меньше. Заметное снижение квантового выхода М-интермедиата наблюдается уже у 13-изопропил-БР (8), также обладающего значительным белковым сдвигом (см. таблицу). Значительное снижение эффективности фотоцикла при большом белковом сдвиге, по-видимому, указывает на существование участков хромофора, критичных для изменений конформации белка при образовании интермедиатов.

Большое значение в изучении фотоцикла аналогов БР представляет М-интермедиат вследствие своего непосредственного участия в протонном транспорте. Во всяком случае до сих пор в нейтральных средах и при использовании достаточно чувствительных методов корреляция между сущес-

ствованием формы М и переносом протонов наблюдалась всегда [28, 29]. Определенная трудность возникает при интерпретации данных с аналогами БР, полученными в виде смеси нескольких форм. Спектрально это проявляется в уширении основной полосы поглощения и в кажущемся увеличении молярного коэффициента поглощения М-интермедиата [29]. При использовании монохроматического возбуждающего света в дифференциальных спектрах могут наблюдаться несколько относительно узких полос обесцвечивания [29, 83]. Примером здесь будут спектры рацемического 5,6-эпокси-БР (18) при возбуждении синим (347 нм) и зеленым (532 нм) лазерными импульсами [29]. При этом более коротковолновая отрицательная полоса близка к максимуму поглощения пигmenta, а длинноволновая (~475 нм) – к максимуму полосы поглощения пигmenta, включающего один из энантиомеров этого аналога [70]. Уширение фотоиндуцированной полосы выцветания и ее сдвиг относительно полосы поглощения у 4-метокси-БР (24) также свидетельствуют о полиморфности пигmenta [29].

Высушивание ПМ, действие на них детергентов, диэтилового эфира, диметилсульфоксида, хаотропных агентов, солей поливалентных металлов и других агентов обычно замедляют распад М-интермедиата. Аналогичное замедление формы М часто происходит при модификации хромофора БР. Обычно степень замедления коррелирует с общими нарушениями структуры пигмента (подробнее см. [22, 25, 28, 29, 31, 34, 37, 57, 98]). Более необычно замедление распада интермедиата N, наблюдаемое у 4-гидрокси-БР (23) в водной суспензии в обычных условиях [29]. Этот феномен делает данный аналог весьма удобным объектом для исследования N-интермедиата.

Детальное исследование фотохимии 13Z-БР и его аналогов стало возможным только с применением соответствующих 13Z-полиеналей высокой степени чистоты ( $\geq 99.9\%$ ). При нейтральных значениях pH фотоцикл БР<sub>548</sub> не связан с протонным транспортом и не включает М-интермедиат. БР<sub>548</sub>  $\longrightarrow$  БР<sub>568</sub>-переход, скорее всего, сопровождается трансмембранным переносом одного H<sup>+</sup>-иона [48, 49], однако неясно место ответвления от фотоцикла реакций, ведущих к световой адаптации. Предполагается, что превращение в БР<sub>568</sub> происходит без дополнительной изомеризации хромофора (после 13Z  $\longrightarrow$  all-E-фотоизомеризации, но до обратного 13E  $\longrightarrow$  13Z-перехода, рис. 2) [47].

При pH > 9 БР переходит в щелочную пурпурную форму. Фотоцикл щелочной формы 13Z-БР был впервые исследован нами [59, 99–104], причем оказалось, что он включает М-интермедиат, сопряженный с протонным транспортом. Применение аналогов с сильно замедленными темновой

и световой адаптациями позволило установить близость выходов М-интермедиата у нейтральной формы *all-E*-11,12-дидегидро-БР (14) и щелочной формы 13Z-11,12-дидегидро-БР (14) (похожие результаты для 13Z-13-дезметил-БР (2) см. [105]).

*all-E*-4-Кето-БР (22) обладает медленным фотопиклом при большом квантовом выходе [25, 28, 29]. Поэтому хромопротеид (22), несомненно, не только полезен для практического применения в светочувствительных материалах, но также является удобным объектом для исследований трансформации хромофорного центра в течение фотоцикла. Этот эффект весьма специфичен и не проявляется даже у 4-гидрокси-БР (23). Различия во взаимодействии 4-гидрокси- и 4-кетогруппы с окружающими их аминокислотными остатками белка ожидают для своей интерпретации компьютерного моделирования хромофорного центра.

В обычных условиях ( $\text{pH } 7.0; 25^\circ\text{C}$ ) БР почти полностью адаптируется к темноте в течение 1 ч [106]. Близкие БР аналоги, например 3,4-дидегидро-БР (17), ведут себя сходно. Однако у других аналогов этот процесс обладает рядом особенностей, часто сопутствующих друг другу. Во-первых, могут снизиться скорости как темновой, так и световой адаптации. Так, у кумаринового аналога (41) оба процесса по сравнению с БР замедляются примерно в 6 раз при сохранении обратимости, а у 13-дезметил-БР (2) термоизомеризация занимает около 2 сут [55]. Аналоги, в которых иононовое кольцо заменено фенильным или двойная связь  $\text{C}11=\text{C}12$  заменена тройной (а также при сочетании этих модификаций), обладают еще более медленной термоизомеризацией [22, 25, 31, 57]. У 11,12-дидегидро-БР (14) световая адаптация замедлена примерно в 80 раз, а темновая требует многих суток.

Другие формы изменений адаптации – увеличение доли 13Z-изомера в темновом препарате (отчетливо выраженное у 13-изопропил-БР (8) [37] и доходящее до 85% у 13-дезметил-БР (2) [55]) и появление *all-E*  $\rightarrow$  13Z-перехода при световой адаптации [22, 25, 31, 57]. В последнем случае, как и с  $\text{BR}_{548}$ , чистый *all-E*-аналог БР можно получить только при взаимодействии  $\text{BO}$  с *all-E*-изомером соответствующего полиеналя, и то если термоизомеризация идет существенно медленнее формирования хромопротеида. Подобными свойствами обладают 4-кето-БР (22), ацетиленовый аналог (14), аналоги с C13-заместителями большого размера (10), (11) или с заменой иононового кольца на фенильное (32), 4-фторфенильное (37), пентафторфенильное (39), мезитиленовое (33), 4-хлорфенильное (38), ацетиленовый аналог с 4-фторфенильным кольцом (45), однако имеются указания, что и все остальные ароматические аналоги (34)–(36), (40), (42)–(44), (46)–(49) относятся к этому типу (см. таблицу).

БР в пурпурных мембранах без разрушения может претерпевать сотни фотоциклов [96]. Незначительное снижение поглощения происходит при использовании крайне интенсивного света, однако оно несравнимо со светоиндуцированным обесцвечиванием некоторых аналогов БР [33, 37, 40, 42, 58]. Природа их фотодеструкции требует изучения и, возможно, различна. У неизомеризующихся 13Z-аналогов с циклопентеновым (60) или 2'-метилцикlopентеновым (61) кольцом происходит гидролиз альдиминной связи. Этот процесс обратим, и пигмент в темноте восстанавливается за несколько дней, т.е. со скоростью, отвечающей взаимодействию соответствующего альдегида с  $\text{BO}$  [40, 42]. Ранее было показано, что в солюбилизированном трилоном X-100 БР под действием света происходит гидролиз альдиминной связи [107].

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФОРМЫ И РАЗМЕРА ХРОМОФОРНОЙ ПОЛОСТИ БР

Результаты, приведенные в таблице, показывают, какие элементы структуры хромофора особенно сильно влияют на фотохимические свойства и транспорт протонов в БР. В частности, это относится к критериям узнавания аналогов ретиналя белковой матрицей БР. В целом, однако, данные о фотохимии аналогов БР пока еще фрагментарны, что затрудняет интерпретацию результатов.

### a) Удлинение, конфигурация и степень ненасыщенности полиеновой цепи хромофора

$\text{BO}$  способен образовывать пигменты с полиеналями, имеющими полиеновую цепь больше, чем у природного ретиналя [2, 62–65]. Если у  $\text{C}_{22}$ -БР (15) сохраняется фотоцикл и слабый протонный транспорт, то у  $\text{C}_{25}$ -БР (16) фотоцикл почти не выражен. Еще более драматичное влияние оказывает изменение чередования кратных связей. Так, аналог  $\text{C}_{21}$ -БР [62], хотя и имеет оптимальную длину, из-за ретроструктуры полиеновой цепи полностью лишен фотоцикла.

Менее заметное влияние оказывает изменение степени ненасыщенности полиеновой цепи хромофора, она должна содержать не менее трех соединенных двойных связей.  $\text{BO}$  образует пигменты со многими частично гидрированными аналогами ретиналя [86, 89], однако при устранении даже одной двойной связи в 5,6-дигидро-БР эффективность протонного транспорта заметно снижается [108]. С другой стороны, при введении тройной связи в положение молекулы  $\text{C}7=\text{C}8$  [109] или в  $\text{C}11=\text{C}12$  [57–61] соответствующие хромопротеиды имеют фотоцикл и способны к транспорту протонов, хотя аналогичная модификация  $\text{C}13=\text{C}14$ -связи полностью блокирует образование хромопротеида [110].

Несомненно, наиболее сильно на результатах взаимодействия полиенала с БО оказывается конфигурация полиеновой цепи. В отличие от зиритальных пигментов, апобелки которых "правильно" связываются только с 11Z- или 9Z-изомерами аналогов ретиналя, в БО, как считают, альдиминную связь с  $\epsilon$ -аминогруппой Lys<sup>216</sup> могут образовать только *all-E*- и 13Z-изомеры ретиналя и его аналогов. Пока здесь известны только немногие исключения: 11Z- и 7Z-13-дезметилретиналь (2) [53–55] и 9Z-нафттилретиналь (40). При продолжительном освещении *all-E*-изомера 11,12-дидегидро-БР (14) нами был получен новый пигмент, хромофор которого идентифицирован как 9Z-11,12-дидегидроретиналь. Этот пигмент и его 9Z,13Z-изомер далее синтезировали из БО и соответствующих полиеналей [58, 61].

#### *б) Модификации триметилциклогексенового кольца хромофора*

Современные данные позволяют говорить об отсутствии жестких пространственных ограничений хромофорной полости БР вокруг кольца ретиналя. Поэтому образование пигмента не препятствуют различные модификации кольца по C5, C4, C3, C2-положениям и C5=C6-связи и даже его удаление или замена на ароматические и гетероциклы, различающиеся как размером, так и электронной природой заместителей (см. таблицу) [5, 22–24, 28–30, 63, 76, 82, 83, 91–93, 111–117]. Дополнительно хотелось бы сделать ряд замечаний:

1. Практически для всех пигментов, содержащих достаточно объемные C4-заместители, характерен сильный гипсохромный сдвиг полосы поглощения в голубую область спектра (24)–(31).

2. Во всех C4-ацилоксипроизводных БР (28), (29), (31) сложноэфирная связь быстро гидролизуется с образованием 4-гидрокси-БР (23).

3. Асимметрия белковой полости в области кольца проявляется в чувствительности к ориентации заместителей у C3, C4 или C5 и C6-атомов кольца, приводящей в случае рацемических полиеналей к нескольким спектральным формам хромопротеида (ср. аналоги (18а, б); (26), (27)).

4. Электронная структура заместителей при C5-атоме может иметь решающее влияние на светозависимый транспорт протонов: замена метильной группы в положении C5 на трифторметильную полностью блокирует этот процесс [118].

5. Вероятно, большинство длинноволновых аналогов БР с полосой поглощения 700–830 нм, содержащих азуленовые или индолевые кольца, лишенны фотоцикла и не способны к световой адаптации.

#### *в) C11–C12-участок полиеновой цепи хромофора*

Совместно с проф. И. Люгтенбургом (Лейденский университет, Нидерланды) мы обнаружили в рассматриваемой области пространственные ограничения для хромофора. Это выяснилось при сравнении встраивания ряда полиеналей в БО (ср. (51), (52) и (53), (54), а также (55)–(57), (67)) [38, 39, 43, 44, 88], однако интерпретация полученных результатов требует дополнительных экспериментов с привлечением методов компьютерного моделирования и построением трехмерной модели.

#### *г) C13–C15-участок полиеновой цепи хромофора*

Данная область хромофора БР подвергалась наиболее интенсивному исследованию, так как изомеризация C13=C14-связи несомненно является частью фотохимического цикла БР. Впервые это было строго доказано Наканиши [33] с помощью аналогов с фиксированной конфигурацией двойной связи, а мы впоследствии синтезировали дополнительный ряд фиксированных аналогов БР – *all-E* (58), (59) и 13Z (60)–(66) [39–44], чтобы изучить пространственные ограничения хромофора в этой области. Из наших данных четко следует (ср. аналоги (58) с (59); (60), (61) с (62)–(66)), что различия в размерах полиеналей, критичные для формирования пигментов, составляют примерно 1.5 Å. В аналогах (60), (63), (64) кроме различий размеров цикла нельзя исключить и иных причин столь различного их поведения. Так, компьютерное моделирование показывает, что у полиенала (60) конформация близка к планарной, а в соединениях (63) и (64) формильная группа повернута на угол около 30° относительно плоскости сопряжения, что блокирует образование альдиминной связи с  $\epsilon$ -аминогруппой Lys<sup>216</sup>.

Сложнее интерпретировать данные о большой серии аналогов БР (2)–(13), содержащих заместители при C13-атоме ретиналя. Мы полагаем, что хромофорная полость в этом районе напоминает плоскую щель и решающую роль играет не столько размер вводимой группы, сколько ее "объемистость": так, полиенали с крупными, но плоскими заместителями (нафтил-, фенил-) легче образуют с БО хромопротеид, чем полиеналь с *трет*-бутильной группой [35–37, 57].

В заключение необходимо отметить, что дополнительный интерес для структурных исследований хромофорного центра БР представляют полиенали, несущие разнообразные репортерные группы (спиновые (31), фотоаффинные (30), флуоресцентные (41)), а также – для локализации остатка хромофора в ПМ – производные, меченные атомами фтора или тяжелыми атомами (37), (39), (45), (49), (67).

Представленный в настоящем сообщении материал является прекрасной иллюстрацией использования аналогов ретиналя для исследований молекулярного механизма светозависимого протонного транспорта и третичной структуры БР.

Выполнение данной работы частично финансировалось грантами Российского фонда фундаментальных исследований (№ 94-04-12754а и 96-04-48886).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Oesterhelt D., Stoeckenius W.* // Nature (New Biologist). 1971. V. 233. P. 149–151.
2. *Stoeckenius W., Lozier R., Bogomolni R.A.* // Biochim. Biophys. Acta. 1979. V. 505. P. 215–279.
3. *Biophysical Studies of Retinal Proteins* / Eds T.G. Ebrey, B. Honig, H. Frauenfelder, K. Nakanishi. Urbana-Champaign: University of Illinois Press, 1987. 304 p.
4. *Балашов С.П., Литвин Ф.Ф.* // Фотохимические превращения бактериородопсина / Ред. А.А. Красновский. М.: МГУ, 1985. 168 с.
5. *Мицнер Б.И., Ходонов А.А., Звонкова Е.Н., Евстигнеева Р.П.* // Биоорган. химия. 1986. Т. 12. С. 5–53.
6. *Imamoto Y., Shichida Y., Hirayama J., Tomioka H., Kato N., Yoshizawa T.* // Photochem. Photobiol. 1992. V. 56. P. 1129–1134.
7. *Holland E.M., Braun F.J., Nonnengasser C., Harz H., Hegemann P.* // Biophys. J. 1996. V. 70. P. 924–931.
8. *Nonnengasser C., Holland E.M., Harz H., Hegemann P.* // Biophys. J. 1996. V. 70. P. 932–938.
9. *Скулачев В.П.* Энергетика биологических мембран. М.: Наука, 1989. 564 с.
10. *Мицнер Б.И., Ходонов А.А.* // Светочувствительные биологические комплексы и оптическая регистрация информации / Ред. Г.Р. Иваницкий. Пущино: АН СССР, 1985. С. 38–49.
11. *The Retinoids*. V. 1, 2 / Eds M.B. Sporn, A.B. Roberts, D.S. Goodman. Orlando: Acad. Press, 1984.
12. *Chemistry and Biology of Synthetic Retinoids* / Eds M.I. Dawson, W.H. Okamura. Boca Raton: CRC Press, 1990. 615 p.
13. *Retinoids. Advances in Basic Research and Therapy* / Eds C.E. Orfanos, O. Braun-Falco, O. Farber, C. Grupper, M.K. Polano, R. Schuppli. B.: Springer-Verlag, 1981.
14. *Retinoids and Cell Differentiation* / Ed. M. Sherman. Boca Raton: CRC Press, 1986.
15. *Овчинников Ю.А., Абдулаев Н.Г., Фейгина М.Ю., Киселев А.В., Лобанов Н.А., Назимов И.В.* // Биоорган. химия. 1978. Т. 4. С. 1573–1574.
16. *Khorana H.G., Gerber G.E., Herlihy W.G., Gray C.P., Andegegg R.J., Nihei K., Biemann K.* // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1979. V. 76. P. 5046–5050.
17. *Ermler U., Fritzsch G., Buchanan S.K., Michel H.* // Structure. 1994. V. 2. P. 925–936.
18. *Baciu L., Michel H.* // Biochemistry. 1995. V. 34. P. 7967–7972.
19. *Ходонов А.А., Мицнер Б.И., Звонкова Е.Н., Евстигнеева Р.П.* Способ получения 6Z- или 6E-изомеров (2E)-8-трифенилсилилокси-2,6-диметилокта-2,6-диен-4-ин-1-ала: А. с. СССР 1027168 // Б.И. 1983. N 25.
20. *Ходонов А.А., Первушина Е.А., Мицнер Б.И., Звонкова Е.Н., Евстигнеева Р.П.* // Биоорган. химия. 1984. Т. 10. С. 408–414.
21. *Ходонов А.А., Мицнер Б.И., Звонкова Е.Н., Евстигнеева Р.П.* // Биоорган. химия. 1987. Т. 13. С. 238–251.
22. *Драчев А.Л., Зорина В.В., Мицнер Б.И., Хитрина Л.В., Ходонов А.А., Чекулаева Л.Н.* // Биохимия. 1987. Т. 52. С. 1559–1569.
23. *Мицнер Б.И., Ходонов А.А., Звонкова Е.Н., Карнаухова Е.Н.* // Тр. Междунар. конф. по ретиналь-содержащим белкам / Ред. Ю.А. Овчинников. М.: Наука, 1989. С. 308–316.
24. *Ivanova D.I., Eremin S.V., Khodonov A.A., Mitsner B.I., Shvets V.I.* // Abstr. VIth Int. Conf. on Retinal Proteins. Leiden (The Netherlands), 1994. P. 112.
25. *Хитрина Л.В., Лазарова Ц.Р.* // Биохимия. 1989. Т. 54. С. 136–138.
26. *Серебряный В.А., Мицнер Б.И., Закис В.И., Цемлин В.И.* // Биоорган. химия. 1981. Т. 7. С. 1731–1733.
27. *Соколова Н.А., Мицнер Б.И., Закис В.И.* // Биоорган. химия. 1979. Т. 5. С. 1053–1058.
28. *Драчев А.Л., Драчев Л.А., Евстигнеева Р.П., Каулен А.Д., Лазарова Ц.Р., Лайхтер А.Л., Мицнер Б.И., Скулачев В.П., Хитрина Л.В., Чекулаева Л.Н.* // Бiol. мембранны. 1984. Т. 1. С. 1125–1142.
29. *Drachev L.A., Drachev A.L., Chekulaeva L.N., Evstigneeva R.P., Kaulen A.D., Khitrina L.V., Khodonov A.A., Lazarova Z.R., Mitsner B.I.* // Arch. Biochem. Biophys. 1989. V. 270. P. 184–197.
30. *Хитрина Л.В., Данишина С.В., Драчев А.Л., Драчев Л.А., Каулен А.Д., Лазарова Ц.Р., Зорина В.В.* // Тр. Междунар. конф. по ретиналь-содержащим белкам / Ред. Ю.А. Овчинников. М.: Наука, 1989. С. 321–325.
31. *Khitrina L.V., Khodonov A.A.* // Abstr. II Int. School: Electromagnetic Fields and Biomembranes. Pleven (Bulgaria), 1989. P. 145.
32. *Gartner W., Hopf H., Hull W.E., Scheutze D., Oesterhelt D., Towner P.* // Tetrahedron Lett. 1980. V. 21. P. 347–350.
33. *Fang J.M., Carriker J.D., Balogh-Nair V., Nakanishi K.* // J. Am. Chem. Soc. 1983. V. 105. P. 5162–5164.
34. *Данишина С.В., Драчев А.Л., Драчев Л.А., Еремин С.В., Каулен А.Д., Мицнер Б.И., Хитрина Л.В., Чекулаева Л.Н.* // Биофизика. 1989. Т. 34. С. 623–626.
35. *Еремин С.В., Мицнер Б.И., Данишина С.В., Драчев Л.А., Каулен А.Д., Хитрина Л.В.* // Биоорган. химия. 1989. Т. 15. С. 1484–1497.
36. *Еремин С.В., Мицнер Б.И., Данишина С.В., Хитрина Л.В.* // Биоорган. химия. 1988. Т. 14. С. 434–436.
37. *Danishina S.V., Drachev A.L., Drachev L.A., Eremin S.V., Kaulen A.D., Khitrina L.V., Mitsner B.I.* // Arch. Biochem. Biophys. 1990. V. 279. P. 225–231.
38. *Еремин С.В., Мицнер Б.И., Ходонов А.А., Евстигнеева Р.П.* // Биоорган. химия. 1984. Т. 10. С. 256–259.

39. Еремин С.В., Мицнер Б.И., Звонкова Е.Н., Евстигнеева Р.П. // Биоорган. химия. 1987. Т. 13. С. 1116–1124.
40. Кириллова Ю.Г., Еремин С.В., Хитрина Л.В., Мицнер Б.И. // Биоорган. химия. 1993. Т. 19. С. 825–835.
41. Kirillova Yu.G., Eremin S.V., Khitrina L.V., Khodanov A.A. // Abstr. VIth Int. Conf. on Retinal Proteins. Leiden (The Netherlands), 1994. P. 120.
42. Кириллова Ю.Г., Хитрина Л.В., Ходонов А.А. // Биол. мембранны. 1993. Т. 10. С. 447–448.
43. Groesbeek M., Kirillova Yu.G., Boeff R., Lugtenburg J. // Rec. Trav. Chim. Pays-Bas. 1994. V. 113. P. 45–52.
44. Кириллова Ю.Г. Синтез полиеновых альдегидов – аналогов ретиналя. Дис. ... канд. хим. наук. М.: МИТХТ, 1994.
45. Sheves M., Albeck A., Friedman N., Ottolenghi M. // Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 1986. V. 83. P. 3262–3266.
46. Schreckenbach T., Walckhoff B., Oesterhelt D. // Eur. J. Biochem. 1977. V. 76. P. 499–511.
47. Steinberg G., Friedman N., Sheves M., Ottolenghi M. // Photochem. Photobiol. 1991. V. 54. P. 969–976.
48. Dencher N.A., Rafferty C.N., Sperling W. // Ber. Kernforsch. 1976. P. 1–42.
49. Драчев А.Л., Драчев Л.А., Каулен А.Д., Скулачев В.П., Хитрина Л.В. // Биохимия. 1988. Т. 53. С. 707–713.
50. Schreckenbach T., Walckhoff B., Oesterhelt D. // Biochemistry. 1978. V. 17. P. 5353–5359.
51. Lugtenburg J., Muradin-Szweykowski M., Heermans C., Pardo J., Harbison G.S., Herzfeld J., Griffin R.G., Smith S.O., Mathies R.A. // J. Am. Chem. Soc. 1986. V. 108. P. 3104–3105.
52. Gartner W., Oesterhelt D., Vogel D., Maurer R., Schneider S. // Biochemistry. 1988. V. 27. P. 3497–3502.
53. Broek A.D., Muradin-Szweykowski M., Lugtenburg J., van der Bend R.L., van Dijke P.W.M. // Rec. Trav. Chim. Pays-Bas. 1983. V. 102. P. 42–46.
54. Broek A.D., Muradin-Szweykowski M., Courtin J.M.L., Lugtenburg J. // Rec. Trav. Chim. Pays-Bas. 1983. V. 102. P. 46–51.
55. Gartner W., Towner P., Hopf H., Oesterhelt D. // Biochemistry. 1983. V. 22. P. 2637–2644.
56. Trissl H.-W., Gartner W. // Biochemistry. 1987. V. 26. P. 751–758.
57. Даншина С.В., Драчев А.Л., Драчев Л.А., Каулен А.Д., Мицнер Б.И., Хитрина Л.В., Ходонов А.А. // Биоорган. химия. 1989. Т. 15. С. 307–312.
58. Хитрина Л.В., Еремин С.В., Ходонов А.А., Каулен А.Д. // Биол. мембранны. 1994. Т. 11. С. 575–576.
59. Драчев Л.А., Каулен А.Д., Хитрина Л.В.; Еремин С.В., Ходонов А.А., Швец В.И., Чекулаева Л.Н. // Биохимия. 1993. Т. 58. С. 819–826.
60. Balashov S.P., Sineshchekov V.A., Mitsner B.I., Khodanov A.A., Khitrina L.V., Kurrella E.G. // Molecular Physiology of Retinal Proteins / Ed. T. Hara. Kyoto, 1988. P. 345–346.
61. Хитрина Л.В., Каулен А.Д., Еремин С.В., Ходонов А.А. // Молекуляр. биология. 1995. Т. 29. С. 1398–1407.
62. Khodanov A.A., Kirillova Yu.G., Eremin S.V., Khitrina L.V. // Abstr. VIth Inter. Conf. on Retinal Proteins. Leiden (The Netherlands), 1994. P. 119.
63. Tokunaga F., Govindjee R., Ebrey T.G., Crouch R. // Biophys. J. 1977. V. 19. P. 191–198.
64. Crouch R.K., Scott R., Ghent S., Govindjee R., Chang Ch.-H., Ebrey T. // Photochem. Photobiol. 1986. V. 43. P. 297–303.
65. Oesterhelt D., Christoffel V. // Biochem. Soc. Trans. 1976. V. 4. P. 556–559.
66. Spudich J.L., McCain D.A., Nakanishi K., Okabe M., Shimizu N., Rodman H., Honig B., Bogomolni R.A. // Biophys. J. 1986. V. 49. P. 479–483.
67. Marcus M.A., Lewis A., Racker E., Crespi H. // Biochem. Biophys. Res. Commun. 1977. V. 78. P. 669–675.
68. Iwasa T., Tokunaga F., Ebrey T.G., Yoshizawa T. // Photochem. Photobiol. 1981. V. 33. P. 547–557.
69. Tokunaga F., Ebrey T.G. // Biochemistry. 1978. V. 17. P. 1915–1922.
70. Hiraki K., Hamanaka T., Yoshihara K., Kito Y. // Biochim. Biophys. Acta. 1987. V. 891. P. 177–193.
71. Броун Л.С., Дружко А.Б., Чаморовский С.К. // Биофизика. 1992. Т. 37. С. 79–84.
72. Лукашев Е.П., Дружко А.Б., Кононенко А.А. // Биофизика. 1992. Т. 37. С. 86–90.
73. Beischel C.J., Mani V., Govindjee R., Ebrey T.G., Knapp D.R., Crouch R.K. // Photochem. Photobiol. 1991. V. 54. P. 977–983.
74. Williams T.C., Mani V. // Biochemistry. 1991. V. 30. P. 2976–2988.
75. Мицнер Б.И., Ходонов А.А., Серебряный В.А., Закис В.И., Цетлин В.И. // Тез. I Всесоюз. биофиз. съезда. М.: АН СССР, 1982. Т. 2. С. 114.
76. Шевес М., Албек А., Басов Т., Фридман Н., Оттоленгхи М. // Тр. Междунар. конф. по ретинальсуодержащим белкам / Ред. Ю.А. Овчинников. М.: Наука, 1989. С. 132–139.
77. Sheves M., Baasov T., Friedman N., Ottolenghi M., Feinmann-Weinberg R., Rosenbach V., Ehrenberg D. // J. Am. Chem. Soc. 1984. V. 106. P. 2435–2437.
78. Lazarova Tz. // Bioelectrochem. Bioenerg. 1989. V. 22. P. 105–112.
79. Balogh-Nair V., Carricker J.D., Honig B., Kamat N., Motto M.G., Nakanishi K., Sen R., Sheves M., Tanis M.A., Tsujimoto K. // Photochem. Photobiol. 1981. V. 33. P. 483–488.
80. Derguini F., Bigge C.F., Croteau A.A., Balogh-Nair V., Nakanishi K. // Photochem. Photobiol. 1984. V. 39. P. 661–665.
81. Bayley H., Radhakrishnan R., Huang K.S., Khorana H.G. // J. Biol. Chem. 1981. V. 256. P. 3797–3801.
82. Maeda A., Asato A.E., Liu R.S.H., Yoshizawa T. // Biochemistry. 1984. V. 23. P. 2507–2513.
83. Umadevi P., Sheves M., Rosenbach V., Ottolenghi M. // Photochem. Photobiol. 1983. V. 38. P. 197–203.
84. Sonnewald U., Seltser S., Robison A.E., Packer L. // Photochem. Photobiol. 1985. V. 41. P. 303–307.
85. Muradin-Szweykowski M., Peters A.J.M., Lugtenburg J. // Rec. Trav. Chim. Pays-Bas. 1984. V. 103. P. 105–109.

86. Balogh-Nair V., Nakanishi K. // Chemistry and Biology of Synthetic Retinoids / Eds M.I. Dawson, W.H. Okamura. Boca Raton: CRC Press, 1990. P. 147–176.
87. Tierno M.E., Mead D., Asato A.E., Liu R.S.H., Sekiya N., Yoshihara K., Chang C.-W., Nakanishi K., Govindjee R., Ebrey T.G. // Biochemistry. 1990. V. 29. P. 5948–5953.
88. Khodonov A.A., Khitrina L.V. // Abstr. VIIth Inter. Conf. on Retinal Proteins. Leiden (The Netherlands), 1994. P. 118.
89. Nakanishi K., Balogh-Nair V., Arnaboldi N., Tsujimoto K., Honig B. // J. Am. Chem. Soc. 1980. V. 102. P. 7945–7947.
90. Мицнер Б.И., Варга М., Швец В.И., Хитрина Л.В., Драчев Л.А., Скулачев В.П., Данишина С.В., Чекулаева Л.Н. // Биол. мембранны. 1988. Т. 5. С. 135–137.
91. van der Steen R., Biesheuvel P.L., Mathies R.A., Lugtenburg J. // J. Am. Chem. Soc. 1986. V. 108. P. 6410–6411.
92. van der Steen R., Biesheuvel P.L., Erkelens C., Mathies R.A., Lugtenburg J. // Recl. Trav. Chim. Pays-Bas. 1989. V. 108. P. 83–93.
93. Copie V., McDermott A.E., Beshah K., Williams J.C., Spijker-Assink M., Gebhard R., Lugtenburg J., Herzfeld J., Griffin R.G. // Biochemistry. 1994. V. 33. P. 3280–3286.
94. Chernavskii D.S., Chizhov I.V., Lozier R.H., Murina T.M., Prokhorov A.M., Zubov B.V. // Photochem. Photobiol. 1989. V. 49. P. 649–653.
95. Hofrichter J., Henry E.R., Lozier R.H. // Biophys. J. 1989. V. 56. P. 693–706.
96. Govindjee R., Balashov S.P., Ebrey T.G. // Biophys. J. 1990. V. 58. P. 597–608.
97. Lany J. // Biochim. Biophys. Acta. 1993. V. 1183. P. 241–261.
98. Каулен А.Д., Драчев Л.А., Скулачев В.П., Хитрина Л.В., Зорина В.В. // Тр. Междунар. конф. по ретинальсодержащим белкам / Ред. Ю.А. Овчинников. М.: Наука, 1989. С. 298–302.
99. Зорина В.В., Каулен А.Д. // Биол. мембранны. 1988. Т. 5. С. 910–919.
100. Зорина В.В., Каулен А.Д. // Биол. мембранны. 1988. Т. 5. С. 1135–1144.
101. Drachev L.A., Kaulen A.D., Skulachev V.P., Zorina V.V. // FEBS Lett. 1988. V. 239. P. 1–4.
102. Kaulen A.D., Drachev L.A., Zorina V.V. // Biochim. Biophys. Acta. 1990. V. 1018. P. 103–113.
103. Drachev L.A., Dracheva S.V., Kaulen A.D. // FEBS Lett. 1993. V. 332. P. 67–70.
104. Khitrina L.V., Drachev L.A., Eremin S.V., Kaulen A.D., Khodonov A.A. // Structure and Functions of Retinal Proteins. V. 221 / Ed. J.L. Rigaud. Colloque INSERM: John Libbey Eurotex Ltd., 1992. P. 167–170.
105. Steinberg G., Sheves M., Bressler S., Ottolenghi M. // Biochemistry. 1994. V. 33. P. 12439–12450.
106. Ohno K., Takeuchi Y., Yoshida M. // Biochim. Biophys. Acta. 1977. V. 462. P. 575–582.
107. Овчинников Ю.А., Шкраб А.М., Родионов А.В. // Биоорганская химия. 1978. Т. 4. С. 354–359.
108. Mao B., Govindjee R., Ebrey T.G., Arnaboldi M., Balogh-Nair V., Nakanishi K., Crouch R. // Biochemistry. 1981. V. 20. P. 428–435.
109. Gartner W., Oesterhelt D., Seifer-Schiller E., Towner P., Hopf H., Bohm I. // J. Am. Chem. Soc. 1983. V. 106. P. 5654–5659.
110. Balogh-Nair V., Nakanishi K. // Meth. Enzymol. 1982. V. 88. Part I. P. 496–506.
111. Шкраб А.М., Родионов А.В., Овчинников Ю.А. // Биоорганская химия. 1981. Т. 7. С. 1169–1194.
112. Towner P., Gaertner W., Walckhoff B., Oesterhelt D., Hopf H. // Eur. J. Biochem. 1981. V. 117. P. 353–359.
113. Sheves M., Friedman N., Albeck A., Ottolenghi M. // Biochemistry. 1985. V. 24. P. 1260–1265.
114. Ottolenghi M., Sheves M. // J. Membrane Biol. 1989. V. 112. С. 193–212.
115. Akhtar M., Jallo L., Johnson A.H. // J. Chem. Soc., Chem. Commun. 1982. P. 44–46.
116. Iwasa T., Takao M., Tsujimoto K., Tokunaga F. // Biochemistry. 1988. V. 27. P. 2416–2419.
117. Asato A.E., Li X.-Y., Mead D., Patterson G.M.L., Liu R.S.H. // J. Am. Chem. Soc. 1990. V. 112. P. 7398–7399.
118. Rao V.J., Derguini F., Nakanishi K., Tagushi T., Hosoda A., Hanzawa Y., Kobayashi Y., Pande S.M., Calleender R.H. // J. Am. Chem. Soc. 1986. V. 108. P. 6077–6078.

## Retinal Analogs and Their Role in Studies of Bacteriorhodopsin

A. A. Khodonov\*, S. V. Eremin\*, J. L. Lokshin\*, V. I. Shvets\*,  
O. V. Demina\*\*, L. V. Khitrina\*\*, and A. D. Kaulen\*\*

\*Lomonosov State Academy of Fine Chemical Technology, pr. Vernadskogo 86, Moscow, 117571 Russia

\*\*Belozerskiy Institute of Physicochemical Biology, Moscow State University, Moscow, Russia

**Abstract**—Methods of synthesis of retinal analogs devised by the authors, data on the interaction of these analogs with bacteriorhodopsin, and properties of the pigments obtained were reviewed. These data made it possible to study the selectivity of bacteriorhodopsin relative to chromophores.

**Key words:** retinoids, retinal, bacteriorhodopsin, analogs, photocycle.