



УДК 577.217.525

ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ ЭКСПРЕССИИ ГЕНА В *E. coli* ОТ СТРУКТУРЫ УЧАСТКА ИНИЦИАЦИИ ТРАНСЛЯЦИИ (TIR)

II*. ВТОРИЧНАЯ СТРУКТУРА TIR

© 1995 г. А. И. Гуревич**, Р. С. Есипов, Т. А. Качалина, А. Л. Каюшин

Институт биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН,
117871, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 16/10

Поступила в редакцию 16.03.94 г.

Уровни экспрессии некоторых генов, транскрибирующихся в мРНК с идентичными лидерными последовательностями и даже с идентичными протяженными кодирующими участками генов, могут сильно различаться. С целью установить закономерности такого явления изучены вторичные структуры ряда мРНК, транскрибуемых с серии экспрессионных плазмид. Показано, что влияние вторичной структуры мРНК в районе инициации трансляции (TIR) на эффективность инициации не ограничено возможностью образования шпилек в этом районе; существенную роль играют дальние взаимодействия. При возможности образования комплементарных структур более прочных, чем при взаимодействии участков SD, UB1, UB2 и DB с 16S pРНК, эффективность инициации трансляции и соответственно уровень экспрессии снижается.

Ключевые слова: мРНК, pРНК, участок инициации трансляции, вторичная структура РНК.

Зависимость уровня экспрессии гетерологичных генов в *E. coli* от структуры транскриптов имеет сложный характер. Высокий уровень экспрессии связан с устойчивостью мРНК, которая может быть стабилизирована при наличии шпилек на 5'- и 3'-концах [2 - 4], а также с эффективностью рибосомсвязывающего участка, которая в свою очередь определяется как первичной, так и вторичной структурой этого района мРНК (см. обзор [5]). В предыдущей статье мы рассмотрели значение первичной структуры участка инициации трансляции (TIR) и показали вероятный механизм его взаимодействия с 16S pРНК в инициаторном комплексе [1]. Продолжая изучение структурных особенностей экспрессируемых генов, мы нашли, что уровни экспрессии некоторых генов, транскрибирующихся в мРНК с идентичными лидерными последовательностями, могут сильно различаться. Чтобы установить закономерности такого явления, мы сравнили уровень

Сокращения: TIR, mTIR и MTIR – участок инициации трансляции, его нетранслируемая и транслируемая ветви; SD – последовательность Шайна-Дальгарно; ASD – anti-SD, 3'-концевая последовательность 16S pРНК; UB – upstream box, часть mTIR, комплементарная участку AUB – anti-upstream box в 16S pРНК; DB – downstream box, часть MTIR, комплементарная участку ADB – anti-downstream box в 16S pРНК; TE – translational enhancer, усилиатель трансляции; RBS – сайт связывания рибосомы; н. – нуклеотидное звено.

* Предыдущее сообщение см. [1].

** Автор для переписки.

экспрессии нескольких генов гетерологичных белков, включив в число исследуемых объектов кроме рассмотренных нами ранее человеческого интерлейкина-3 (hIL3) и человеческого эпидермального фактора роста (hEGF) [1] человеческий интерлейкин-4 (hIL4), гибрид N-концевой последовательности hIL3 и тримера лизин-10-окситиона (LLOX3) [6] и гибрид человеческих интерлейкина-3 и фактора роста GM-CSF (IL3GMCSF).

На схеме приведено конструирование экспрессионных плазмид с генами этих белков. Ген *hIL4* (7) был вырезан из плазмиды pKKil4-9 [7] с помощью рестриктаз *PstI* и *HindIII* и клонирован в *EcoRV/HindIII*-векторе (8), полученном из плазмиды pTE4 (5) [1] с помощью линкера (A), содержащего N-концевой участок гена *hIL4*.

ATCATATGCATAAATGCGACATCACCTGCA
(A) TAGTATACGTATTACGCTGTAGTGGG

Для получения гена гибрида hIL3-hGMCSF сначала была получена плазмida hTE2il3g (1f), аналогичная pTE2il3 (1b) [8], но в которой искусственный ген *hIL3* был лишен терминирующего кодона. В результате ген *il3g* кодировал синтез несколько большего белка (12 дополнительных аминокислотных остатков). Этот ген (без дополнительной последовательности) был вырезан вместе с регуляторным участком (2) по сайтам *BamHI/EcoRI*. С другой стороны, искусственный ген GM-CSF (3) был вырезан из плазмиды pUC118gmcsf, предоставленной В.Г. Коробко, с

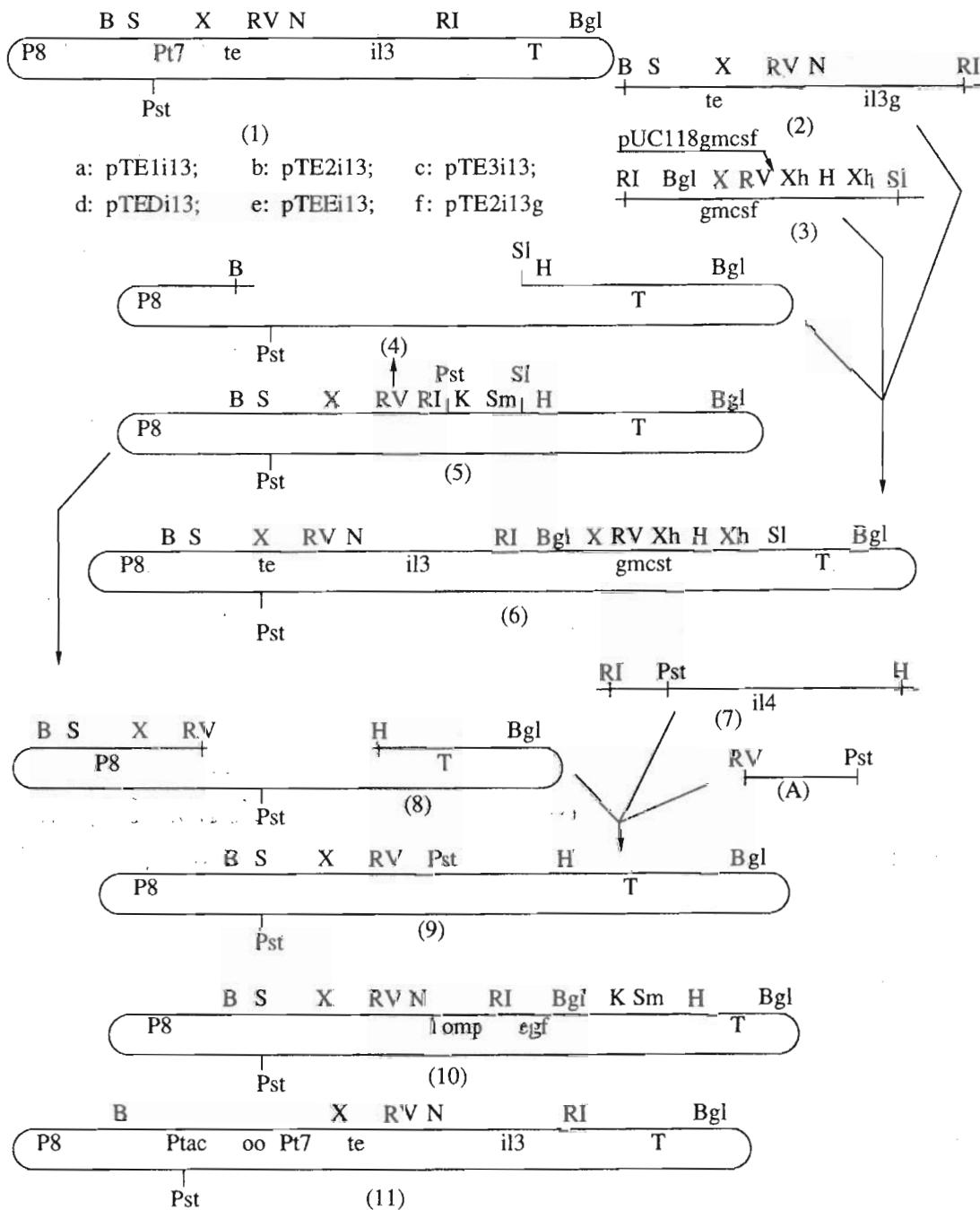


Схема. Получение рекомбинантных плазмид с генами *il3*, *il4*, *il3gmcst* и *lompegf*. Указаны сайты рестриктаз (B – *Bam*HI, Bgl – *Bgl*II, RI – *Eco*RI, RV – *Eco*RV, H – *Hind*III, K – *Kpn*I, N – *Nde*I, Pst – *Pst*I, S – *Sph*I, SI – *Sal*I, Sm – *Sma*I, X – *Xba*I, Xh – *Xho*I), участки промоторов (P8, Ptac, Pt7), терминатора, усилителей трансляции (te). А – линкер, содержащий N-концевой участок гена *il4*.

помощью рестриктаз *Eco*RI и *Sal*I. Наконец, оба гена мы лигировали с *Bam*HI/*Sal*I-вектором (4), полученным из плазмида pTE4 (5).

Таким образом, приведенный выше ряд экспрессионных плазмид обеспечивал конститутивный синтез гетерологичных белков в результате трансляции мРНК (инициированных с промотором P8), имеющих идентичные протяженные

5'-концевые нетранслируемые последовательности и протяженные 3'-концевые участки, оканчивающиеся стабилизирующей мРНК шипилькой ρ-независимого терминатора (рис. 1, I). В большинстве случаев идентичными также были структуры не только лидера участка мРНК, но и протяженного участка в кодирующем областях (в случае гена *il3* и гибридных генов *ilox3* и

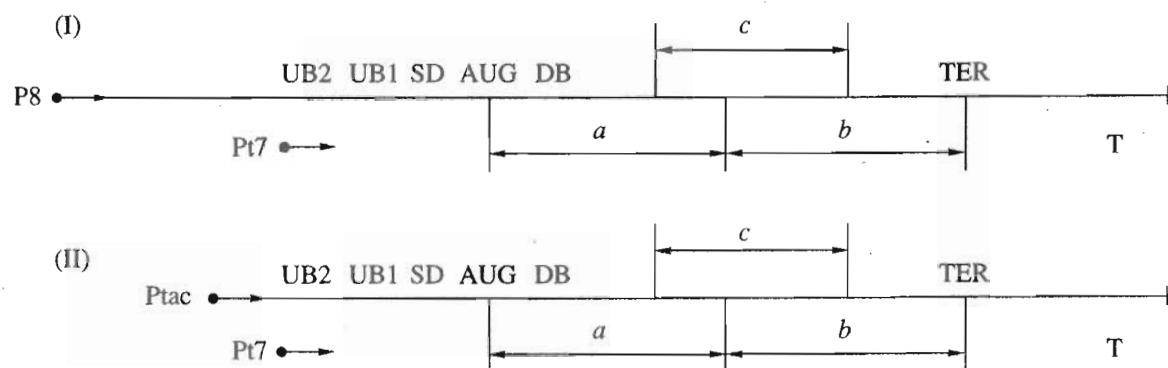


Рис. 1. Строение мРНК генов, экспрессия которых изучена в условиях конститутивного синтеза с промотором P8 (I) и индуцированного синтеза с промоторами Ptac (II) и Pt7 (I и II). Указано положение стартов транскрипции с соответствующими промоторами (—→), расположение в мРНК участков взаимодействия с рибосомой в инициаторном комплексе (UB2, UB1, SD, DB), инициирующего (AUG) и термирующего (TER) кодонов, терминатора транскрипции (T). a —proxимальный участок структурного гена, идентичный в генах *iL3*, *iloX3*, *ilgmcSF*; b —дистальный участок структурного гена, способный взаимодействовать с лидерным участком мРНК; c —центральная часть мРНК, образующая самостоятельный домен. Протяженность лидерного участка мРНК до инициирующего кодона от старта транскрипции с P8 — 296, с Ptac — 158, с Pt7 — 65 н.

ilgmcSF эти участки на рис. 1 обозначены a). Несмотря на это, уровни экспрессии изученных генов сильно различались (табл. 1), и если в случае плазмиды p8*iL3* низкий уровень биосинтеза белка hIL3 по сравнению с плазмидой pte*iL3* можно было объяснить отсутствием в структуре мРНК участка TE, то для плазмид pte*il4* и в особенности pte*iloX3* и pte*ilgmcSF*, очевидно, низкий уровень синтеза белка был обусловлен строением удаленного от TIR участка b в соответствующих мРНК (см. рис. 1).

Другой ряд экспрессионных плазмид с теми же генами, но обеспечивавших индуцированный синтез укороченных с 5'-конца мРНК, инициированных с промотором Ptac либо Pt7 (см. рис. 1, II), был получен путем рекомбинации с плазмидой pTOTE2*iL3* [11] [9] по сайтам рестриктиаз *Xba*I (либо *Eco*RV) и *Pst*I (либо *Bgl*II) (см. схему).

Гены *iL4*, *iloX3* и *ilgmcSF*, транскрибуемые в мРНК с протяженной лидерной последовательностью (с промотором P8), давали низкий уровень экспрессии (см. рис. 1, I, и табл. 1). Однако те же гены, транскрибуемые в мРНК с укороченной с 5'-конца лидерной последовательностью (с промоторами Ptac или Pt7), давали высокий уровень экспрессии (см. рис. 1, I, I, II, и табл. 2). Очевидно, что в последних случаях исчезновение ингибирующего влияния структуры участка b (см. рис. 1) обусловлено исключением дальнего взаимодействия с лидерным участком мРНК.

В связи с этим мы рассмотрели вторичные структуры всех трех типов исследуемых мРНК, инициированных с трех различных промоторов (P8, Ptac или Pt7). Модели вторичных структур мРНК были рассчитаны по программе "Вторичная структура РНК" пакета программ "Genebee" (Л.И. Бродский, МНПП "Гендальф" и Институт ФХБ им. Белозерского, МГУ).

Из рассмотрения моделей следует, что 3'-концевой домен всех изученных мРНК, охватывающий около 90 н., характеризуется наличием шпильки терминатора и еще одного структурированного участка (см. рис. 2А).

5'-Концевые домены всех мРНК, инициированных с промоторами Ptac (охватывающий около 70 н.) и Pt7 (около 20 н.), характеризуются наличием

Таблица 1. Конститутивный биосинтез белков на мРНК, инициированных с промотором P8

Экспрессионная плазмиды	Ген	Содержание (%) белкового продукта в тотальном лизате штамма-продуцента <i>E. coli</i>		
		HB101	SG20050	TG1
p8 <i>iL3</i>	<i>iL3</i>	<1	<1	<1
pte <i>iL3</i>	»	2.8	3.4	3.4
pte <i>2iL3</i>	»	24.7	27.9	12.0
pte <i>3iL3</i>	»	7.0	8.0	4.6
pte <i>diL3</i>	»	5.7	7.9	3.8
pte <i>eiL3</i>	»	15.9	16.2	3.8
pte <i>2iL3g</i>	<i>iL3g</i>	12.0	17.3	—
pte <i>il4</i>	<i>il4</i>	<1	<1	—
pte <i>lompef</i>	<i>lompef</i>	3.7	2.4	2.8
pte <i>dlompef</i>	»	4.2	3.1	2.4
pte <i>elompef</i>	»	4.4	2.9	2.4
pte <i>ilgmcSF</i>	<i>ilgmcSF</i>	<1	<1	<1
pte <i>iloX3</i>	<i>iloX3</i>	<1	<1	<1

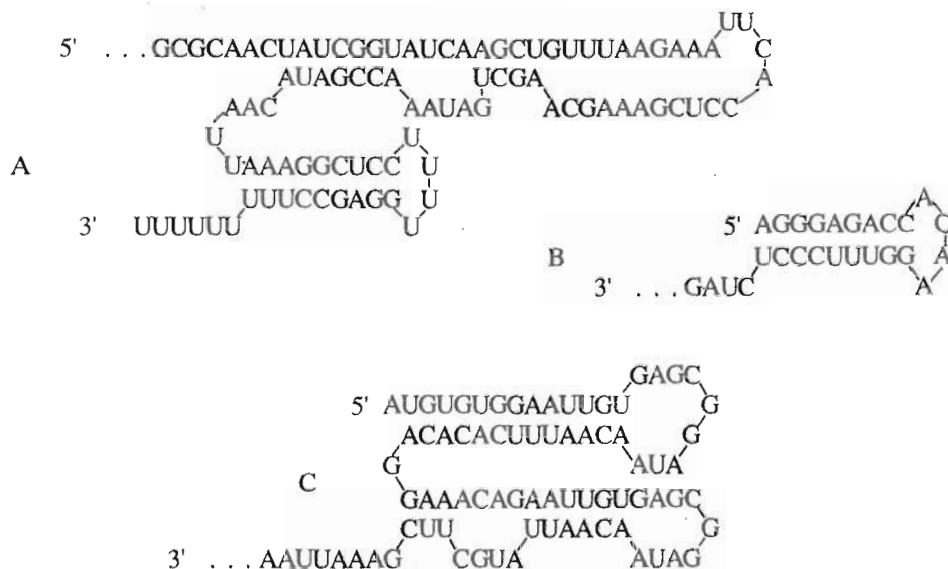


Рис. 2. Вторичная структура концевых доменов мРНК. А – 3'-концевой домен, В – 5'-концевой домен мРНК, инициированных с промотором Pt7, С – 5'-концевой домен мРНК, инициированных с промотором Ptac.

устойчивой вторичной структуры со свободной энергией шпилек $\Delta G^0 = -16 \dots -18$ ккал/моль (см. рис. 2В, С), которые, очевидно, должны придавать устойчивость мРНК (ср. работы [2, 3, 5]). С другой стороны, 5'-концевые последовательности всех мРНК, инициированных с промотором Р8 на протяжении 100 н., не были вовлечены в образование прочных вторичных структур. В то же время последующий участок во многих из рассматриваемых мРНК оказался включенным в образование вторичной структуры с участием транслируемой области; в случае мРНК P8-te2il3, а также P8-te1il3, P8-te3il3, P8-il3, P8-tedil3, P8-teeil3, P8-te2il3g вторичная структура охватывала нуклеотиды 105 - 185 (нетранслируемая часть) и 580 - 680 (С-концевой транслируемый участок гена *hil3*) (рис. 3А).

При этом остающуюся центральную часть мРНК можно разделить на два домена: 1) включающий TIR, 2) остальная часть структурного гена (участок с на рис. 1). Подобного типа структурную организацию имеет и мРНК P8-te1l4, в которой вторичной структурой связаны участки 134 - 202 (нетранслируемая часть) и 749 - 809 (участок после терминирующего кодона) (см. рис. 3В), а в центральной части также имеется домен, охватывающий всю остальную транслируемую часть гена.

В то же время, если сравнивать инициированные с разных промоторов (Р8, Ptac, Pt7) мРНК описанных выше генов, можно прийти к следующим представлениям о включении во вторичные структуры областей TIR и прилегающих участков (см. рис. 4).

При рассмотрении моделей мы учитывали, что в шпильке 442 - 492 16S rРНК в основании распо-

ложен прочный стебель (5G · C-пар), а в остальной части, включающей последовательности AUB1 и AUB2 (456 - 487), свободная энергия самокомплементарных участков мала ($\Delta G^0 > -5$ ккал/моль). В шпильке 1410 - 1540 участок, включаящий последовательность ADB, вовлечен во вторичную структуру с сравнительно низкой свободной энергией ($\Delta G^0 = -6 \dots -7$ ккал/моль).

Между структурами TIR мРНК *te2il3* и *toteil3* не наблюдается существенной разницы; в то же время в TIR в *teilox3* участок DB включен в значительно более прочную вторичную структуру ($\Delta G^0 = -13.9$ ккал/моль), чем в случае TIR *toteilox3* ($\Delta G^0 = -10.2$ ккал/моль). Аналогично различаются между собой TIR *teilgmcsf* и *toteilgmcsf*.

Таблица 2. Индуцированный биосинтез белков на мРНК, инициированных с промоторами Ptac и Pt7

Экспрессионная плазмида	Ген	Содержание белкового продукта в тотальном лизате штамма-продуцента <i>E. coli</i>		
		TG1	AG10	BL21 (DE3)
pkkil4-12	<i>il4</i>	15.0	1.5	2.0
ptote2il3	<i>il3</i>	20.0	3.8	3.2
ptoteilgmcsf	<i>ilgmcsf</i>	4.7	7.8	18.6
ptoteilox3	<i>ilox3</i>	26.6	13.0	18.0
pteilox3	<i>ilox3</i>	–	–	9.2
pteilgmcsf	<i>ilgmcsf</i>	–	–	12.4

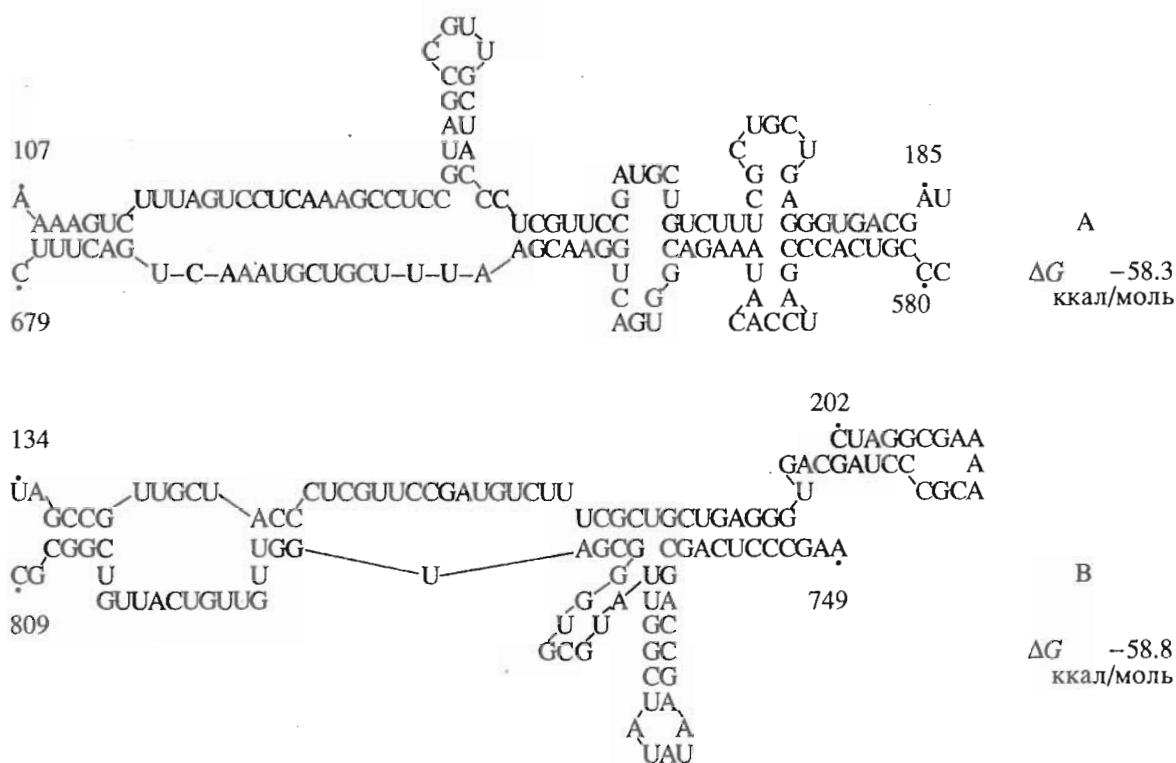


Рис. 3. Вторичные структуры участков мРНК генов *il3* (А) и *il4* (Б), инициированных с промотора Р8. Указаны номера нуклеотидов в мРНК.

В предыдущем сообщении [1] уже отмечались различия в первичной структуре TIR генов *te1il3*, *te2il3*, *te3il3*, *tedil3* и *teeil3*, а также *telompref*, *tedlompref* и *teelompref*. Однако эти различия принципиально не изменяют характер взаимодействий в структуре TIR, хотя можно отметить, что в мРНК *tel1il3* наблюдается лишь слабое взаимодействие в участке UB2 ($\Delta G^0 < -4$ ккал/моль), а в мРНК *te3il3* внутримолекулярное взаимодействие с участием UB1 слабее, чем в случае *te2il3*.

Следует отметить отсутствие в мРНК генов *il4* и *il3* в плазмidaх pKK14-9 и p8il3 участков UB1 и UB2. Что же касается мРНК *teil4*, то TIR в этом случае в отличие от TIR *te2il3* имеет участок DB, включенный во вторичную структуру.

Чтобы выяснить, каким же образом оказывается вторичная структура TIR на уровне экспрессии генов, мы сравнили уровень биосинтеза упомянутых выше белков в различных штаммах-продуцентах в стандартных условиях конститутивного (с промотором P8) и индуцированного (с промоторами Ptac и Pt7) синтеза. Данные анализа тотальных лизатов клеток продуцентов после гель-электрофореза и сканирования гелей, прокрашенных кумасси R-250, приведены в табл. 1 и 2.

Из полученных результатов следует, что в тех случаях, когда сайты связывания TIR с 16S рРНК (UB1, UB2, SD, DB) не участвуют в образовании вторичной структуры мРНК (см. рис. 4, 2, 7, 8),

достигается максимальный уровень экспрессии генов. При одинаковой первичной структуре сайтов уровень экспрессии снижается при включении их во вторичную структуру; при этом, если свободная энергия возникающих шпилек не ниже порогового значения $\Delta G^0 = -9 \dots -10$ ккал/моль, наблюдаемое снижение невелико. Однако уровень экспрессии резко падает, если свободная энергия образования шпилек уменьшается. Это может быть следствием выведения соответствующих участков из взаимодействия с 16S рРНК (ср. рис. 4, 1 и 2, 4 и 5, 2 и 6).

Таким образом, кроме первичной структуры TIR, определяющей структуру сайтов взаимодействия мРНК с 16S рРНК в инициаторном комплексе, на эффективность инициации трансляции и соответственно на уровень экспрессии генов существенное влияние может оказывать вторичная структура мРНК, включающая комплементарные взаимодействия между элементами TIR и удаленными от TIR районами мРНК.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Получение плазмид pFPCP10il3, pTE1il3, pTE2il3, pTE3il3 описано в работе [7], pTEDil3, TEEil3, pTElompref, pTEDlompref, pTEElompref – в предыдущем сообщении [1], плазмид pTE2ilox3 и

1) pte1il3

UB2
 GGGUGACGAUCCCGCAAAAGCGGAUCCGCAUGCUCUAGAAAAUAUUUUUGUUAACUUUA
 UCGCC -11.1

SD DB
 AGAAGGAGAUCAUAUGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUGAAAACCUCUUGGGUU
 ← → -8.8

2) pte2il3

UB2
 GAAAUAAAUCGACUCACUAUAGGGAGACCACAACGGUUUCCCUCUAGAAAAUAUUUUGU
 -10.3 -5.2

UB1 SD DB
 UUAACUUUAAGAAGGAGAUCAUAGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUGAAAACCU
 -8.8 -7.1

3) p8il3

SD DB
 AAAAGCGGAUCCAAGGAGAUCAUAGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUG
 -11.1 UCGCC -8.8 GUGU -7.1

4) ptoteil3, ptoteilox3 и ptoteilmcsf

UB2
 GAAAUAAAUCGACUCACUAUAGGGAGACCACAACGGUUUCCCUCUAGAAAAUAUUUUGU
 -10.8 UCCCU CAAAG -8.1

UB1 SD DB
 UUAACUUUAAGAAGGAGAUCAUAGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUGAAAACCU
 -8.8 UGGGU -10.2 -7.1

5) ptoteilox3 и ptoteilmcsf

UB2
 GAAAUAAAUCGACUCACUAUAGGGAGACCACAACGGUUUCCCUCUAGAAAAUAUUUUGU
 -10.8

UB1 SD DB
 UUAACUUUAAGAAGGAGAUCAUAGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUGAAAACCU
 -8.8 ACUGGG -13.9 -7.1

6) pteil4

UB2
 GAAAUAAAUCGACUCACUAUAGGGAGACCACAACGGUUUCCCUCUAGAAAAUAUUUUGU
 -10.8

UB1 SD DB
 UUAACUUUAAGAAGGAGAUCAUAGGCUCCGAUGACCCAGACCACCUCUCUGAAAACCU
 -9.4 UACGC AGUGG -9.1

7) pkki4-9

UB1 SD DB
 AAUUGUGAGCGGAUACAAUUCACACAGGAAACAGAAUUAUGCAUAGGCACAUCA
 -9.4

8) ptelompef

UB2
 GAAAUAAAUCGACUCACUAUAGGGAGACCACAACGGUUUCCCUCUAGAAAAUAUUUUGU
 -10.8

UB1 SD DB
 UUAACUUUAAGAAGGAGAUCAUAGGCAAUUUCUGGAGUGAUCGUCCUGC
 -8.2

Рис. 4. Вторичные структуры TIR мРНК указанных плазмид. Сверху отчеркнуты участки связывания с рибосомой в инициаторном комплексе. Стрелками отмечены шпильки в пределах TIR, снизу приведены комплементарные последовательности шпилек за пределами TIR. Приведены также свободные энергии шпилек.

pTOTE2il3 – в работах [4] и [8] соответственно. Структура плазмид изображена на схеме.

Использованные реагенты и условия экспериментов описаны в сообщении [1]. Денситометрическое сканирование прокрашенных кумасси R-250 гелей проводили на хроматосканере CS-930 (Shimadzu).

Использованы штаммы *E. coli*: HB101 [F^- , *hsdS* (r_B^- , m_B^-), *recA*, *ara-14*, *proA*, *leu*, *thi*, *lacY*, *galK2*, *str*, *xyl-5*, *mtl-1*, *supE44*]; SG20050 [*lon*, *lac*, *Tc^R*]; TG1 [Δ (*lac-pro*), *thi*, *supE*, *hsd-5/F'*, *traD36*, *proA⁺B⁺*, *lacI^q*, *lacZΔM15*]; AG10 [*lon*, *lac*, *Tc^R/F'*, *traD36*, *proA⁺B⁺*, *lacI^q*, *lacZΔM15*]; BL21(DE3) [F^- , *ompT*, r_B^- , m_B^-]. Штамм AG10 получен конъюгацией штаммов TG1 и SG20050.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гуревич А.И., Есипов Р.С., Качалина Т.А., Каюшин А.Л., Коростелева М.Д. // Биоорган. химия. 1995. Т. 21. № 2. С. 117 - 123.

- Emory S.A., Bouvet P., Belasco J.G. // Genes and Development. 1992. V. 6. № 1. P. 135 - 148.
- Newbury S., Smith N.H., Robinson E.C., Hiles I.D., Higgins C.F. // Cell. 1987. V. 48. № 2. P. 297 - 310.
- Chen C.-Y.A., Beatty J.T., Cohen S.N., Belasco J.G. // Cell. 1988. V. 52. № 4. P. 609 - 619.
- McCarthy E.G., Gualerzi C. // Trends Genet. 1990. V. 6. № 3. P. 78 - 85.
- Гуревич А.И., Качалина Т.А., Каюшин А.Л., Коростелева М.Д., Мирошников А.И. // Биоорган. химия. 1993. Т. 19. № 6. С. 629 - 632.
- Батчикова Н.В., Кулагина М.А., Луценко С.В., Смирнов В.А., Каневский В.Ю., Рязанова Л.А., Назимов И.В., Сонина Н.В., Синягина Е.А., Ажаев А.Л. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18. № 5. С. 660 - 669.
- Гуревич А.И., Скапцова Р.В., Луценко С.В., Смирнов В.А., Куркин А.Н., Ажаев А.В. // Биоорган. химия. 1991. Т. 17. № 5. С. 647 - 652.
- Луценко С.В., Гуревич А.И., Птицын Л.Р., Рязанова Л.А., Смирнов В.А. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18. № 3. С. 391 - 397.

Dependence of the Gene Expression Level in *E. coli* on the Structure of the Translation Initiation Region. II. Secondary Structure of the Translation Initiation Region¹

A. I. Gurevich², R. S. Esipov, T. A. Kachalina, and A. L. Kayushin

Shemyakin-Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Russian Academy of Sciences,
ul. Miklukho-Maklaya 16/10, Moscow, 117871 Russia

Abstract – The expression levels of genes that are transcribed to give mRNAs with identical leader sequences and even with identical extended coding regions may differ considerably. In order to determine the mechanism of this phenomenon, secondary structures of some mRNAs synthesized from a series of expression plasmids were studied. It was shown that the effect of the mRNA secondary structure in the translation initiation region on the initiation efficiency is due not only to the hairpin formation in this region but also to long-range interactions. When complementary structures tighter than those resulted from the interaction of regions SD, UB1, UB2, and DB with 16S rRNA are formed, the efficiency of the translation initiation and, consequently, the expression level decrease.

Key words: mRNA, rRNA, translation initiation region, RNA secondary structure.

¹ For previous communication see [1].

² To whom correspondence should be addressed.