



УДК 577.113.4.083.3

© 1994 В. И. Киселева, М. Ф. Турчинский*,
Т. Б. Колесник*, А. М. Поверенный

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИЭТИЛЕНТРИАМИНХЛОРПЛАТИНЫ
В ГИБРИДИЗАЦИОННОМ АНАЛИЗЕ СПЕЦИФИЧЕСКИХ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ НУКЛЕИНОВЫХ КИСЛОТ

Медицинский радиологический научный центр РАМН, г. Обнинск;

*Институт биоорганической химии
им. М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН, Москва

Диэтилентриаминхлорплатину предложено использовать в гибридизационном анализе специфических нуклеотидных последовательностей для мечения ДНК-зонда, а высокоаффинные антитела к комплексу ДНК—Pt(dien) — для детекции ДНК:ДНК-гибридов. Процедура мечения чрезвычайно проста и включает только смешивание растворов реагентов и инкубацию их в течение 2 ч при 60° С. Чувствительности и специфичности метода достаточно, чтобы тестировать 8 фг ДНК в условиях точечной гибридизации.

В предыдущих работах нами был предложен метод гибридизационного анализа специфических нуклеотидных последовательностей с использованием в качестве метки для гибридизационного зонда аддукта *trans*-DDP, а для визуализации полученных гибридов — аффинных антител к ДНК-*trans*-DDP [1—4]. Достоинством этого метода является чрезвычайная простота процедуры мечения зонда и высокая аффинность антител, определяющая высокую чувствительность системы иммуноферментной детекции. Метод позволяет определять $8 \cdot 10^{-13}$ г ДНК в Саузерн-блот-гибридизации.

В настоящей работе для мечения гибридизационных зондов предложено использовать другой аминокомплекс двухвалентной платины — [Pt(dien)Cl]Cl. Взаимодействие его с ДНК так же, как и в случае с другими аминопроизводными платины — *cis*-DDP и *trans*-DDP, происходит легко, в мягких условиях (инкубация ДНК и Pt-комплексов в 0,01 М NaClO₄ в течение 48 ч при комнатной температуре в темноте приводит к количественному связыванию реагентов [5—7]), с образованием прочных координационных связей.

Антитела к модифицированной ДНК (ДНК-Pt(dien)) были получены принципиально по той же методике, что была описана нами ранее для антител к ДНК-*trans*-DDP [2, 4]. Иммунные сыворотки и выделенные из них аффинные антитела анализировали методом прямого и конкурентного ИФА на полистиролово-

* Сокращения: BSA — бычий сывороточный альбумин, SDS — додецилсульфат Na, ПЭГ — полиэтиленгликоль, EDTA — этилендиаминететрауксусная кислота, dien — диэтилентриамин, [Pt(dien)Cl]Cl — хлорид диэтилентриаминхлорплатины (II), ДНК-Pt(dien) — аддукт [Pt(dien)Cl]Cl с ДНК, *trans*-DDP — *транс*-диамминдихлорплатина, r_a — молярное соотношение Pt/нуклеотид в реакционной смеси, r_b — молярное соотношение Pt/нуклеотид в препарате ДНК-Pt(dien), ИФА — иммуноферментный анализ, IC₅₀ — концентрация ингибитора, вызывающая 50%-ное подавление связывания антител с антигеном, иммобилизованным на полистироловой пластишете.

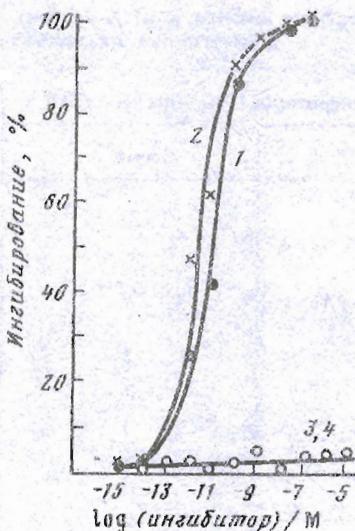


Рис. 1. Конкурентное ингибирование в ИФА связывания антител к ДНК-Pt(dien) с антигеном аддуктом ДНК-Pt(dien), $r_b = 0,1$ (1), им же после денатурации кипячением (2), нативной ДНК (3) и ДНК, денатурированной кипячением (4)

вых планшетах. В результате установлено, что в прямой реакции достаточно интенсивная цветная окраска развивается в течение 30 мин при использовании антисывороток в разведении 1/200 000 (данные не приводятся). Такой высокий титр косвенно свидетельствует о высокой аффинности антител к ДНК-Pt(dien). Об этом говорит также крутой наклон кривых ингибирования связывающей активности антител антигеном (рис. 1). Из результатов, представленных на рис. 1, следует, что антитела к ДНК-Pt(dien) высокоспецифичны, они не взаимодействуют с немодифицированными ДНК, ни с нативной, ни с денатурированной, взятыми в концентрации, в 10^6 раз превышающей концентрацию модифицированной ДНК. Из рис. 1 следует также, что ДНК-Pt(dien), денатурированная кипячением, узнается антителами лучше, чем неденатурированный аддукт. Очевидно, термическая обработка такой модифицированной ДНК не приводит к разрушению антигенных детерминант, т. е. комплекс достаточно стабилен. А одной из причин несколько лучшего распознавания ее антителами после денатурации может являться увеличение доступности эпигопта. Следует отметить, что, по данным УФ-спектрометрии, модификация ДНК комплексом [Pt(dien)Cl]₂Cl вплоть до $r_b = 0,1$ практически не сказывается на кинетике ее термической денатурации — ренатурации, а также не влияет на гиперхромный эффект, вызываемый щелочной денатурацией [8].

Одной из основных особенностей комплекса [Pt(dien)Cl]₂Cl является то, что он образует с ДНК только монофункциональные соединения. Взаимодействие [Pt(dien)Cl]₂Cl с ДНК до значения r_b , не превышающего 0,1, происходит по N⁷ гуанина. Выше этого уровня связывание может происходить также по N⁷ аденина [6]. Платинирование пурина в N⁷-положение в отличие от алкилирования стабилизирует N-гликозидную связь и имидазольное кольцо и практически не вызывает изменения вторичной структуры ДНК, не нарушает стэкинг-взаимодействия между парами оснований [6—9].

Скорость образования монофункциональных аддуктов ДНК с Pt-комплексами гораздо выше, чем бифункциональных. Так, в случае с *trans*-DDP, которая образует как моно-, так и бизамещенные соединения, до 85% *trans*-DDP взаимодействует с ДНК одной своей валентностью в течение 1 ч инкубации [10] и затем происходит медленный переход к бифункциональным аддуктам, который завершается через 2 сут инкубации в 0,01 М NaClO₄ при 28° С [5]. А поскольку [Pt(dien)Cl]₂Cl образует с ДНК только монофункциональные аддукты, логично полагать, что время модификации ДНК [Pt(dien)Cl]₂Cl по строению с *trans*-DDP можно сократить, повысив температуру реакции. Образцы ДНК, полученные при

Анализ аффинности антител к ДНК-Pt(dien), полученным в различных условиях (r_a 0,1) и подвергнутым различным последующим обработкам

Условия модификации [Pt(dien)Cl] Cl ДНК		Условия последующей обработки ДНК-Pt(dien)*	$IC_{50} \cdot 10^{11}$, М
$t, ^\circ C$	Время, ч		
37	48	—	1,1
		А	4,3
	60	—	8,1
		—	5,0
		—	1,4
		—	0,99
	37	—	1,3
		16	1,1
		48	1,2
		2	1,3

* А — кипячение ($100^\circ C$, 10 мин), Б — инкубация в гибридизационном буфере ($65^\circ C$, 16—18 ч).

$60^\circ C$ в таких условиях в течение разных промежутков времени (0,5—4,0 ч), анализировали по тесту конкурентного ИФА. В качестве контроля служила ДНК-Pt(dien), модифицированная в течение 48 ч при $37^\circ C$ (условия, в которых, как известно, происходит полное взаимодействие Pt-комплексов с ДНК [5—7]). Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в этих условиях модификация практически завершается через 1,5—2,0 ч.

В таблице приведены также результаты ИФА-анализа ДНК-Pt(dien), преинкубированной в гибридизационном буфере в течение 16—18 ч. Очевидно, что такая обработка не влияет на способность модифицированной ДНК взаимодействовать с соответствующими антителами, т. е. комплекс ДНК—Pt(dien) сохраняет свою стабильность в условиях гибридизации.

Для оценки эффективности использования [Pt(dien)Cl] Cl в качестве метки для нуклеотидного зонда и выбора оптимального уровня модификации была проведена серия модельных экспериментов по точечной гибридизации ДНК фага λ , иммобилизованной на нитроцеллюлозных мембранных ВА-85, с ДНК с разной степенью модификации (r_b 0,03—0,20). Одновременно были испытаны и разные условия получения модифицированного зонда (см. «Эксперимент. часть»). В результате установлено, что увеличение степени модификации зонда до 10% (r_a 0,1) приводит к усилению гибридизационного сигнала (рис. 2). Дальнейшее повышение степени модификации до 20% не вызывает сколько-нибудь заметного изменения этого сигнала (данные не приводятся). При этом гибридизация и последующая иммуноферментная детекция гибридов происходят в равной степени эффективно при использовании зондов, модифицированных [Pt(dien)Cl] Cl как в течение 48 ч при $37^\circ C$, так и в течение 2 ч при $60^\circ C$. В том и другом случаях на доте легко определяется 10^{-14} г ДНК.

В качестве отрицательного контроля на мембранных иммобилизовали ДНК тимуса теленка. Из рис. 2 видно, что 10^{-8} г гетерологичной ДНК дают сигнал по интенсивности примерно такой же, как и 10^{-14} г гомологичной ДНК, что свидетельствует о высокой специфичности предлагаемого метода.

Предложенный метод гибридизационного анализа был апробирован в реальной системе для скрининга библиотеки кДНК, обогащенной фрагментами 19-й хромосомы человека. На рис. 3 представлены результаты гибридизации модифицированных [Pt(dien)Cl] Cl ДНК-зондов (размер зондов — 0,25—1,00 тыс.

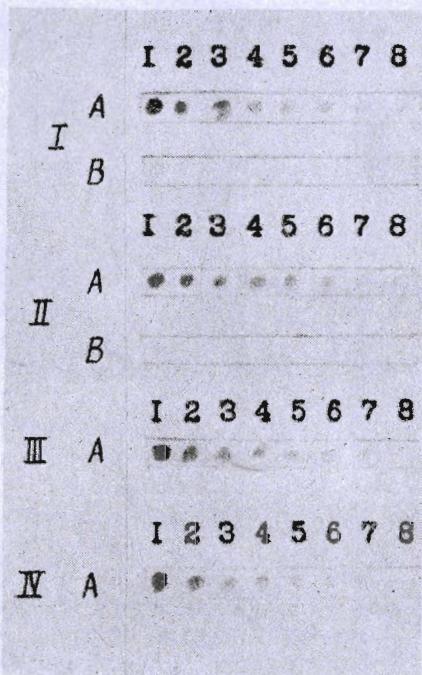


Рис. 2. Точечная гибридизация ДНК λ (А) и ДНК тимуса теленка (В), иммобилизованных на нитроцеллюлозных мембранах, с ДНК λ , модифицированной [Pt(dien)Cl]Cl в различных условиях. Количество иммобилизованной на мембране ДНК (А): 1 нг (1), 100 (2), 10 (3), 1 нг (4), 200 (5), 40 (6), 8 (7), 1,6 фг (8); Б: 100 (1), 10 (2), 1 нг (3). Условия модификации ДНК-зонда: 2 ч при 60° С, r_a 0,1 (I), 48 ч при 37° С, r_a 0,1 (II), 0,05 (III) и 0,03 (IV)

п. о.), полученных методом гибридизационного вычитания, с ДНК-мишенью, иммобилизованной на нитроцеллюлозной мемbrane. В качестве мишени были использованы два образца кДНК, один из которых (Т) содержал нуклеотидные последовательности 19-й хромосомы человека и хромосомы хомяка, а другой (D) — только хромосомы хомяка [11]. Все зонды, содержащие ДНК из гибридных клонов, должны давать и дают сигнал с (T) и (D) (1,2,5 — рис. 3). Те зонды, которые обогащены последовательностями ДНК 19-й хромосомы человека, должны давать более интенсивный сигнал с (T) (4 — рис. 3). Зонды, не содержащие ДНК из гибридных клонов, не дают сигнала вообще (3 — рис. 3). Такой подход позволяет анализировать библиотеки хромосом человека и выявлять клоны, содержащие специфическую ДНК хромосом. Результаты, представленные на рис. 3, свидетельствуют о том, что чувствительности и специфичности предлагаемой системы гибридизационного анализа на основе ДНК—Pt(dien) достаточно для использования ее в этих целях.

Таким образом, в настоящей работе показана возможность использования еще одного аминопроизводного Pt—[Pt(dien)Cl]Cl в качестве метки для гибридизационных зондов, а для детекции гибридов — соответствующих аффинных антител. Все достоинства, отмеченные нами ранее в случае применения для этих целей *trans*-DDP (чрезвычайная простота процедуры мечения зонда, не требующая очистки модифицированного зонда от непрореагировавшего препарата Pt, и стабильность метки [1—4]), присущи также [Pt(dien)Cl]Cl. Кроме того, предложенное аминопроизводное Pt имеет ряд особенностей, предполагающих большую перспективность использования этого препарата в гибридизационном анализе, чем *trans*-DDP. Во-первых, высокая скорость модификации ДНК позволяет сократить процедуру мечения гибридизационного зонда до 1,5—2,0 ч. Во-вторых, модификация нукleinовой кислоты [Pt(dien)Cl]Cl до степени, не превышающей 10%, практически не приводит к нарушению вторичной структуры и стабильности макромолекулы [5—8], что может иметь

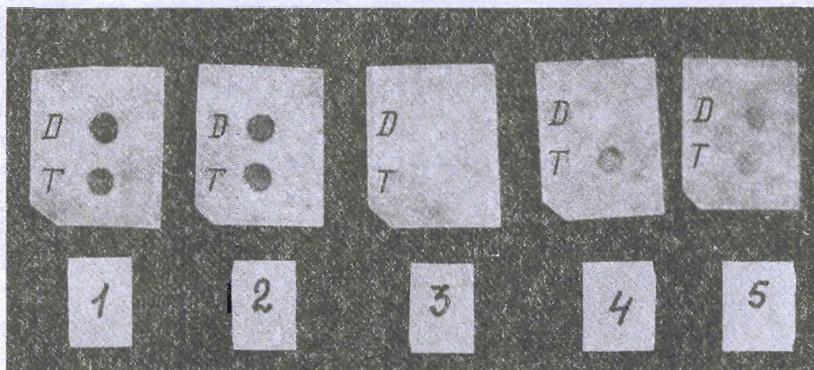


Рис. 3. Гибридизация ДНК-зондов 1—5 из библиотеки кДНК обогащенной фрагментами 19-й хромосомы человека, модифицированных $[Pt(dien)Cl]Cl$, с иммобилизованной на мемbrane кДНК гибридного клона GL12-42 китайского хомячка, содержащего фрагменты 19-й хромосомы человека (Т) или кДНК клона Ag17 китайского хомячка (Д)

немаловажное значение для эффективности процесса гибридизации меченого зонда с ДНК-мишенью. И наконец, антитела к ДНК— $Pt(dien)$ обладают более высокой аффинностью, следствием чего является на порядок более высокая чувствительность тест-системы с использованием этих антител (ср. [4]). В модельных экспериментах по точечной гибридизации ДНК фага λ предлагаемый метод позволяет тестировать 10^{-14} г ДНК при отсутствии неспецифического взаимодействия с более чем в 10^6 раз превышающими количествами гетерологичной ДНК. Показана пригодность метода для скрининга геномных библиотек. Кроме того, высокая чувствительность и специфичность метода позволяет предполагать возможность его использования для гибридизации *in situ* и для тестирования уникальных генов.

Экспериментальная часть

В работе использовали нитроцеллюлозные мембранные ВА-85 (Schleicher und Schüll, Германия); ДНК тимуса теленка, антитела к кроличьему Ig, конъюгированные с фосфатазой (Calbiochem, США); ПЭГ 6000, BSA, метилированный BSA, SDS, EDTA, формамид, нитротетразолиевый синий, 5-бром-4-хлориндолилфосфат (Serva, Германия); АН-сепарозу 4B, поливинилпирролидон, фиколл-400, трикс (Pharmacia, LKB, Швеция); твин-20 (Sigma, США). $[Pt(dien)Cl]Cl$ любезно предоставлена доктором О. Враной (Институт биофизики, г. Брно, Чехия).

Иммунизацию кроликов ДНК, модифицированной $[Pt(dien)Cl]Cl$, и выделение аффинных антител к ДНК— $Pt(dien)$ проводили по схеме, описанной нами ранее, путем многоточечных внутрикожных инъекций малыми дозами антигена через большие промежутки времени [2, 4]. Препарат ДНК— $Pt(dien)$ для иммунизации готовили следующим образом: ДНК и $5 \cdot 10^{-4}$ М $[Pt(dien)Cl]Cl$ смешивали в растворе 0,01 М $NaClO_4$ в соотношении Pt/нуклеотид 0,1 и инкубировали при $37^\circ C$ в темноте в течение 48 ч. Антитела из иммунных сывороток выделяли на аффинной колонке (АН-сепароза с иммобилизованной ДНК— $Pt(dien)$, r_b 0,1) путем последовательной элюции 2 М $NaCl$, 0,1 М глицина/ OH^- (рН 10,5), 0,1 М глицина/ H^+ (рН 2,0). Характеристику антител проводили методом ИФА на полистироловых планшетах, предварительно активированных γ -облучением [2, 3].

ДНК-зонды из библиотек ДНК, обогащенной фрагментами 19-й хромосомы человека, были любезно предоставлены Г. Лаунер (Институт биоорганической

химии РАН, Москва). Клонированные в pTZ19R, эти зонды были наработаны методом полимеразной цепной реакции с прямого и обратного праймеров по стандартной методике [12] и осаждены этанолом с ацетатом аммония.

Модификация зондов. Водный раствор ДНК ($5 \cdot 10^{-4}$ М), свободной от белка и солей, линеаризованной (в случае плазмид) или раздробленной ультразвуком до размеров 0,5—2,5 тыс. п. г., денатурировали (100° С, 5 мин), охлаждали в ледяной бане (5 мин), добавляли Pt-комплекс до различных значений r_a (0,03, 0,05, 0,1, 0,15, 0,2) и 0,1 М NaClO₄ до конечной концентрации 0,01 М и инкубировали 48 ч при 37° С или 2 ч при 60° С. Далее отбирали из реакционной смеси необходимое для гибридизации количество модифицированного зонда.

Для подбора времени модификации нуклеотидного зонда при 60° С ДНК и [Pt(dien)Cl]₂ Cl в концентрации $5 \cdot 10^{-4}$ М инкубировали в 0,01 М NaClO₄ (r_a 0,1). В разное время отбирали аликвоты, в которых реакцию останавливали добавлением NaCl до 0,5 М при 0° С. Реакционную смесь дилизировали против 0,5 М NaCl при 4° С в течение ночи и анализировали модифицированную ДНК методом конкурентного ИФА.

Условия ДНК/ДНК-гибридизации, отмычки мембран, забивки их неспецифическим белком и последующей иммуноферментной детекции гибридов также описаны нами ранее [3, 4]. Рабочая концентрация первичных антител (к ДНК—Pt(dien)) составляла 0,1—0,5 мкг/мл, вторичные антитела (к кроличьему Ig), конъюгированные с фосфатазой, использовали в разведении 1/1000—1/2000. Развитие окраски с хромогеном наблюдалось в течение 1—16 ч.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Киселева В. И., Турчинский М. Ф., Поверенный А. М.//Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 7. С. 991—992.
2. Киселева В. И., Врана О., Брабец В., Поверенный А. М.//Молекулярн. биология. 1991. Т. 25. № 2. С. 503—507.
3. Киселева В. И., Турчинский М. Ф., Поверенный А. М.//Молекулярн. биология. 1991. Т. 25. № 2. С. 508—514.
4. Kiseleva V. I., Kolesnik T. B., Turchinsky M. F., Wagner L. L., Kovalenko V. A., Plaksin D. Ju., Konkalova D., Kuhrova V., Brabec V., Poverenny A. M.//Analyt. Biochem. 1992. V. 206. № 1. P. 43—49.
5. Kim S. D., Vrana O., Kleinwachter V., Katsumi N., Brabec V.//Anal. Lett. 1990. V. 23. № 7. P. 1505—1518.
6. Johnson N. P., Macquet J. P., Wiebers J. L., Monsarrat B.//Nucl. Acids Res. 1982. V. 10. № 17. P. 5255—5269.
7. Macquet J. P., Butour J. L.//Biochimie. 1978. V. 60. № 11. P. 901—912.
8. Butour J.-L., Macquet J. P.//Biochim. et biophys. acta. 1981. V. 653. № 3. P. 305—315.
9. Brabec V., Kleinwachter V., Butour J.-L., Johnson N. P.//Biophys. Chem. 1990. V. 35. № 2. 3. P. 129—141.
10. Eastman A., Barry A.//Biochemistry. 1987. V. 26. № 12. P. 3303—3307.
11. Копанцев Е. П., Нестерова Т. Е., Бородин А. М., Заки С. М. //Генетика. 1993. В печати.
12. Lisitsyn N., Lisitsyn N., Wigler M.//Science. 1993, V. 259. № 5097. P. 946—951.

Поступила в редакцию
12.IV.1993

После доработки
2.VII.1993

V. I. Kiseleva, M. F. Turchinsky, T. B. Kolesnik*,
A. M. Poverenny*

**ANTI-DNA-[Pt(DIEN)Cl]Cl ANTIBODIES FOR DETECTION
OF SPECIFIC DNA SEQUENCES**

Medical Radiological Scientific Centre, Russian Academy of Medical Sciences, Obninsk;

**M. M. Shemyakin and Yu. A. Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Russian Academy of Sciences, Moscow*

Monofunctional platinum compound [Pt(dien)Cl]Cl and high-affinity antibodies against DNA-[Pt(dien)Cl]Cl were suggested for non-radioactive hybridisation analysis of DNA. The simple labelling procedure was based on mixing the reagents followed by the incubation for 2 h at 60° C. The sensitivity and specificity of the technique were sufficient to detect 10 fg DNA in dot-hybridisation without cross-reaction with 10-fold excess of a heterologous DNA. This technique permits genome libraries screening.