



УДК 547.918+547.426.2

© 1993 г. *M. B. Аникин, С. И. Дубовская, В. В. Чупин,  
Г. А. Серебренникова*УДОБНЫЙ ПОДХОД К СИНТЕЗУ ТИОГЛИКОЗИДНЫХ АНАЛОГОВ  
ГАЛАКТОЗИЛДИГЛИЦЕРИДОВ*Московский институт тонкой химической технологии  
им. М. В. Ломоносова*

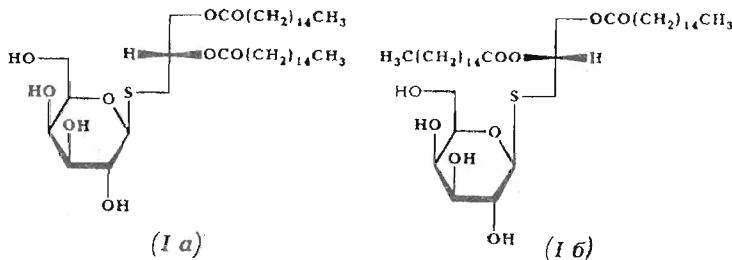
Гликозилированием рацемического 3-тиоглициерина  $\beta$ -ацетобром-галактозой синтезирован *S*-(2,3,4,6-тетраацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тиоглициерин — удобный реагент для получения тиогликозидных аналогов галактозилдиглицеридов. Последующее ацилирование пальмитоилхлоридом давало 1,2-дипальмитоил-*S*-(2,3,4,6-тетраацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тиоглициерин в виде смеси диастереомеров. Разделение стереоизомеров рециклической ВЭЖХ на колонке с силикагелем и удаление ацетильных защитных групп приводило к 2,3-дипальмитоил-*S*-( $\beta$ -D-галактопиранозил)-1-тио-sn-глициерину и 1,2-дипальмитоил-*S*-( $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тио-sn-глициерину.

Галактозилдиглицериды — представители природных глицерогликолипидов — входят в состав мембран бактериальных клеток и клеток растений, являясь, в частности, наряду с дигалактозилдиглицеридами одними из важных структурных компонентов тилакоидных мембран [1]. Функции гликолипидов этого класса неясны, что вызвало большое количество исследований, направленных на изучение их биологической активности и поведения в составе мембран.

Исследование мембран, содержащих гликозилдиглицериды, часто проводят с использованием синтетических аналогов липидов. В частности, в ряде работ используются модифицированные гликозилдиглицериды, содержащие алкильные гидрофобные цепи вместо ацильных заместителей, характерных для природных гликозилдиглицеридов [2—5]. Такая модификация позволяет, с одной стороны, упростить синтетические процедуры получения этих веществ, а с другой — повысить их устойчивость к гидролизу, что может оказаться достаточно оправданным при проведении высокотемпературных (>70° С) измерений.

Другой путь повышения устойчивости молекул гликозилдиглицеридов — получение их тиогликозидных аналогов. Замена О-гликозидной связи на S-гликозидную придает молекуле устойчивость как к гидролизу, так и к действию гликозидаз [6]. Последнее обстоятельство с учетом того, что S-гликозидные структуры не теряют способности связываться с активным центром фермента, позволило применить тиогликозидные фрагменты в качестве лигандов для аффинной хроматографии гликозидаз [6, 7].

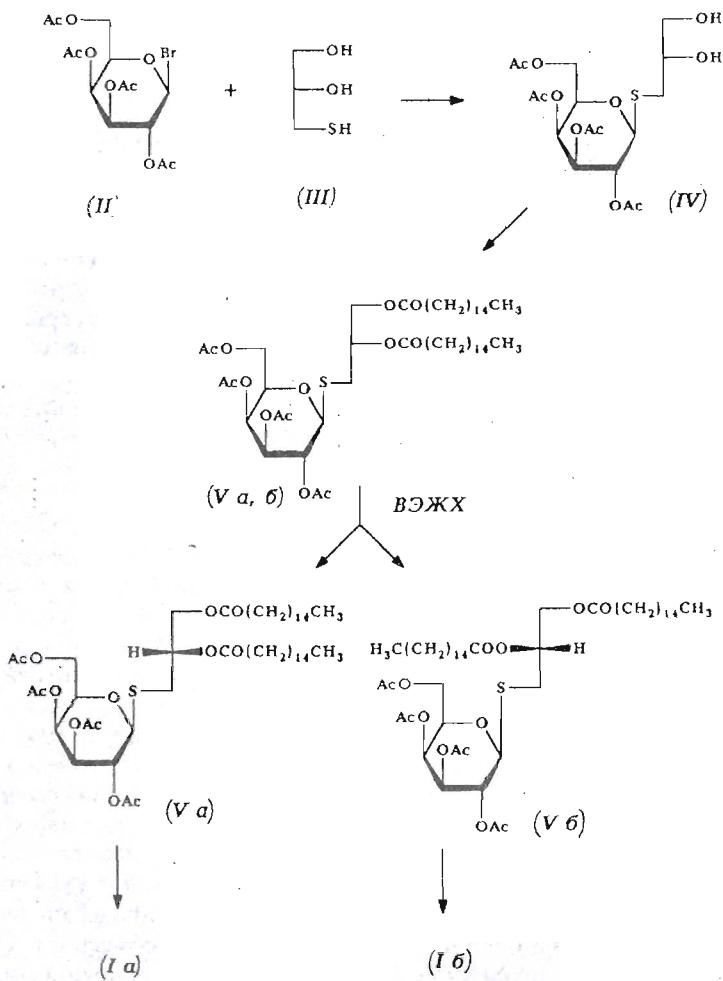
В литературе описано получение тиогликозидных аналогов цереброзидов [8, 9], глюкозилдиглицеридов [10] и галактозилдиглицеридов [11]. Во всех случаях использовано алкилирование тетраацетатов тиосахаров иодгидринами агликонов.

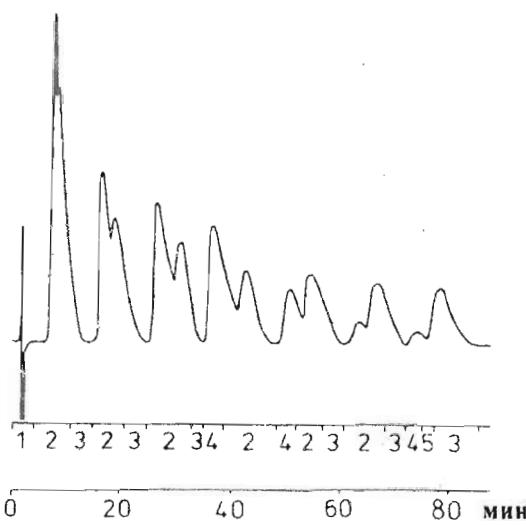


В данной работе нами представлены результаты по синтезу двух диастереомерных форм тиогликозидных аналогов галактозилглициеридов, различающихся конфигурацией хирального центра глицинового фрагмента,— 2,3-дипальмитоил-S-( $\beta$ -D-галактопиранозил)-1-тио-sn-глицерина (Ia) и 1,2-дипальмитоил-S-( $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тио-sn-глицерина (Ib).

Синтез выполнен в соответствии со схемой 1. Алкилирование ацетобромглактозой (II) *rac*-3-тиоглицерина (III) проводили в среде ацетонитрила в присутствии триэтиламина. Известно, что в тех же условиях хорошо проходит

Схема 1





Разделение смеси диастереомеров (Va) и (Vb). Цифрами обозначены направления потока: 1 — отбрасываемая фракция, 2 — рециркуляция, 3 — отбор соединения (Vb), 4 — отбор соединения (Va), 5 — отбор смешанной фракции

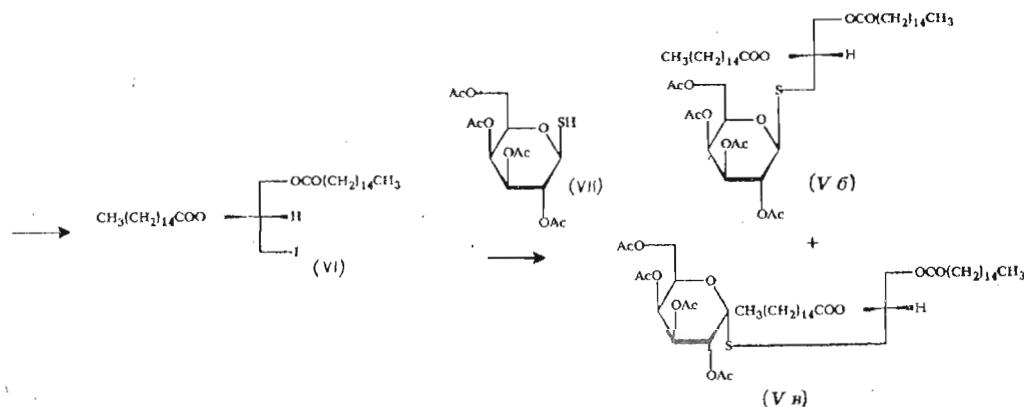
гликозилирование арилтиолов [12]. Так же, как и авторы работы [12], мы не обнаружили  $\alpha$ -аномера в продуктах реакции; полученный же таким образом S-(тетраацетил- $\beta$ -D-галактозил)тиоглициерин (IV) представляется удобным синтоном для получения тиоаналогов галактозидглициеридов. В самом деле, использование соединения (IV) делает достаточно простой задачу синтеза серий галактозилтиодглициеридов, различающихся жирнокислотным составом. Синтон (IV) удобен также для получения соединений с дефицитными жирнокислотными остатками, например с мечеными ацильными цепями, поскольку их введение осуществляется на предпоследней стадии синтеза, перед удалением ацетильных защитных групп. Ацилирование соединения (IV) пальмитоилхлоридом в присутствии пиридина дало 1,2-дипальмитоил-S-(2,3,4,6-тетраацетил- $\beta$ -D-галактопирализил)-3-тиоглициерин в виде смеси диастереомеров, различающихся конфигурацией хирального центра C2 глициеринового фрагмента.

Для разделения полученной смеси диастереомеров нами применен метод ВЭЖХ. Предварительную оптимизацию условий разделения проводили на сорбентах Silasorb 600 и Separon SGX. Селективность разделения изомеров (Va) и (Vb) на колонках с Silasorb 600 при использовании в качестве подвижной фазы смесей гептан — этилацетат была практически постоянна в диапазоне коэффициентов емкости 4,4—7,9 (14—18 объемных % этилацетата соответственно) и имела среднюю величину  $\alpha = 1,06$ . Использование в качестве полярных модификаторов подвижной фазы дизтилового эфира, диоксана или ацетона не улучшало селективности разделения, так же как и замена гептана на бензол в сочетании с теми же полярными модификаторами. С другой стороны, смеси метиленхлорид — этилацетат давали резкое увеличение селективности, причем с ростом элюотропности подвижной фазы селективность несколько снижалась:  $\alpha = 1,22$  при  $k = 7,6$  (4 объемных % этилацетата) и  $\alpha = 1,18$  при  $k = 1,8$  (6 объемных % этилацетата). К сожалению, подвижные фазы на основе метиленхлорида давали резкое уширение пиков. Возможно, это объясняется агрегацией соединений (Va) и (Vb) в подвижной фазе за счет гидрофобного взаимодействия

боковых цепей. Для устранения этого эффекта мы использовали трехкомпонентную подвижную фазу гептан — метиленхлорид — этилацетат. Подбор соотношения компонентов осуществляли на основании экспериментов со смешанными в различных соотношениях практически изоэлюотропными системами А (16% этилацетата в гептане,  $k$  5,1) и В (5% этилацетата в метиленхлориде,  $k$  5,4). Оказалось, что подвижная фаза, представляющая собой смесь 25% системы А и 75% системы В, дает удовлетворительную форму пика при незначительном падении селективности разделения ( $\alpha = 1,18$ ) по сравнению с системой В. Аналогичные результаты были получены также на колонке с сорбентом Separon SGX. С использованием выбранной таким образом подвижной фазы стереоизомеры (Va) и (Vb) были разделены на колонке с Silasorb 600 в рециклическом режиме (рисунок). Из-за значительной ширины пиков в каждом разделении приходилось отбирать смешанную фракцию, количество которой не превышало 10% от массы наносимой на колонку смеси изомеров. Чистота полученных изомеров (Va) и (Vb), по данным ВЭЖХ и  $^1\text{H}$ -ЯМР, превышала 95%.

Для отнесения пиков на хроматограммах мы использовали стандарт (Vb), который синтезировали в соответствии со схемой 2: 1,2-дипальмитоил-3-дезокси-3-иод-sn-глицерином (VI) алкилировали тетраацетат  $\beta$ -D-тиогалактозы (VII), используя в качестве основания 1,8-диазабицикло[5,4,0]ундец-7-ен. Анализ продуктов реакции методом ВЭЖХ на колонке с Silasorb 600 (подвижная фаза — гептан — этилацетат, 84 : 16) показал присутствие двух основных соединений (пики с  $k$  3,4 и 5,1), которые были разделены препаративно. Данные спектров  $^1\text{H}$ -ЯМР (см. таблицу) свидетельствуют, что соединение с большей хроматографической подвижностью имеет характерные для 1,2-цис-сахаров параметры сигнала аномерного протона ( $\delta$  5,76 м. д. и КССВ 5,1 Гц), т. е. является  $\alpha$ -аномером (Vb), а второй пик соответствует  $\beta$ -аномеру (сигнал аномерного протона при 4,54 м. д. с КССВ 9,9 Гц).

Схема 2



По данным ВЭЖХ и  $^1\text{H}$ -ЯМР, синтезированный 1,2-дипальмитоил-S- $\beta$ -D-глактопиранозил-3-тио-sn-глицерин соответствует полученному по схеме 1 хроматографически менее подвижному стереоизомеру (Vb).

Как отмечено в работе [13], удаление защитных ацетатных групп в присутствии сходных по реакционной способности сложноэфирных связей жирнокислотных остатков — наиболее сложная проблема в синтезе гликозидглициеридов. Считывающийся в настоящее время общепринятым метод (обработка гидразином гидратом в метаноле) не дает, как правило, хороших результатов: выходы в зависимости от длины жирнокислотных цепей составляют 40—50% для О-глюкозидов [13].

а) ХИМИЧЕСКИЕ СДВИГИ, М. Д.

Данные спектров  $^1\text{H}$ -ЯМР соединений (Ia, б, IV и Vа, б, в)

Соединение	Углеводородные цепи					Глициериновый фрагмент					Галактоза					Ацетильные группы
	2	3	4-15	16	1	2	3	1	2	3	4	5	6			
Ia*	2,31 и 2,32	1,60 1,25	0,86		A : 2,81 B : 2,96	5,22		A : 4,18 B : 4,43	4,36	3,56	3,48	3,91	3,54		A : 3,68 B : 3,77	
16*	2,31 и 2,32	1,61 1,26	0,86		A : 4,21 B : 4,44	5,29		A : 2,84 B : 2,95	4,38	3,55	3,49	3,92	3,56		A : 3,69 B : 3,77	
IV**					A : 3,53 и 3,55		A : 2,68 и 3,73-	4,59 2,77							A : 4,09 B : 4,14	1,98, 2,05, 2,07 и 2,15
Vа***	2,29	1,59	1,24	0,86	A : 2,69 B : 3,02	5,18		A : 4,21 B : 4,36	4,53	5,26	5,03	5,42	3,99		A : 4,10 B : 4,14	1,97, 2,03, 2,05 и 2,15
Vб***	2,29	1,59	1,24	0,86	A : 4,19 B : 4,36	5,24		A : 2,81 B : 2,91	4,54	5,19	5,03	5,42	3,94		A : 4,11 B : 4,11	1,97, 2,02, 2,04 и 2,15
Vв***	2,28 и 2,30	1,59 1,23	0,86		A : 4,09 B : 4,28	5,15		A : 2,67 B : 2,81	5,76	5,25	5,15	5,42	4,50		A : 4,06 B : 4,12	1,97, 2,02, 2,04 и 2,12

б) Константы спин-спинового взаимодействия, Гц

Соединение	Углеродсодержащие атомы	Гипериновый фрагмент	Галактоза
Ia*	$J_{2,3} 7,5$	$J_{3A, 2, 6, 2}; J_{3B, 2, 2, 8}; J_{3A, 3B, 1, 2, 0};$ $J_{2, 1A, 7, 0}; J_{2, 1B, 6, 6}; J_{1A, 1B, 14, 0}$	$J_{1,2, 9, 0}; J_{2,3, 9, 0}; J_{3,4, 3, 0}; J_{4,5, 1, 0};$ $J_{5, 6A, 5, 0}; J_{5, 6B, 6, 8}; J_{6A, 6B, 11, 8}$
16*	$J_{2,3} 7,5$	$J_{1A, 2, 6, 2}; J_{1B, 2, 2, 6}; J_{1A, 1B, 12, 0};$ $J_{2, 3A, 6, 2}; J_{2, 3B, 7, 6}; J_{3A, 3B, 14, 0}$	$J_{1,2, 9, 0}; J_{2,3, 9, 0}; J_{3,4, 3, 0}; J_{4,5, 1, 0};$ $J_{5, 6A, 5, 1}; J_{5, 6B, 6, 9}; J_{6A, 6B, 11, 6}$
IV**		$J_{1A, 2, 5, 9} \text{ и } 5,8; J_{1B, 2, 4, 4} \text{ и } 4,2;$ $J_{1A, 1B, 11, 0} \text{ и } 11,0; J_{2, 3A, 7, 3} \text{ и } 5,2;$ $J_{2, 3B, 6, 8} \text{ и } 5,=; J_{3A, 3B, 14, 0} \text{ и } 14,0$	$J_{1,2, 9, 9} \text{ и } 9; J_{2,3, 9, 9} \text{ и } 9,9; J_{3,4, 3,2} \text{ и } 3,2;$ $J_{4,5, 1,0} \text{ и } 1,0; J_{5, 6A, 5,2} \text{ и } 5,2;$ $J_{5, 6B, 7, 1} \text{ и } 7,1; J_{6A, 6B, 11, 1} \text{ и } 11,1$
V <sub>A</sub> ***	$J_{2,3} 7,5$	$J_{3A, 2, 5, 5}; J_{3B, 2, 2, 9}; J_{3A, 3B, 1, 2, 0};$ $J_{2, 1A, 8, 0}; J_{2, 1B, 5, 5}; J_{1A, 3B, 14, 0}$	$J_{1,2, 9, 9}; J_{2,3, 9, 9}; J_{3,4, 3,3}; J_{4,5, 1,1};$ $J_{5, 6A, 6, 1}; J_{5, 6B, 7, 0}; J_{6A, 6B, 10, 8}$
V <sub>B</sub> ***	$J_{2,3} 7,5$	$J_{1A, 2, 5, 8}; J_{1B, 2, 3, 1}; J_{1A, 1B, 12, 1};$ $J_{2, 3A, 6, 2}; J_{2, 3B, 7, 1}; J_{3A, 3B, 14, 2}$	$J_{1,2, 9, 9}; J_{2,3, 9, 9}; J_{3,4, 3,3}; J_{4,5, 1,1};$ $J_{5, 6A, 6, 0}; J_{5, 6B, 6, 8}; J_{6A, 6B, 0, 0}$
	$J_{2,3} 7,5$	$J_{1A, 2, 5, 4}; J_{1B, 2, 3, 7}; J_{1A, 1B, 11, 6};$ $J_{2, 3A, 5, 7}; J_{2, 3B, 7, 3}; J_{3A, 3B, 14, 1}$	$J_{1,2, 5, 1}; J_{2,3, 10, 8}; J_{3,4, 3,0}; J_{4,5, 1,1};$ $J_{5, 6A, 6, 3}; J_{5, 6B, 6, 2}; J_{6A, 6B, 10, 8}$

\*  $C_2^2CH_3 - C_2^2H_3O^2H - ^2H_2O$ , 1 : 1 : 0,15.

\*\*  $C_2^2HCl_3 - C_2^2H_3O^2H$ , 5 : 1. Смесь ацетоновых протонов гипостероидов. Значения КССВ для аннеллированных протонов гипостероидов приведены в том же порядке, что и значения химических сдвигов.

\*\*\*  $C_2^2HCl_3$ .

и даже 26% для S-галактозидов [11]. При дезацетилировании в этих условиях соединений (Va) и (Vb) мы не смогли добиться выходов больше 30%.

Предпринимавшиеся ранее попытки селективного удаления ацетатных групп в смеси триэтиламин — метанол — вода или действием KCN в этаноле оказались безуспешными [13]. Для увеличения выхода на стадии дезацетилирования мы применили подход, использовавшийся авторами работы [14] при деблокировании аминогруппы в синтезе плазменилэтаноламина. В этом случае удаление фталоильной защитной группы проводили действием гидразингидрата в смеси хлороформ — метанол — вода, что обеспечивало образование мицеллярных структур молекулами исходного вещества и продукта реакции. Таким образом, сложноэфирная связь при C2 глицеринового фрагмента находилась вблизи границы гидрофильной и гидрофобной областей мицелл и оказывалась менее доступной для активирующих гидролиз агентов, что заметно повышало выход целевого плазменилэтаноламина [14]. По-видимому, полярность блокированного ацетатными группами углеводного фрагмента недостаточна для образования мицелл соединениями (Va) и (Vb) в смесях метанол — вода. Нам не удалось провести реакцию гидразинолиза в этой среде из-за крайне низкой растворимости в ней исходных веществ. Для облегчения мицеллообразования мы вводили в реакционную смесь бромид тримстилцетиламмония, который затем легко удалялся колоночной хроматографией. В этих условиях нам удалось дезацетилировать галактозиды (Va) и (Vb) с выходами 54 и 58% соответственно; данные элементного анализа соответствуют расчетным.

### Экспериментальная часть

Спектры  $^1\text{H}$ - и  $^{13}\text{C}$ -ЯМР получены на импульсном ЯМР-спектрометре Bruker MSL-200 (Германия), рабочие частоты 200,13 и 50,32 МГц соответственно, внутренний стандарт — тетраметилсилан. Данные ДОВ получены на поляризаторе Perkin — Elmer 241 (Великобритания) при 20° С. Температуры плавления определяли на приборе Boetius (Германия).

Аналитическую ВЭЖХ проводили на хроматографе Kovo с использованием рефрактометрического детектора RIDK-102 (ЧСФР), препаративную — на приборе Liquochrom (Венгрия), разделение в рециклическом режиме — на оборудовании Knaus (Германия), адаптированном для рециркулярной хроматографии. Применяли колонки, изготовленные МНПП «Элсико» (Москва).

Для колончной хроматографии использовали силикагель L 40/100 и 100/160 мкм (Chémopol, ЧСФР). ТСХ проводили на пластинах Silufol UV-254 (Kavalier, ЧСФР). Пятна на хроматограммах обнаруживали прокаливанием пластинок, а также опрыскиванием фосфорномолибденовой кислотой с последующим нагреванием (150° С).

1,2-Дипальмитоил-3-дезокси-3-иод-sn-глицерин получали по методу [15],  $[\alpha]_D^{20} + 7,5^\circ$  (с 1, хлороформ) (литературные данные [15]:  $[\alpha]_D^{20} + 3,3^\circ$ ). Тстраацетат  $\beta$ -D-тиогалактозы синтезировали по методу [16],  $[\alpha]_D^{20} + 11,2^\circ$  (с 3,5, хлороформ) (литературные данные [16]:  $[\alpha]_D^{20} + 11,3^\circ$  (с 3,5, хлороформ)). Пальмитоилхлорид получали действием хлористого тионила на пальмитиновую кислоту с последующей перегонкой в вакууме.

*S*-(2,3,4,6-тетра-O-ацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тиоглицерин (IV). К раствору 1,0 г (9,2 ммоль) тиоглицерина в 30 мл безводного ацетонитрила и 2 мл (14. ммоль) триэтиламина при интенсивном перемешивании добавляли 2,0 г (4,8 ммоль) ацетобромгалактозы (II), смесь выдерживали 15 ч, упаривали в вакууме, остаток растворяли в 50 мл хлороформа и промывали водой ( $2 \times 25$  мл). После упаривания в вакууме остаток хроматографировали на колонке с силикагелем (L 40/100), элюируя смесью хлороформ — ацетон, 9 : 1. Выход 1,6 г (76%).  $R_f$ , 0,52 (хлороформ — изопропанол, 10 : 1).  $^{13}\text{C}$ -ЯМР ( $\text{C}_2\text{HCl}_3$ ;  $\delta$ , м. д.): 20,4 (3  $\text{CH}_3\text{CO}$ ); 20,6 ( $\text{CH}_3\text{CO}$ ); 34,5 и 35,1 ( $\text{S}-\text{CH}_2$ ); 61,5 и 61,6, 65,0 и 65,1 ( $\text{CH}_2\text{OH}$ ) и ( $\text{C}_6\text{ Gal}$ ); 66,9 и 67,0, 67,3, 70,8 и 71,3, 71,7, 74,9 ( $\text{CHONH}$ ),

(C2 Gal), (C3 Gal), (C4 Gal), (C5 Gal); 84,2 и 84,6 (C1 Gal)); 169,4 и 169,5 ( $\text{COCH}_3$ ); 169,8 ( $\text{COCH}_3$ ); 169,9 ( $\text{COCH}_3$ ); 170,3 ( $\text{COCH}_3$ ). Спектр ДОВ,  $[\alpha](\lambda)$  (с 1, хлороформ): +16,5 (589), +18,0 (578), +20,5 (546), +34,0 (436), +54,0 (365).

2,3-Дипальмитоил- $S$ -(2,3,4,6-тетра- $O$ -ацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-I-тио-sn-глицерин (Va) и I,2-дипальмитоил- $S$ -(2,3,4,6-тетра- $O$ -ацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тио-sn-глицерин (Vb). К раствору 0,78 г (1,8 ммоль) соединения (IV) в 30 мл безводного хлороформа и 0,7 мл (9 ммоль) пиридина при охлаждении прибавляли по каплям за 10 мин раствор 1,5 мл (5,3 ммоль) пальмитоилхлорида в 10 мл безводного хлороформа. Реакционную смесь выдерживали 5 ч при 20° С, промывали водой (3×20 мл), высушивали  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ , упаривали в вакууме, остаток растворяли в 40 мл толуола, после отгонки растворителя в вакууме хроматографировали на колонке с силикагелем (L 40/100), элюируя смесью гексан — диэтиловый эфир, 19 : 1. Выход 1,5 г (91%), смесь диастереомеров (Va) и (Vb)).  $R_f$  0,45 (гексан — диэтиловый эфир, 2 : 3). Диастереомерную смесь разделяли циркуляционной ВЭЖХ: колонка 10×250 мм, Silasorb 600, 8 мкм; подвижная фаза — гептан — метиленхлорид — этилацетат, 84 : 285 : 31, 9 мл/мин. В каждом разделении на колонку наносили 60 мг смеси в 1,2 мл подвижной фазы. Получали галактозид (Va) (т. пл. 53,5—54,5° С, спектр ДОВ,  $[\alpha](\lambda)$  (с 1, хлороформ): —11,5 (589), —12,0 (578), —13,5 (546), —24,5 (436), —38,0 (365)) и галактозид (Vb) (т. пл. 63—64° С, спектр ДОВ,  $[\alpha](\lambda)$  (с 0,9, хлороформ): —2,8 (589), —3,4 (578), —3,9 (546), —8,4 (436), —15,2 (365)).

2,3-Дипальмитоил- $S$ - $\beta$ -D-галактопиранозил - I-тио-sn-глицерин (Ia). К кипящему раствору 0,21 г (0,23 ммоль) соединения (Va) в 25 мл метанола добавляли 22 мкл гидразингидрата, кипятили 4 ч, добавляли 0,2 г цетилtrimетиламмонийбромида и 8,5 мл воды и кипятили 3 ч. Охлажденную до 20° С смесь нейтрализовали муравьиной кислотой и упаривали в вакууме. Остаток хроматографировали на колонке с силикагелем (L 40/100), элюируя смесью хлороформ — метанол, 49 : 1. Вещество перекристаллизовывали из метанола и высушивали в вакууме. Выход 92 мг (54%),  $R_f$  0,5 (хлороформ — метанол — ацетон, 8 : 1 : 1). Т. пл. 157—158° С (полиморфный переход 84—85° С). Спектр ДОВ,  $[\alpha](\lambda)$  (с 1, хлороформ): —12,0 (589), —12,5 (578), —13,5 (546), —17,5 (436).

1,2-Дипальмитоил- $S$ - $\beta$ -D-галактопиранозил-3-тио-sn-глицерин (Ib) получали аналогично соединению (Ia) из 0,36 г тетраацетата (Vb). Выход 0,17 г (58%),  $R_f$  0,5 (хлороформ — метанол — ацетон, 8 : 1 : 1). Т. пл. 159,5—161° С (полиморфный переход 75—77° С). Спектр ДОВ,  $[\alpha](\lambda)$  (с 1,5, хлороформ): —1,2 (589), —1,2 (578), —1,4 (546), —2,5 (436), —4,1 (365).

1,2-Дипальмитоил- $S$ -(2,3,4,6-тетра- $O$ -ацетил- $\beta$ -D-галактопиранозил)-3-тио-sn-глицерин (Vb). Раствор 0,30 г (0,82 ммоль) тетраацетата тиогалактозы, 0,54 г (0,80 ммоль) иодида (VI) и 0,13 мл (0,84 ммоль) 1,8-диазабицикло[5,4,0]унден-7-ена в 25 мл безводного тетрагидрофурана выдерживали 2 ч при 20° С, добавляли 50 мл смеси гептан — этилацетат, 3 : 1. Полученный раствор промывали водой (3×30 мл), высушивали  $\text{Na}_2\text{SO}_4$  и упаривали в вакууме. Остаток хроматографировали на колонке с силикагелем (L 100/250), элюируя смесью петролейный эфир — диэтиловый эфир, 1 : 1. Выход 0,28 г (39%, смесь аномеров (Vb) и (Vb)). Аномерную смесь разделяли методом ВЭЖХ. Колонка Silasorb 600, 8 мкм (10×250 мм); подвижная фаза — гептан — этилацетат, 84 : 16; расход 8 мл/мин. В каждом разделении на колонку наносили 50 мг смеси в 0,5 мл подвижной фазы. Выход изомера (Vb) 0,23 г (32%), изомера (Vb) 45 мг.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ishizuka I., Yamakawa T. // New Compr. Biochem. 1985. V. 10. P. 101—197.
2. Jarrell H. C., Gizewicz J. B., Smith J. C. P. // Biochemistry. 1986. V. 25. № 13. P. 3950—3957.
3. Kuttnerich H., Hinz H.-J., Inczedy-Marcsek M., Koynova R., Tenchov B., Laggner P. // Chem. Phys. Lipids. 1988. V. 47. № 4. P. 245—260.
4. Mannock D. A., Lewis R. N. A. H., McElhaney R. N., Akiyama M., Yamada H., Turner D. C., Gruner S. M. // Biophys. J. 1992. V. 63. № 5. P. 1355—1368.
5. Коунова Р. Д., Куттернайх Г. Л., Тенчов Б. Г., Хинц Г.-Д. // Biochemistry. 1988. V. 27. № 13. P. 4612—4619.
6. Holme K. R., Hall L. D., Armstrong C. R., Withers S. G. // Carbohydr. Res. 1988. V. 173. № 2. P. 285—291.
7. Кюо С.-Н., Уэллс В. В. // J. Biol. Chem. 1978. V. 253. № 10. P. 3550—3556.
8. Бессонов В. В., Бушнев А. С., Хлопотова Е. В., Звонкова Е. Н. // Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 4. С. 554—558.
9. Weis A. L., Brady R. O., Shapiro D. // Chem. Phys. Lipids. 1985. V. 38. № 3. P. 391—396.
10. Битюкова И. И., Волкова Л. В., Евстигнеева Р. П. // Журн. общей химии. 1985. Т. 55. № 4. С. 930—932.
11. Морозова Н. Г., Битюкова И. И., Волкова Л. В., Евстигнеева Р. П. // Биоорган. химия. 1987. Т. 13. № 5. С. 654—659.
12. Tsvetkov I. E., Byramova N. E., Backinovsky L. V. // Carbohydr. Res. 1983. V. 115. P. 254—258.
13. Mannock D. A., Lewis R. N. A. H., McElhaney R. N. // Chem. Phys. Lipids. 1987. V. 43. № 2. P. 113—127.
14. Василенко И. А., Серебренникова Г. А., Евстигнеева Р. П. // Биоорган. химия. 1975. Т. 1. № 9. С. 1307—1311.
15. Stanacev N. Z., Kates M. // Can. J. Biochem. Physiol. 1960. V. 38. № 3. P. 297—300.
16. Cerny M., Stanek I., Pacak J. // Monatshefte Chemie. 1963. B. 94. № 1. S. 290—294.

Поступила в редакцию  
26.V.1993

M. V. Anikin, S. I. Dubovskaya, V. V. Chupin,  
G. A. Serebrennikova

### A CONVENIENT APPROACH TO SYNTHESIS OF THIOLYCOOSIDE-TYPE ANALOGUES OF GALACTOSYLDIGLYCERIDES

M. V. Lomonosov Institute of Fine Chemical Technology, Moscow

A useful semiproduct for preparing thioglycoside-type analogues of galactosyldiglycerides, S-(2,3,4,6-tetraacetyl- $\beta$ -D-galactopyranosyl)-3-thioglycerol, has been synthesized by glycosylation of 3-thioglycerol with  $\beta$ -acetylgalactosyl bromide. Its acylation with palmitoyl chloride gave 1,2-dipalmitoyl-S-(2,3,4,6-tetraacetyl- $\beta$ -D-galactopyranosyl)-3-thioglycerol as a mixture of two diastereomers separated by flow recycling HPLC on a silica gel column. The final removal of the protective acetyl groups led to 2,3-dipalmitoyl-S-( $\beta$ -D-galactopyranosyl)-1-thio-sn-glycerol and 1,2-dipalmitoyl-S-( $\beta$ -D-galactopyranosyl)-3-thio-sn-glycerol.