



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Том 18 \* № 8 \* 1992

УДК 577.152.31'14 : 547.1'118.5 : 541.6

© 1992 г. А. П. Бресткин, Ю. Г. Жуковский, С. Н. Моралев,  
В. И. Розенгарт, Е. Е. Сочилина, О. В. Ягодина,  
Л. А. Вихрева\*, Н. Н. Годовиков\*, М. И. Кабачник\*

## О МЕХАНИЗМЕ АНТИХОЛИНЭСТЕРАЗНОГО ДЕЙСТВИЯ АЦЕТИЛЕНОВЫХ ФОСФОРОГАНИЧЕСКИХ ИНГИБИТОРОВ

Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И. М. Сеченова РАН,  
Санкт-Петербург;

\* Институт элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН, Москва

Показано, что ацетиленовые фосфороганические ингибиторы (ФОИ) холинэстераз общей формулы  $(C_2H_5O)_2P(O)SC\equiv CR$  обладают свойствами, характерными для типичных ФОИ. Фермент, ингибиowany производными диэтилтиофосфорной кислоты с тройной связью и без нее, реактивируется под действием 1,3- trimетилен-бис(4-пиридинальдоксим)дибромида с равными скоростями. Константы скорости ингибирования ( $k_{in}$ ) ацетилхолинэстеразы эритроцитов человека для ацетиленовых ФОИ при воздействии тетраалкиламмониевых ионов и pH изменяются симбатно изменению  $k_{in}$  для типичных ФОИ. Найдено, что при ферментативном гидролизе эфиров тиоуксусной кислоты, содержащих ацетиленовую связь, отщепляется S-алкиниловый радикал. Эти соединения не обладают способностью необратимо ингибировать ацетилхолинэстеразу эритроцитов.

Ранее [1–4] мы нашли, что значительного увеличения антихолинэстеразной активности тиолфосфороганических ингибиторов можно достичь введением тройной связи в тиоэфирный радикал. В некоторых случаях такие S-алкиниловые эфиры тиокислот фосфора по ингибиующей активности превосходят свои насыщенные прототипы в тысячи и миллионы раз. Некоторые из них сильнее ингибируют « своеобразные » холинэстеразы членистоногих, чем « типичные » холинэстеразы млекопитающих (ацетилхолинэстеразы (КФ 3.1.1.7) эритроцитов человека и мозга мыши и холинэстеразу (КФ 3.1.1.8) сыворотки крови лошади), что является одной из причин их избирательной токсичности.

Можно предположить, что взаимодействие фермента с ацетиленовыми ФОИ, как и с типичными ФОИ, приводит к фосфорилированию активного центра фермента. Достаточно надежной мерой фосфорилирующей способности ФОИ является константа их щелочного гидролиза ( $k_{on}$ ). Проведенные опыты показали, что величины  $k_{on}$  ацетиленовых ФОИ действительно выше, чем соответствующие величины для их насыщенных прототипов [1]. Однако усиление фосфорилирующей активности ФОИ количественно значительно ниже увеличения способности ингибировать фермент. Кроме того, наблюдается большое различие в величинах « ацетиленового » эффекта у одного и того же соединения в отношении холинэстераз различного происхождения, что также не может быть объяснено только изменением фосфорилирующей способности. Такое несоответствие позволяет предположить другой механизм необратимого ингибирования ферментов ацетиленовыми ФОИ – например, алкилирование активного центра. Хорошо известно [5], что производные  $\alpha$ -пропиниламина необратимо

Сокращения: ФОИ – фосфороганические ингибиторы; ТМВ-4 – 1,3-trиметилен-бис(4-пиридинальдоксим)дибромид.

Таблица I

Бимолекулярные константы скорости ингибиования ( $k_{II}$ )  
ацетилхолинэстеразы под действием ФОИ общей формулы  $R_2P(O)R'$   
и последующей реактивации ( $k_{II,r}$ ) с помощью ТМВ-4 ( $[TMV-4] = 2,1 \cdot 10^{-5} M$ )

Ингибитор	R	R'	$k_{II}$	$k_{II,r}$
			M <sup>-1</sup> ·мин <sup>-1</sup>	M <sup>-1</sup> ·мин <sup>-1</sup>
I	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> O	-SC≡CC <sub>6</sub> H <sub>11</sub> -цикло	3,1·10 <sup>8</sup>	0,82·10 <sup>4</sup>
II	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> O	-SC≡CC <sub>2</sub> H <sub>4</sub> SC <sub>2</sub> H <sub>5</sub>	1,7·10 <sup>7</sup>	1,0·10 <sup>4</sup>
III	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> O	-S(CH <sub>2</sub> ) <sub>4</sub> SC <sub>2</sub> H <sub>5</sub>	8,0·10 <sup>2</sup>	0,97·10 <sup>4</sup>
IV	C <sub>2</sub> H <sub>5</sub> O	-SC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> -n	1,5·10 <sup>6</sup>	0,92·10 <sup>4</sup>
V	CH <sub>3</sub> O	-SC≡CC <sub>6</sub> H <sub>11</sub> -цикло	2,0·10 <sup>8</sup>	1,1·10 <sup>4</sup>
VI	CH <sub>3</sub> O	-SC≡CC <sub>6</sub> H <sub>5</sub>	1,8·10 <sup>5</sup>	1,4·10 <sup>4</sup>
VII	CH <sub>3</sub> O	-SC <sub>6</sub> H <sub>4</sub> NO <sub>2</sub> -n	8,1·10 <sup>5</sup>	1,2·10 <sup>4</sup>

ингибируютmonoаминоксидазы именно в результате алкилирования этого фермента.

Для проверки правомочности такого предположения необходимо было прежде всего выяснить возможность восстановления активности фермента, ингибиированного в результате взаимодействия с ацетиленовыми ФОИ, с помощью известных реагентов холинэстераз.

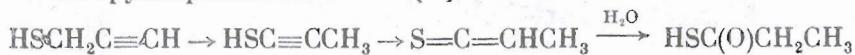
Из табл. 1 видно, что ацетилхолинэстераза, ингибиированная различными производными диэтилтиофосфорной кислоты — ацетиленовыми ингибиторами (соединения I и II), насыщенным прототипом (III) или парасоксоном (IV), реактивируется под действием ТМВ-4 с одинаковыми скоростями. Это свидетельствует о том, что образуется фосфорилированный фермент одинакового строения: E-OP(O)(C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>O)<sub>2</sub>. Аналогичные результаты получились и в опытах с ацетиленовыми производными диметилтиофосфорной кислоты (соединения V и VI) и метилпарасоксоном (VII).

Полученные данные позволяют считать, что инактивация фермента и при действии ацетиленовых ФОИ наступает вследствие фосфорилирования гидроксила серина. Однако они не дают ответа на вопрос, что происходит с S-алкиниловым радикалом после разрыва тиоэфирной связи: остается ли он связанным с ферментом или переходит в реакционную среду.

Максимальная концентрация S-алкинилового радикала, образующегося в процессе ингибиования, не может превысить концентрацию активных центров холинэстераз и в тысячи раз меньше той концентрации SH-групп, которая может быть определена современными химическими методами, например методом Эллмана. Поэтому нами было исследовано взаимодействие холинэстераз с субстратами — S-алкиниловыми эфирами тиоуксусной кислоты: CH<sub>3</sub>C(O)SCH<sub>2</sub>C≡CH (соединение VIII) и CH<sub>3</sub>C(O)·SC≡CC<sub>4</sub>H<sub>9</sub> (соединение IX).

Проведенные опыты показали, что оба эфира хотя и медленно, но гидролизуются под действием как ацетилхолинэстеразы, так и бутирилхолинэстеразы. Использование реагтива Эллмана доказывает, что продукт реакции, имеющий SH-группировку, переходит в реакционную среду. Этим соединением мог быть или нестабильный ацетиленовый меркаптан, который взаимодействует с реагентом Эллмана в момент отщепления от молекулы субстрата, или продукт его превращения. Опыты, в которых реагент Эллмана прибавляли только после окончания ферментативной реакции, также показали наличие продукта с сульфгидрильной группой.

Возможно, что S-алкинилмеркаптан, отщепляемый от молекулы субстрата или от молекулы ацетиленового ФОИ, превращается в прочный продукт с SH-группировкой по схеме [6]:



или



По-видимому, такие продукты превращения S-алкинилового радикала могут образовываться и при щелочном гидролизе как ацетиленовых ФОИ, так и ацетиленовых субстратов. Было установлено, что при щелочном гидролизе ацетиленовых ФОИ и субстратов количество щелочи (моль), израсходованной на нейтрализацию образующихся продуктов, почти в 2 раза превышает количество исходных соединений. В аналогичных опытах с ацетилтиохолином такое превышение составляло всего 1,4 раза, т. е. в случае с ацетиленовыми соединениями щелочь связывалась не только соответствующей фосфорной и уксусной кислотой, но и ацетиленовым меркаптаном или продуктом превращения этого меркаптана. По кислотным свойствам этот продукт значительно превосходит обычные меркаптаны (тиохолин), что подтверждает справедливость приведенной схемы.

Нами установлено также, что в процессе холинэстеразного гидролиза этих ацетиленовых субстратов каталитическая активность обоих ферментов полностью сохраняется. Типичный опыт представлен на рис. 1. Видно, что под действием высоких концентраций фермента гидролиз идет до конца, причем при добавлении новой порции субстрата до исходной концентрации скорость гидролиза остается прежней, о чем свидетельствует одинаковый тангенс угла наклона начального участка кривых. Следовательно, продукты холинэстеразного гидролиза ацетиленовых субстратов не вызывают необратимого ингибиования, т. е. не связываются необратимо с каталитическим центром фермента.

Таким образом, по отношению к холинэстеразам S-алкиниловые эфиры тиоуксусной кислоты ведут себя только как субстраты.

Большое сходство между ацетиленовыми и обычными ФОИ наблюдалось также в характере зависимости величин  $k_{11}$  от pH (рис. 2) и от присутствия в реакционной среде тетраалкиламмониевых ионов (табл. 2). Оба фактора, влияющие на изменение конформации и степень ионизации функциональных групп фермента, одинаково воздействовали на скорость ингибиования ацетилхолинэстеразы ацетиленовыми ФОИ и их насыщенными прототипами.

Таблица 2

Константы обратимого ингибиования тетраалкиламмониевыми ионами  
реакции взаимодействия ацетилхолинэстеразы с ФОИ общей формулы  
 $(\text{C}_2\text{H}_5\text{O})_2\text{P(O)R}$

Ингибитор	R	$K_i, \text{ M}$		
		$(\text{CH}_3)_4\text{N}^+\text{I}^-$	$(\text{C}_2\text{H}_5)_4\text{N}^+\text{I}^-$	$(\text{C}_4\text{H}_9)_4\text{N}^+\text{I}^-$
II	$-\text{SC}\equiv\text{CC}_2\text{H}_4\text{SC}_2\text{H}_5$	$1,2 \cdot 10^{-3}$	$1,6 \cdot 10^{-3}$	$5,1 \cdot 10^{-5}$
III	$-\text{S}(\text{CH}_2)_4\text{SC}_2\text{H}_5$	$1,5 \cdot 10^{-3}$	$1,8 \cdot 10^{-3}$	$5,6 \cdot 10^{-5}$
XI	$-\text{SC}\equiv\text{CC}_6\text{H}_5$	$4,0 \cdot 10^{-3}$	$3,3 \cdot 10^{-3}$	$7,2 \cdot 10^{-5}$
XII	$-\text{SC}_2\text{H}_4\text{C}_6\text{H}_5$	$6,1 \cdot 10^{-3}$	$5,0 \cdot 10^{-3}$	$6,0 \cdot 10^{-5}$

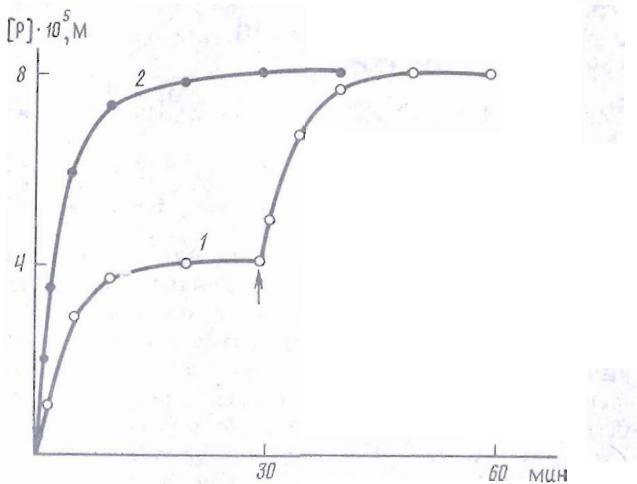


Рис. 1

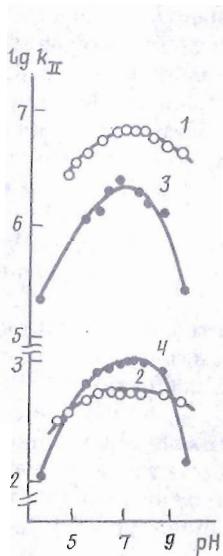


Рис. 2

Рис. 1. Гидролиз  $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{SC}\equiv\text{CC}_4\text{H}_9$  (IX) под действием холинэстеразы лошади.  $[\text{E}] = 2 \cdot 10^{-7}$  М,  $[\text{S}] = 4 \cdot 10^{-5}$  М (1);  $8 \cdot 10^{-5}$  М (2). Стрелкой показан момент добавления новой порции субстрата

Рис. 2. Зависимость скорости взаимодействия ацетилхолинэстеразы с ФОИ от pH. ФОИ: II (1), III (2), I (3), X ( $(\text{C}_2\text{H}_5\text{O})_2\text{P}(\text{O})\text{SC}_2\text{H}_4\text{C}_6\text{H}_{11}$ -цикло) (4). Структуру ФОИ см. в табл. 1

На основании полученных данных можно сказать, что взаимодействие холинэстераз с ацетиленовыми ФОИ в основном протекает по тому же механизму, что и с обычными ФОИ. Роль же ацетиленовой группировки заключается, по-видимому, в значительном ускорении образования фермент-ингибиторного комплекса и в значительном ускорении элементарного акта фосфорилирования, приводящего к образованию фосфорилированного фермента.

#### Экспериментальная часть

Исследованные ферменты: частично очищенные препараты ацетилхолинэстеразы эритроцитов человека (КФ 3.1.1.7) и бутирилхолинэстеразы сыворотки крови лошади (КФ 3.1.1.8) производства Пермского НИИ вакцин и сывороток с удельной активностью соответственно 2,2 и 20 МЕ/мг белка.

Исследованные ФОИ (соединения I–III, V, VI, X–XII) были синтезированы по методике, описанной в работах [3, 4], а S-алкиниловые эфиры тиоуксусной кислоты (VIII) и (IX) (см. выше) – согласно [7, 8].

Скорость ферментативного гидролиза ацетилтиохолина и ацетиленовых эфиров тиоуксусной кислоты определяли при 25°С и pH 7,5 методом Эллмана [9] в среде 0,05 М Na-fosfatного буфера, если не указано иначе.

Бимолекулярную константу  $k_{II}$  ( $M^{-1} \cdot \text{мин}^{-1}$ ) скорости взаимодействия холинэстераз с ФОИ определяли известным методом [10] и вычисляли по формуле

$$k_{II} = \frac{2,303}{t \cdot [I]} \lg \frac{v_0}{v_i},$$

где  $v_i$  – скорость ферментативного гидролиза ацетилтиохолина после  $t$  мин инкубации фермента с ФОИ в концентрации  $[I]$ , во много раз превышающей концентрацию активных центров фермента  $\{(1-4) \cdot 10^{-11} \text{ M}\}$ ;  $v_0$  – скорость ферментативного гидролиза субстрата в отсутствие ФОИ. Концентрацию ингибитора подбирали экспериментально так, чтобы активность фермента снижалась на 20–80%. Значения концентраций варьировали от  $(0,3-1) \cdot 10^{-9} \text{ M}$  для наиболее сильных соединений (I и V) до  $(0,5-1,5) \cdot 10^{-4} \text{ M}$  для наиболее слабых (III и X). 0,2 мл смеси растворов фермента и ФОИ инкубировали 4–5 мин, затем добавляли 1,5 мл 0,001 М раствора субстрата и реагтива Эллмана  $(2,5 \cdot 10^{-4} \text{ M})$  и через 15 мин определяли величину  $v_i$ . При определении  $v_0$  раствор субстрата добавляли к 0,2 мл раствора фермента.

Влияние тетраалкиламмониевых ионов на бимолекулярную константу скорости взаимодействия ацетилхолинэстеразы с ФОИ оценивали по величине константы обратимого ингибирования  $K_i$  ( $\text{M}$ ), определяемой по изменению константы скорости инактивации фермента под действием ФОИ в присутствии обратимого ингибитора. Величину  $K_i$  находили, согласно [11], по уравнению

$$k_{II, i} = k_{II} \frac{1}{(1 + [I]/K_i)},$$

где  $[I]$  – концентрация обратимого ингибитора. График этой зависимости в координатах  $1/k_{II} - [I]$  представляет собой прямую, отсекающую на оси абсцисс отрезок, равный  $(-K_i)$ .

Влияние pH на скорость взаимодействия холинэстераз с ФОИ исследовали в области значений pH 3–11 в среде 0,01 М буфера. Через 10 мин инкубации фермента с ФОИ при исследуемом pH в реакционную среду добавляли раствор субстрата и реагтива Эллмана в 0,2 М буфере, pH 7,5, и определяли каталитическую активность фермента ( $v_i$ ). Для определения  $v_0$  проводили параллельный опыт без ФОИ.

Бимолекулярную константу скорости реактивации  $k_{II, r}$  ( $M^{-1} \cdot \text{мин}^{-1}$ ) рассчитывали по формуле

$$k_{II, r} = \frac{2,303}{\tau[R]} \lg \frac{(v_0 - v_i)}{(v_0 - v_r)},$$

где  $v_0$  – исходная скорость ферментативного гидролиза субстрата,  $v_i$  – остаточная скорость гидролиза после взаимодействия фермента с ФОИ,  $v_r$  – скорость гидролиза субстрата после  $\tau$  мин взаимодействия ингибированного фермента с реагентом в концентрации  $[R]$ . Величина  $(v_0 - v_i)$  прямо пропорциональна исходному количеству фосфорилированного фермента, а  $(v_0 - v_r)$  – количеству фосфорилированного фермента после частичной реактивации за время  $\tau$ .

Через 5 мин инкубации ацетилхолинэстеразы с ФОИ добавляли рас-

тврь реагента Эллмана и субстрата. Часть этой реакционной смеси (0,5 мл) помещали в термостатированную кювету спектрофотометра Specol-211, измеряли оптическое поглощение раствора при 412 нм через каждые 10 с и рассчитывали среднее значение  $v_t$ , выраженное в нарастании оптического поглощения ( $\Delta E$ ) за 10 с. К оставшейся реакционной смеси (1,2 мл) добавляли 0,05 мл 5·10<sup>-4</sup> М раствора ТМВ-4, затем через каждые 10 с в течение 5 мин измеряли оптическое поглощение и рассчитывали величину  $v_t$  по формуле

$$v_t = E_{t+0,083} - E_{t-0,083},$$

где  $t$  — среднее время (в мин), прошедшее с момента приливания раствора ТМВ-4, а  $E_{t+0,083}$  и  $E_{t-0,083}$  — оптическое поглощение раствора при двух соседних измерениях, больших или меньших  $t$  на 5 с (0,083 мин). Исходную скорость ферментативного гидролиза субстрата ( $v_0$ ) определяли в аналогичных опытах без ФОИ.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балашова Е. К., Бресткин А. П., Жуковский Ю. Г., Розенгардт В. И., Шерстобитов О. Е., Вихрева Л. А., Годовиков Н. Н., Бабашева К. К., Кабачник М. И. // Докл. АН СССР. 1983. Т. 272. № 2. С. 503–506.
2. Балашова Е. К., Бресткин А. П., Вихрева Л. А., Годовиков Н. Н., Розенгардт В. И., Шерстобитов О. Е., Кабачник М. И. // Журн. эвол. биохимии и физиологии. 1982. Т. 18. № 4. С. 325–329.
3. Годовиков Н. Н., Вихрева Л. А., Балашова Е. К., Бресткин А. П., Моралев С. Н., Розенгардт В. И., Шерстобитов О. Е., Кабачник М. И. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1986. № 6. С. 1863–1868.
4. Годовиков Н. Н., Вихрева Л. А., Даришева А. М., Балашова Е. К., Бресткин А. П., Розенгардт В. И., Шерстобитов О. Е., Кабачник М. И. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1987. № 1. С. 170–176.
5. Горкин В. З. Аминооксидазы и их значение в медицине. М.: Наука, 1981. С. 175.
6. Pourcelot M. G. // Comptes Rendu. 1965. V. 260. P. 2847–2855.
7. Старшинова Л. А., Шелковников С. А., Вихрева Л. А., Пудова Т. А., Гуллянов М., Абдувахабов А. А., Годовиков Н. Н. // Хим.-фармацевт. журн. 1989. № 10. С. 1306–1309.
8. Brandsma L. // Preparative Acetylenic Chemistry. Amsterdam; London; New York: Elsevier Sci. Publ. Co., 1971. P. 69–70.
9. Ellman G. L., Courtney K. D., Andres V. Jr., Featherstone R. M. // Biochem. Pharmacol. 1961. V. 7. № 1. P. 88–95.
10. Бресткин А. П., Вихрева Л. А., Годовиков Н. Н., Горбатюк В. С., Моралев С. Н., Кабачник М. И. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1988. № 9. С. 2118–2123.
11. Григорьев Г. М. // Биохимия. 1965. Т. 30. № 2. С. 415–422.

Поступила в редакцию 6.V.1991  
После доработки 30.I.1992

A. P. BRESTKIN, Yu. G. ZHUKOVSKIY, S. N. MORALEV, V. I. ROZENGART,  
E. E. SOCHILINA, O. V. YAGODINA, L. A. VIKHREVA \*, N. N. GODOVIKOV \*,  
M. I. KABACHNIK \*

#### ON THE MECHANISM OF ANTICHOLINESTERASE ACTION OF ACETYLENIC ORGANOPHOSPHORUS INHIBITORS

J. M. Sechenov Institute of Evolutionary Physiology and Biochemistry, Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg;

\* A. N. Nesmeyanov Institute of Elementoorganic Compounds, Russian Academy of Sciences, Moscow

Introduction of the triple bond in the leaving group of the organophosphorus inhibitor molecule gives a sharp raise of the inhibitor activity but does not change principal characteristics of the cholinesterase inhibition mechanism. The reactivation experiments suggest that inactivation of cholinesterases by these compounds occurs due to phosphorylating of the serine hydroxyl by the corresponding phosphoric acid. A close similarity was shown between acetylenic and saturated organophosphorus inhibitors in altering  $k_2$  upon change of pH and tetraalkylammonium ions action. It is demonstrated that S-alkynyl esters of thioacetic acid are slowly hydrolyzed by acetylcholinesterase and cholinesterase without irreversible inhibition of the enzymes.