



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Том 18 \* № 5 \* 1992

УДК 547.455.6'118.057

© 1992 г. А. В. Николаев, И. А. Иванова, В. Н. Шибаев

## ФРАГМЕНТЫ БИОПОЛИМЕРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОСТАТКИ ГЛИКОЗИЛФОСФАТОВ

### 11\*. СТУПЕНЧАТЫЙ СИНТЕЗ ПЕНТА( $\alpha$ -D-МАННОПИРАНОЗИЛ)- ТЕТРАФОСФАТА — ЛИНЕЙНОГО ФРАГМЕНТА ДРОЖЖЕВОГО ФОСФОМАННАНА *Hansenula capsulata* Y-1842

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН, Москва

Синтезирован метил-6-[ (1-6)-тетра( $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо) ]- $\alpha$ -D-маннопиранозид — линейный фрагмент основной цепи фосфоманнана дрожжей *Hansenula capsulata* Y-1842. Синтез осуществлен путем ступенчатого наращивания цепи с использованием гликозилводородфосфонатов для создания фосфодиэфирных связей. Метил-2,3,4-три-O-ацетил- $\alpha$ -D-маннопиранозид применяли в качестве первого акцептора, фиксирующего цепь с восстановливающим концом. Цикл наращивания включал в себя конденсацию 2,3,4-три-O-бензоил-6-O-диметокситритил- $\alpha$ -D-маннопиранозил-Н-фосфоната и спиртового компонента в присутствии  $\text{Me}_3\text{CCOCl}$  с последующим окислением и детритилированием. На заключительном этапе использовали 2,3,4-бетта-O-бензоил- $\alpha$ -D-маннопиранозил-Н-фосфонат. Целевой продукт получали дезакрилированием защищенного пентамера с общим выходом 30%. Приведены данные спектров ЯМР синтезированных олигомеров.

Исследования последних лет показали [2–6], что водородфосфонатный метод является наиболее эффективным способом синтеза гликозилфосфосахаров — фосфодиэфирных фрагментов дрожжевых и бактериальных полигликозилфосфатов [7]. Он выгодно отличается от фосфатного диэфирного и фосфитного триэфирного методов [8] простотой синтеза фосфорсодержащего компонента (производного гликозил-Н-фосфоната), быстрой протекания реакций конденсации и окисления и высокими выходами на стадиях конденсации, окисления и удаления защитных групп. В работе [1] сообщалось об исследовании реакции поликонденсации частично защищенного производного маннозилводородфосфоната как о возможном подходе к получению олиго(гликозилфосфатов). В настоящей публикации мы сообщаем об использовании для этой цели метода ступенчатого наращивания цепи.

Исследование выполняли на примере синтеза линейного (1-6)-связанного тетра( $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозида (I) (схема 1). Этот олигомер является фрагментом основной цепи внеклеточного фосфоманнана дрожжей *Hansenula capsulata* Y-1842, имеющего структуру (1-6)-поли[2-( $\beta$ -D-маннопиранозил)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфата] [9]. О синтезе фосфодиэфирного фрагмента этого полимера сообщалось ранее [3]. Часть описываемого материала была опубликована в предварительном сообщении [10].

Применение Н-фосфонатного метода при наращивании (1-6)-связанной цепи предполагало использование в качестве ключевого синтона производного маннозил-Н-фосфоната, содержащего временную защитную группу при О6. Таким соединением являлся 6-диметокситритиловый

\* Сообщение 10 — см. [4].

эфир (III), который получали из 1-ОН-производного (II) [1] действием триимидазолидофосфита [11, 3–6] с последующим выделением продукта хроматографией на  $\text{SiO}_2$  (94%). Моногидроксильное производное (V) [12] использовали в качестве первого акцептора, фиксирующего восстанавливающий конец цепи. На заключительном этапе синтеза олигомера (I) применяли ранее описанный маннозил-Н-fosфонат (IV) [4].

Теоретически возможными являются два варианта ступенчатого наращивания олигомерной цепи с использованием водородfosfonатов. Один из них, широко применяющийся в ступенчатом синтезе олигонуклеотидов [13–15], предусматривает прведение заданного количества синтетических циклов с последующим окислением всех диэфирных Н-fosфонатных групп одновременно после выполнения последней конденсации. Однако ранее мы показали [3], что углеводные диэфиры, в которых остаток водородfosfonовой кислоты связан с одним из моносахаридных звеньев через полуацетальный гидроксил, являются существенно более лабильными соединениями по сравнению с динуклеозид-Н-fosфонатами. Такие производные могут расщепляться по гликозил-Н-fosфонатной связи при хроматографическом выделении на  $\text{SiO}_2$  или кислотном удалении диметокситритильной защитной группы.

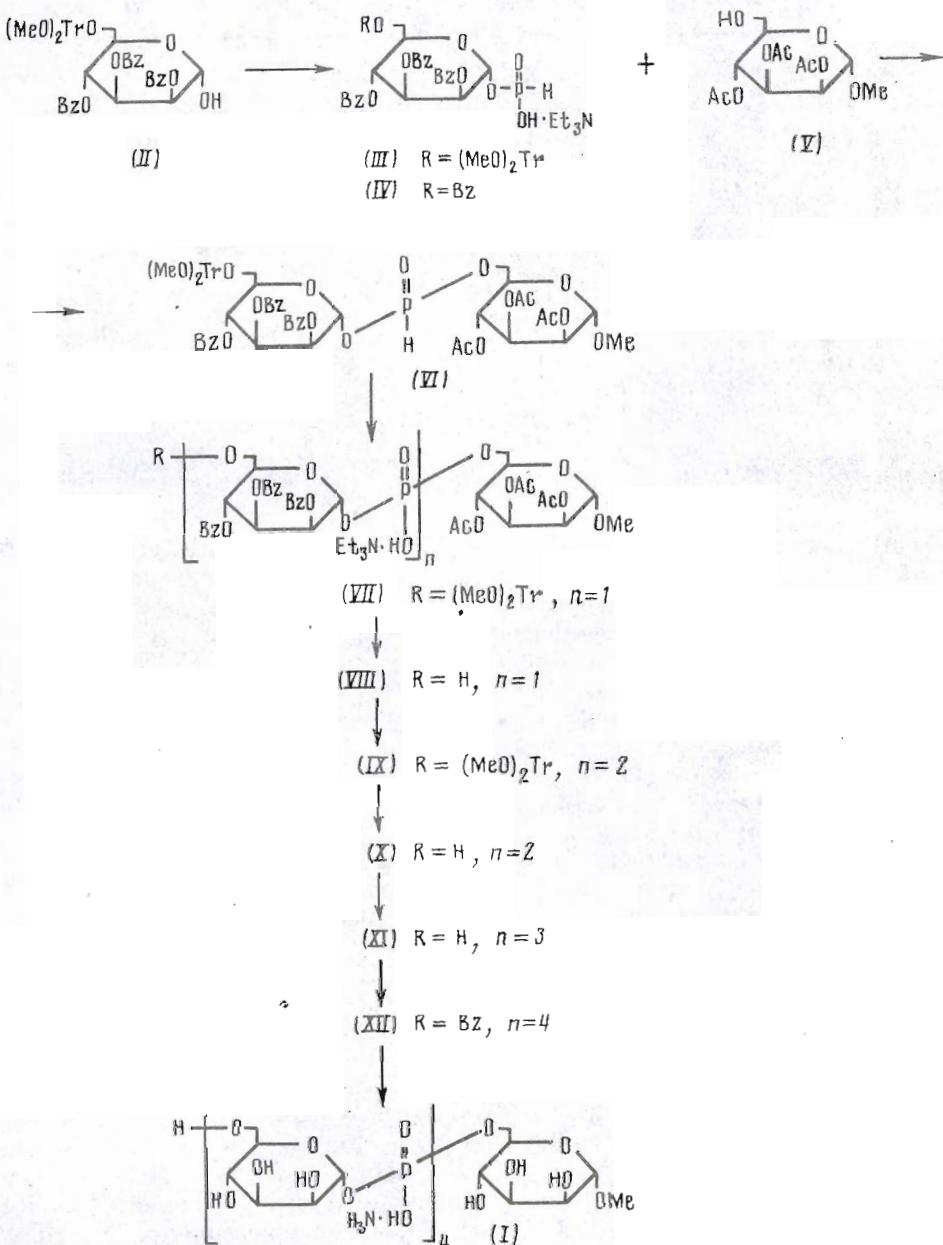
Действительно, попытка проведения конденсации производных (III) и (V) в стандартных условиях ( $\text{Me}_3\text{CCOCl}$  в пиридине [2–6]) и последующего детритилирования (2%  $\text{CHCl}_2\text{COOH}$  в  $\text{CH}_2\text{Cl}_2$ , 0° С) образовавшегося диэфира (VI) привела к появлению сложной смеси продуктов. Методом ТСХ в качестве основных соединений были идентифицированы 2,3,4-три-О-бензоил-D-манноза (продукт расщепления) и, неожиданно, фосфодиэфиры (VII) и (VIII) (см. «Экспериментальную часть», синтез соединения (VIII), «б»). Последние, по-видимому, образовались из производного (VI) в результате реакций частичного детритилирования и окисления Н-fosфонодиэфиров под действием диметокситритилий-иона. После окисления смеси иодом и повторного детритилирования фосфодиэфир (VIII) был выделен с выходом только 34%. В то же время выполнение стадии детритилирования (1% TFA/ $\text{CH}_2\text{Cl}_2$ ) после окисления продукта конденсации (VI) до фосфодиэфира (VII) ( $\text{I}_2/\text{Py}-\text{H}_2\text{O}$ ) позволило получить соединение (VIII) с выходом 90%.

Второй вариант ступенчатого наращивания предполагает проведение окисления после каждой стадии водородfosfonатной конденсации. Достаточно высокая стабильность образующихся гликозилфосфоэфиров дает возможность осуществлять их избирательное деблокирование и хроматографическое выделение. Практическая реализация такого подхода требовала в первую очередь выяснений возможности использования моногидроксильного производного (VIII), содержащего фосфатную диэфирную группу, в качестве спиртового компонента в реакции с гликозил-Н-fosfonатами.

Конденсацию Н-fosfonата (III) и фосфодиэфирного блока (VIII) выполняли в пиридине в присутствии 2,5 экв.  $\text{Me}_3\text{CCOCl}$ . Анализ реакционной смеси методом ТСХ через 4 мин показал образование единственного диметокситритилсодержащего олигомерного продукта (см. «Экспериментальную часть»), и далее картина не изменялась. После окисления и хроматографии на  $\text{SiO}_2$  было получено соединение, содержащее, по данным спектров  $^{31}\text{P}$ - и  $^1\text{H}$ -ЯМР, две фосфатные диэфирные группировки ( $\delta_{\text{P}} -2,68, -2,92$  (1:1)) и три манноциранозных звена ( $\delta_{\text{H}}$ , 4,69д, 6,11т,  $\delta_{\text{H},\text{H}} \sim 5,81\text{м}$ ). Спектр  $^1\text{H}$ -ЯМР в целом подтверждал структуру производного триманнозилдифосфата (IX), выход которого составил 78%.

Полученный результат свидетельствовал о том, что наличие в составе спиртового компонента (VIII) фосфодиэфирной группы не приводит к образованию заметных количеств продуктов ее взаимодействия с фос-

Схема 1



фонатом (III) (например, смешанного ангидрида (XV) — см. схему 2). С высоким выходом был выделен только продукт конденсации по гидроксильной группе — тример (IX). Таким образом, дальнейшее наращивание цепи с помощью описанной последовательности реакций представлялось возможным.

Ранее мы показали [16], что смешанные ангидриды типа (XIII) (схема 2) являются основными интермедиатами в синтезе гликозилфосфоса-

Химические сдвиги  $^{13}\text{C}$ -ЯМР ( $\delta$ ,  $\text{D}_2\text{O}$ ) и некоторые КССВ ( $J_{\text{C}, \text{P}}$  приведены в скобках, Гц) пентаманиозилтетрафосфата (I) и метил-6- $\alpha$ -D-манноциранозилфосфо- $\alpha$ -D-манноциранозида (XVII) [3]

АТОМ	(I)	(XVII) *	АТОМ	(I)	(XVII) *
C1	102,3	102,4	C1'''	97,7 ушир.	
C2	71,2	71,1	C2'''	71,9д (6,4)	
C3	71,8	71,8	C3'''	71,3	
C4	67,8	67,7	C4'''	67,8	
C5	72,8д (7,5)	72,7д (7,3)	C5'''	75,2	
C6	66,3д (4,9)	66,0д (4,9)	C6'''	62,2	
C'-C1'''	97,7 ушир.	97,4д (4,9)	CH <sub>3</sub>	56,3	56,0
C2'-C2'''	71,9д (6,4)	71,8д (7,3)			
C3'-C3'''	71,3	71,4			
C4'-C4'''	67,3	67,7			
C5'-C5'''	74,0д (6,5)	75,0			
C6'-C6'''	66,0 ушир.	62,1			

\* Отнесение сигналов C2 и C3 в спектре фосфодиэфира (XVII) в данной работе обратное по сравнению с [3, 18]. Исправление сделано в соответствии с данными селективного гетероядерного резонанса.

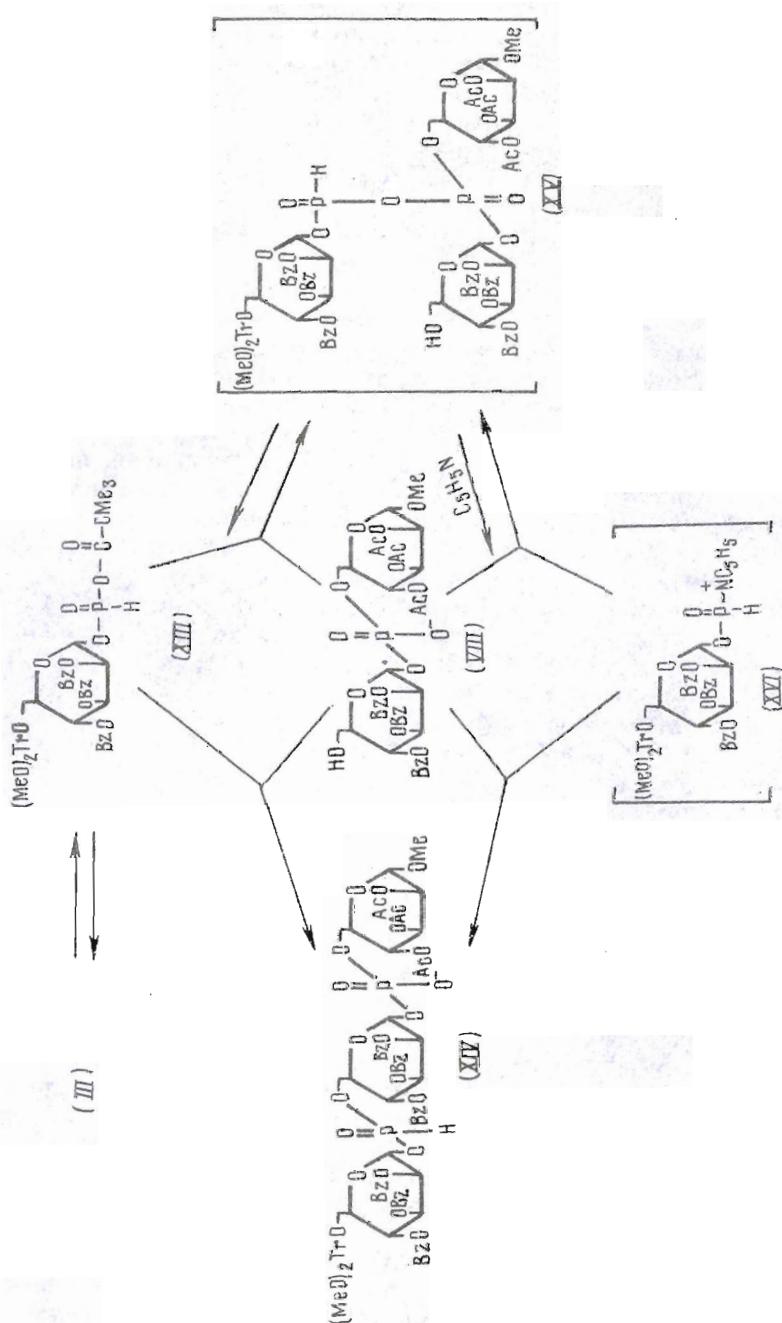
харов из гликозилводородфосфонатов в присутствии  $\text{Me}_3\text{CCOCl}$ . На основании известных данных о механизме синтеза фосфодиэфиров водородфосфонатным [17] методом можно предположить, что взаимодействие активированного производного (XIII) с фосфодиэфириной группой соединения (VIII), приводящее к смешанному ангидриду (XV), является обратимым процессом. В то же время реакция с гидроксильной группой протекает необратимо с образованием линейного олигомера (XIV), который был зафиксирован методом ТСХ и далее окислен до дифосфата (IX). Расщепление ангидрида (XV), очевидно, может протекать также при участии пиридина, как нуклеофильного катализатора, с образованием активированного интермедиата (XVI).

Дальнейшее наращивание цепи проводили по отработанной выше схеме. Предварительно моногидроксильный трисахаридный блок (X) (схема 1) получали из соединения (IX) обработкой 1% TFA в диэтилметане при 0°C с выходом 97%.

Синтез линейного тетраманиозилтрифосфатного производного (XI) включал в себя конденсацию соединений (III) и (X) с последующим окислением и детритилированием в стандартных условиях. Выход тетрасахаридного блока (XI) составил 71%. На заключительной стадии была выполнена его конденсация с бензоилированным маннозил-Н-фосфонатом (IV). После окисления О-ацилированное пентаманиозное производное (XII) было выделено с выходом 72%. Дезацилирование проводили действием 0,1 М раствора  $\text{MeONa}$  в метаноле с диоксаном. Целевой пентаманиозилтетрафосфат (I) выделяли ионообменной хроматографией на фрактогеле TSK DEAE ( $\text{HCO}_3^-$ ) в линейном градиенте  $\text{NH}_4\text{HCO}_3$  с выходом 88%. Суммарный выход продукта (I) составил 30%, считая на акцептор (V).

Строение полученных соединений подтверждалось данными спектроскопии  $^{31}\text{P}$ -,  $^{13}\text{C}$ - и  $^1\text{H}$ -ЯМР (см. «Экспериментальную часть» и таблицу). Сигналы  $^{31}\text{P}$ -ЯМР олиго(гликозилфосфатов) (VIII)–(XII) находились в области, характерной для положений резонанса диэфиров фосфорной кислоты данной природы [1–6, 16, 18]. В спектрах защищенных ди- и трифосфатного олигомеров (IX) и (XI) наблюдались дискретные сигналы атомов фосфора, что свидетельствовало о неэквивалентности фосфатных групп в этих производных: для (XI)  $\delta_{\text{P}} -2,54, -3,05$  (2:1), для

Exema 2



(IX) — см. выше. В то же время незащищенный пентаманиозилтетрафосфат (I) давал один сигнал  $\delta_p = -1,12$ , который был близок к положениям резонанса фосфодиэфирных групп линейных (1–6)-связанных олиго(маннозилфосфатов) ( $\delta_p = -1,05$  и  $-1,14$ ), полученных в работе [1].

В спектре  $^{13}\text{C}$ -ЯМР триманиозного производного (X) сигналы C1', C1'', C2', C2'', C5, C5', C6 и C6' были представлены в виде дублетов вследствие спин-спинового взаимодействия с атомом фосфора. В спектре защищенного пентамера (XII) атомы C1'-C1''' и C6-C6''' имели уширенные полосы резонанса из-за наложения близко лежащих сигналов. Здесь легко выделялись только индивидуальные сигналы C1-C3, C5 и C6''' терминальных звеньев. Атомы C2'-C2''', C3'-C3''' и C5'-C5''' имели близкие хим. сдвиги и резонировали в виде одного широкого мультиплета.

При анализе спектра  $^{13}\text{C}$ -ЯМР целевого пентаманиозилтетрафосфата (I) в первую очередь была отмечена близость хим. сдвигов атомов терминальных маниозных звеньев и соответствующих сигналов более короткого олигомера — (1–6)-связанного диманиозилфосфата (XVII) [3] (см. таблицу). Наличие (1–6)-фосфодиэфирных связей подтверждалось дублетной (или уширенной) формой сигналов атомов C1'-C1''', C2'-C2''', C5-C5''' и C6-C6'', связанный с их расщеплением на атоме фосфора. Характеристичными являлись также заметные изменения хим. сдвигов C1'-C1''', C5 и C6-C6'' по сравнению с сигналами  $\alpha$ -D-маннозы [19] (или метил- $\alpha$ -D-маннозида [20] для C5 и C6) вследствие  $\alpha$ - и  $\beta$ -эффектов фосфорилирования:  $\Delta\delta = +2,4$  м.д. для C1'-C1''',  $-0,9$  м.д. для C5,  $+4,2$  м.д. для C6 и  $+3,7$  м.д. для C6'-C6''. Для атомов C5'-C5''' влияние на хим. сдвиг оказывали фосфатные группы не только при C6'-C6'', но и при C1'-C1'' ( $\Delta\delta = +0,3$  м.д.,ср. [19], [21] и [22]).  $\beta$ -Эффект на C2'-C2''' был выражен весьма слабо ( $-0,1$  м.д.). В то же время наблюдалось некоторое влияние фосфатных заместителей при C6 на хим. сдвиг C4 (ср.  $\delta_{\text{C}4'-\text{C}4''}$  и  $\delta_{\text{C}4''''}$ ), что согласовалось с данными  $^{13}\text{C}$ -ЯМР  $\alpha$ -D-манноза-6-фосфата [22].

$\alpha$ -Конфигурация маниозилфосфатных связей следовала из положений резонанса C3'-C3''' и C5'-C5''', которые были близки к хим. сдвигам C3 и C5  $\alpha$ -D-манноциранозилфосфата [21]. Длина цепи пентамера (I), как и его ацилированного предшественника (XI), подтверждалась в спектрах  $^{13}\text{C}$ -ЯМР соотношениями суммарных интегральных интенсивностей сигналов C1'-C1'''' и C6-C6''' к интенсивностям C1 и C6''' соответственно. В обоих случаях эти отношения равнялись  $\sim 4:1$ . Соотношение интенсивностей сигналов C5, C5'-C5''' и C5'''' для соединения (I) было близким к 1:3:1.

Таким образом, в данной работе предложен эффективный подход к синтезу олиго(гликозилфосфатов) путем ступенчатого наращивания цепи гликозилводородфосфонатным методом. Показана возможность использования в качестве спиртовых компонентов олигомерных блоков, содержащих фосфатные диэфирные группировки. Разработанный подход был успешно применен нами в синтезе тетрамерного фрагмента капсульного антигена *E. coli* K51, построенного из (1–3)-связанных 2-ацетамило-2-дезокси- $\alpha$ -D-глюкопиранозилфосфатных звеньев [23]. После экспериментального завершения настоящей работы, при подготовке к печати публикации [10] появилось сообщение [24], посвященное ступенчатому синтезу олигодезоксирибонуклеотидов аналогичной последовательностью реакций.

## Экспериментальная часть

Физико-химические и хроматографические методы, приготовление пиридина описаны в работе [23]. Системы для ТСХ: хлороформ — метанол, 8:2 (А), бензол — ацетон, 85:15 (Б), хлороформ — метанол — вода, 85:20:2 (В), изопропиловый спирт — вода, 7:3 (Г). Системы для колончной хроматографии (КХ) на SiO<sub>2</sub> (градиентное элюирование): дихлорметан — метанол — триэтиламин, 97:2:1 → 92:7:1 (Д), 96:3:1 → 87:12:1 (Е), дихлорметан — метанол — триэтиламин — вода, 94:5:1:0,5 → 83:15:1:1,5 (Ж).

*2,3,4-Три-O-бензоил-6-O-n,p'-диметокситритил-α-D-маннопиранозил-водородфосфонат, триэтиламмониевая соль (III).* К раствору 228 мг (3,36 ммоль) имидазола в 6 мл CH<sub>3</sub>CN при перемешивании и охлаждении ледяной водой прибавляли 0,089 мл (1,01 ммоль) PCl<sub>3</sub> и 0,49 мл (3,53 ммоль) триэтиламина; через 15 мин прибавляли по каплям раствор 196 мг (0,247 ммоль) соединения (II) [1] в 6 мл ацетонитрила в течение 30 мин. Охлаждение прекращали, к смеси через 5 мин при 20°С прибавляли 1,4 мл 1 М TEAB (pH 8). Раствор перемешивали 15 мин, упаривали, к полученному сиропу добавляли и отгоняли смесь C<sub>5</sub>H<sub>5</sub>N—Et<sub>3</sub>N (4:1). Остаток растворяли в CHCl<sub>3</sub> (50 мл), промывали охлажденным 0,5 М TEAB (4×30 мл), высушивали и упаривали. Методом КХ в системе Д выделили 223 мг Н-фосфоната (III) (94%, аморфный),  $[\alpha]_D^{26} -83,7^\circ$  (с 1, хлороформ), R<sub>f</sub> 0,43 (А), 0 (Б). Спектр <sup>1</sup>H-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): 1,30 (т, 9Н, CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 2,98 (к, 6Н, CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 3,17 (dd, 1Н, H<sub>6a</sub>, J<sub>5,6a</sub> 3,5, J<sub>6a,6b</sub> 10,2), 3,45 (dd, 1Н, H<sub>6b</sub>, J<sub>5,6b</sub> 2,0), 3,66, 3,68 (2c, 6Н, CH<sub>3</sub>O), 4,54 (ddd, 1Н, H<sub>5</sub>), 5,78 (dd, 1Н, H<sub>2</sub>, J<sub>2,3</sub> 3,1), 5,87 (dd, 1Н, H<sub>3</sub>), 5,93 (dd, 1Н, H<sub>1</sub>, J<sub>1,2</sub> 2,0, J<sub>1,p</sub> 9,0), 6,22 (т, 1Н, H<sub>4</sub>, J<sub>3,4</sub>=J<sub>4,5</sub>=10,0) 6,62 и 6,67 (2d, 4Н, *o*-протоны C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>-группы), 7,15 (д, 1Н, НР, J<sub>1,p</sub> 638,3), 7,05–8,15 (м, 24Н, C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>, *ж*-протоны C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>-группы).

*2,3,4,6-Тетра-O-бензоил-α-D-маннопиранозил-водородфосфонат, триэтиламмониевая соль (IV),* получали из 70 мг 2,3,4,6-тетра-O-бензоил-α-D-маннопиранозы по методике [4, 18]. Полученный продукт хроматографировали на SiO<sub>2</sub> в системе Д. Выделили 79 мг соединения (IV) (88%, аморфный), данные ЯМР — см. [4, 18].

*Метил-2,3,4-три-O-ацетил-6-(2,3,4-три-O-бензоил-α-D-маннопиранозилфосфо)-α-D-маннопиранозид, триэтиламмониевая соль (VIII). а)* Смесь 108 мг (0,113 ммоль) Н-фосфоната (III) и 40 мг (0,125 ммоль) соединения (V) [12] высушивали отгонкой с пиридином (3×2 мл). К раствору остатка в 1 мл пиридина при перемешивании прибавляли 0,037 мл (0,30 ммоль) триметилацетилхлорида. Анализ методом ТСХ в системе Б через 5 мин показал присутствие диметокситритилсодержащего продукта (очевидно, дизэфира (VI), R<sub>f</sub> 0,51, дававшего оранжевое окрашивание при проявлении кислотой) и следовых количеств исходных. Через 10 мин реакционную смесь обработали 2 мл раствора иода (59 мг, 0,23 ммоль) в смеси пиридина — вода (95:5, 10 мин, 20°С). Раствор разбавляли хлороформом, промывали 1 М Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 1 М TEAB, высушивали и упаривали. Полученный сироп растворяли в 6 мл дихлорметана и обрабатывали 6 мл охлажденной 2% CF<sub>3</sub>COOH в дихлорметане 1 мин при 0°С. Смесь промывали ледяным насыщенным раствором NaHCO<sub>3</sub>, 1 М TEAB, высушивали и упаривали. Из остатка методом КХ в системе Д выделили 99 мг фосфодизэфира (VIII) (90%, аморфный),  $[\alpha]_D^{28} -50^\circ$  С (с 1, хлороформ), R<sub>f</sub> 0,38 (А). Спектр <sup>1</sup>H-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): 1,39 (т, 9Н, CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 1,99, 2,06, 2,12 (3c, 9Н, CH<sub>3</sub>CO), 3,12 (к, 6Н, CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 3,39 (с, 3Н, CH<sub>3</sub>O), 3,76 (dd, 1Н, H<sub>6a</sub>', J<sub>5,6a'</sub> 5,2, J<sub>6a',6b'</sub> 12,7), 3,82 (dd, 1Н, H<sub>6b</sub>', J<sub>5a',6b'</sub> 2,2), 3,96–4,21 (м, 3Н, H<sub>5</sub>, H<sub>6a</sub>, H<sub>6b</sub>), 4,51 (ddd, 1Н, H<sub>5'</sub>), 4,65 (д, 1Н, H<sub>1</sub>, J<sub>1,2</sub> 1,7),

5,20 (дд, 1H, H2,  $J_{2,3}$  3,5), 5,27 (т, 1H, H4,  $J_{3,4}=J_{4,5}=10,2$ ), 5,34 (дд, 1H, 3H), 5,77 (т, 1H, H4',  $J_{3',4'}=J_{4',5'}=10,3$ ), 5,79 (м, 1H, H2'), 5,80 (дд, 1H, H1',  $J_{1',2'}$  2,2  $J_{1',p}$  8,9), 6,02 (дд, 1H, H3',  $J_{2',3'}=3,0$ ), 7,15–8,10 (м, 15H, C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>). Спектр <sup>31</sup>P-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): -2,45.

6) Конденсацию соединений (III) (110 мг, 0,115 ммоль) и (V) (39 мг, 0,122 ммоль) в присутствии Me<sub>3</sub>CCOCl (0,034 мл, 0,275 ммоль) выполняли как описано выше (см. «а»). Через 6 мин смесь разбавляли 0,2 мл 1 М TEAB, упаривали, к остатку добавляли и отгоняли толуол. Полученный сироп растворяли в 8 мл охлажденного (0° С) 2% раствора CHCl<sub>2</sub>COOH в дихлорметане, через 1,5 мин нейтрализовали раствором NaHCO<sub>3</sub> и обрабатывали обычным путем. Анализ методом ТСХ в системе А показал образование 2,3,4-три-O-бензоил-D-маннозы ( $R_f$  0,85), фосфодиэфиров (VII) и (VIII) ( $R_f$  0,55 и 0,38 соответственно) и ряда неидентифицированных продуктов. Смесь обрабатывали последовательно раствором иода в водном пиридине и 1% TFA в дихлорметане при 0° С как описано выше (см. «а»). Методом КХ, элюируя продукты последовательно системой Б, дихлорметаном и системой Д, выделили 2,3,4-три-O-бензоил- $\alpha$ -D-маннопиранозу, аморфное вещество,  $R_f$  0,85 (A). спектр <sup>1</sup>H-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>+CD<sub>3</sub>OD): 3,78 (м, 2H, H6a, H6b), 4,25 (м, 1H, H5), 5,57 (д, 1H, H1,  $J_{1,2}$  1,8), 5,75 (дд, 1H, H2,  $J_{2,3}$  3,2), 5,95 (т, 1H, H4,  $J_{3,4}=J_{4,5}=8,9$ ), 6,10 (дд, 1H, H3), 7,25–8,10 (м, 15H, C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>) и 38 мг соединения (VIII) (выход 34%).

**Метил-2,3,4-три-O-ацетил-6-[2,3,4-три-O-бензоил-6-(2,3,4-три-O-бензоил-6-O-*n,p'*-диметокситритил- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо]- $\alpha$ -D-маннопиранозид, бис-триэтиламмониевая соль (IX).** Конденсацию соединений (III) (48 мг, 0,05 ммоль) и (VIII) (33 мг, 0,036 ммоль) в присутствии Me<sub>3</sub>CCOCl (0,016 мл, 0,125 ммоль) выполняли как описано выше. ТСХ-анализ в системе А через 4 мин показал образование диметокситритилсодержащего продукта (очевидно, олигомера (XIV),  $R_f$  0,62). После обработки смеси через 20 мин иодом (26 мг, 0,1 ммоль) в водном пиридине и выделения (см. синтез диэфира (VIII)) получили 54 мг производного (IX) (78%, аморфный), [α]<sub>D</sub><sup>28</sup> -57,4° (с 1<sub>c</sub> хлороформ),  $R_f$  0,42 (A). Спектр <sup>1</sup>H-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): 1,22 (т, 18H, CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 1,95, 2,04, 2,06 (3c, 9H, CH<sub>3</sub>CO), 2,93 (к, 12H, CH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>), 3,05 (дд, 1H, H6a',  $J_{5'',6a''}$  2,4,  $J_{6a'',6b''}$  10,5), 3,34 (с, 3H, CH<sub>3</sub>O), 3,39 (дд, 1H, H6b'',  $J_{5'',6b''}$  1,5), 3,63 (с, 6H, CH<sub>3</sub>OAr), 4,02–4,18 (м, 3H, H5, H6a, H6b), 4,20–4,33 (м, 2H, H6a', H6b'), 4,47 (ddd, 1H, H5'), 4,65–4,72 (м, 1H, H5'), 4,68 (д, 1H, H4,  $J_{4,5}$  1,5), 5,19 (дд, 1H, H2,  $J_{2,3}$  3,4), 5,24 (т, 1H, H4,  $J_{3,4}=J_{4,5}=9,7$ ), 5,34 (дд, 1H, H3), 5,76–5,86 (м, 5H, H1', H1'', H2', H2'', H3''), 5,84 (т, 1H, H4',  $J_{3',4'}=J_{4',5'}=9,9$ ), 5,99 (дд, 1H, H3',  $J_{2',3'}=2,9$ ), 6,31 (т, 1H, H4'',  $J_{3'',4''}=J_{4'',5''}=10,3$ ), 6,58 и 6,62 (2д, 4H,  $\sigma$ -протоны C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>-группы), 7,10–8,20 (м, 39H, C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>,  $\mu$ -протоны C<sub>6</sub>H<sub>4</sub>-группы). Спектр <sup>31</sup>P-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): -2,68, -2,92 (1:1).

**Метил-2,3,4-три-O-ацетил-6-[2,3,4-три-O-бензоил-6-(2,3,4-три-O-бензоил- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо]- $\alpha$ -D-маннопиранозид, бис-триэтиламмониевая соль (X).** Производное (IX) (54 мг) детритилировали действием 1% CF<sub>3</sub>COOH в дихлорметане, как описано в синтезе фосфодиэфира (VIII) (методика «а»). Методом КХ в системе Е выделили 44 мг соединения (X) (97%, аморфный),  $R_f$  0,20 (A). Спектр <sup>13</sup>C-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): 9,6 (CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>), 20,65, 20,75 (CH<sub>3</sub>CO), 45,7 (CH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>), 55,0 (CH<sub>3</sub>O), 61,3 (C6''), 64,7, 65,05 (2д, C6, C6',  $J_{C,P}\sim 4,0$ ), 66,4 (C4'), 67,4 (C4+C4''), 69,5 (C3), 69,55 (д, C5,  $J_{C,P}$  7,7), 69,6 (C2), 70,1, 70,2 (C3', C3''), 70,5, 70,7, 70,8 (3д, C2', C2'', C5',  $J_{C,P}\sim 7,3$ ), 72,1 (C5''), 93,6, 93,7 (2д, C1'', C1''',  $J_{C,P}\sim 4,2$ ), 97,95 (C4), 128,4–129,7, 132,9–133,2 (C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>), 165,1, 165,4, 165,7 (PhCOO), 169,8, 170,2 (MeCOO). Спектр <sup>31</sup>P-ЯМР (CDCl<sub>3</sub>): -2,59.

*Метил-2,3,4-три-O-ацетил-6-{2,3,4-три-O-бензоил-6-[2,3,4-три-O-бензоил-6-(2,3,4-три-O-бензоил- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо]- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо}- $\alpha$ -D-маннопиранозид, трис-триэтиламмониевая соль (XI).* Конденсацию соединений (III) (148 мг, 0,154 ммоль) и (X) (168 мг, 0,103 ммоль) в присутствии  $\text{Me}_3\text{CCOCl}$  (0,049 мл, 0,385 ммоль; 20 мин, 20°С), последующее окисление иодом (76 мг, 0,3 ммоль) и дегидратация выполняли по методике «а» синтеза фосфодиэфира (VIII). Методом КХ в системе Ж выделили 167 мг тетрамера (XI) (71%, аморфный),  $[\alpha]_D^{26} -69,3^\circ$  (с 1, хлороформ),  $R_f$ , 0,07 (A), 0,35 (B). Спектр  $^{31}\text{P}$ -ЯМР ( $\text{CDCl}_3$ ): -2,54, -3,05 (2:1).

*Метил-2,3,4-три-O-ацетил-6-{2,3,4-три-O-бензоил-6-[2,3,4-три-O-бензоил-6-[2,3,4-три-O-бензоил-6-(2,3,4,6-тетра-O-бензоил- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо]- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо}- $\alpha$ -D-маннопиранозид, тетракис-триэтиламмониевая соль (XII).* Конденсацию 79 мг (0,104 ммоль) Н-фосфоната (IV) и 167 мг (0,073 ммоль) производного (XI) в присутствии 0,033 мл (0,26 ммоль)  $\text{Me}_3\text{CCOCl}$  и последующее окисление иодом (76 мг, 0,3 ммоль) в водном пиридине выполняли как описано в синтезе фосфодиэфира (VIII) (методика «а»). Методом КХ в системе Ж выделили 159 мг ацилированного пентамера (XII) (72%, аморфный),  $[\alpha]_D^{30} -55,9^\circ$  (с 1, хлороформ),  $R_f$ , 0,43 (B). Спектр  $^{13}\text{C}$ -ЯМР ( $\text{CDCl}_3$ ): 8,9 ( $\text{CH}_3\text{CH}_2$ ), 22,5 ( $\text{CH}_3\text{CO}$ ), 45,6 ( $\text{CH}_3\text{CH}_2$ ), 55,0 ( $\text{CH}_3\text{O}$ ), 62,3 ( $\text{C}6''''$ ), 64,9 (широкий,  $\text{C}6-\text{C}6''''$ ), 66,7, 67,1 ( $\text{C}4-\text{C}4''''$ ), 69,1 ( $\text{C}3$ ), 69,5 (д,  $\text{C}2+\text{C}5$ ,  $J_{\text{CS},\text{P}} \sim 7$ ), 70,0-70,15 (м, ( $\text{C}2'-\text{C}2''''$ ) + ( $\text{C}3'-\text{C}3''''$ ) + ( $\text{C}5'-\text{C}5''''$ )), 93,7 (широкий,  $\text{C}1'-\text{C}1''''$ ), 97,9 ( $\text{C}1$ ), 128,1-129,8, 132,75-133,0 ( $\text{C}_6\text{H}_5$ ), 165,1, 165,2, 165,8 ( $\text{PhCOO}$ ), 169,8, 170,2 ( $\text{MeCOO}$ ). Спектр  $^{31}\text{P}$ -ЯМР ( $\text{CDCl}_3$ ): -2,97.

*Метил-6-{6-[6-( $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо)- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо]- $\alpha$ -D-маннопиранозилфосфо}- $\alpha$ -D-маннопиранозид, тетракис-аммониевая соль (I).* К раствору 155 мг производного (XII) в 17 мл 1,4-диоксана прибавляли 10 мл метанола и 3 мл 1 М  $\text{MeONa}/\text{MeOH}$ . Смесь выдерживали 1 ч при 20°С, нейтрализовали катионитом Dowex 50W×4 ( $\text{H}^+$ ), фильтровали, фильтрат немедленно обрабатывали триэтиламином (2 мл) и упаривали. Остаток растворяли в воде (100 мл), экстрагировали эфиром (2×30 мл) и упаривали. Пентаманнозилтетрафосфат (I) выделяли ионообменной хроматографией на колонке (1×18 см) с фрактогелем TSK DEAE-650 (S) ( $\text{HCO}_3^-$ ) в линейном градиенте  $\text{NH}_4\text{HCO}_3$  (0→0,3 М, скорость элюирования 1 мл/мин). Выход 55 мг (88%), аморфное вещество,  $[\alpha]_D^{25} +34^\circ$  (с 1, вода),  $R_f$  0,18 (Г). Данные  $^1\text{H}$ -ЯМР ( $\text{D}_2\text{O}$ ): 3,32 (с, 3Н,  $\text{CH}_3\text{O}$ ), 3,93 (дд, линии уширены, 4Н,  $\text{H}2'-\text{H}2''''$ ,  $J_{2'-2''''},_{3'-3''''} \sim 3,0$ ), 4,05 (м, 8Н,  $\text{H}6-\text{H}6''''$ ), 4,70 (Н1, закрыт сигналом HOD), 5,35 (дд, линии уширены, 4Н,  $\text{H}1'-\text{H}1''''$ ,  $J_{1'-1''''},_{2'-2''''} \sim 1,5$ ,  $J_{1'-1''''},_{\text{P}-\text{P}} \sim 7,6$ ). Спектр  $^{31}\text{P}$ -ЯМР ( $\text{D}_2\text{O}$ ): -1,12. Спектр  $^{13}\text{C}$ -ЯМР — см. таблицу.

Авторы благодарят А. С. Шашкова за съемку и помощь в интерпретации спектров  $^1\text{H}$ - и  $^{13}\text{C}$ -ЯМР и А. В. Игнатенко — за съемку спектров  $^{31}\text{P}$ -ЯМР.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николаев А. В., Уткина Н. С., Шибаев В. Н., Игнатенко А. В., Розынов Б. В. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18, № 2. С. 272-282.
2. Westerduin P., Veeneman G. H., van der Marel G. A., van Boom J. H. // Tetrahedron Lett. 1986. V. 27, № 51. P. 6271-6274.
3. Николаев А. В., Рябцева Е. В., Шибаев В. Н., Kochetkov N. K. // Биоорган. химия. 1989. Т. 15, № 12. С. 1649-1659.
4. Nikolaeve A. V., Ivanova I. A., Shibaev V. N., Kochetkov N. K. // Carbohydr. Res. 1990. V. 204, № 1. P. 65-78.

5. Уткина Н. С., Николаев А. В., Шибаев В. Н. // Биоорган. химия. 1991. Т. 17. № 4. С. 531–539.
6. Елисеева Г. И., Иванова И. А., Николаев А. В., Шибаев В. Н. // Биоорган. химия. 1991. Т. 17. № 10. С. 1401–1411.
7. Шибаев В. Н. // Успехи биол. химии. 1982. Т. 23. С. 61–101.
8. Thiem J., Franzkowiak M. // J. Carbohydr. Chem. 1989. V. 8. № 1. P. 1–28.
9. Gorin P. A. J., Mazurek M. // Can. J. Chem. 1974. V. 52. № 17. P. 3070–3076.
10. Николаев А. В., Иванова И. А., Шибаев В. Н. // Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 12. С. 1696–1699.
11. Garegg P. J., Regberg T., Stawinski J., Strömberg R. // Chem. scr. 1986. V. 26. № 1. P. 59–62.
12. Кочетков Н. К., Дмитриев Б. А., Байрамова Н. Э., Николаев А. В. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1978. № 3. С. 652–656.
13. Garegg P. J., Lindh I., Regberg T., Stawinski J., Strömberg R. // Tetrahedron Lett. 1986. V. 27. № 34. P. 4051–4054.
14. Garegg P. J., Lindh I., Regberg T., Stawinski J., Strömberg R. // Tetrahedron Lett. 1986. V. 27. № 34. P. 4055–4058.
15. Froehler B. C., Ng P. G., Matteucci M. D. // Nucl. Acids Res. 1986. V. 14. № 13. P. 5399–5407.
16. Николаев А. В., Иванова И. А., Шибаев В. Н., Игнатенко А. В. // Биоорган. химия. 1991. Т. 17. № 11. С. 1550–1561.
17. Garegg P. J., Regberg T., Stawinski J., Strömberg R. // Nucleosides and Nucleotides. 1987. V. 6. № 3. P. 655–662.
18. Николаев А. В., Иванова И. А., Шибаев В. Н., Кочетков Н. К. // Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 8. С. 1105–1117.
19. Lipkind G. M., Shashkov A. S., Knirel Yu. A., Vinogradov E. V., Kochetkov N. K. // Carbohydr. Res. 1988. V. 175. № 1. P. 59–75.
20. Gorin P. A. J., Mazurek M. // Can. J. Chem. 1975. V. 53. № 8. P. 1212–1223.
21. O'Conner J. V., Nunez H. A., Barker R. // Biochemistry. 1979. V. 18. № 3. P. 500–507.
22. Gorin P. A. J. // Can. J. Chem. 1973. V. 51. № 13. P. 2105–2109.
23. Николаев А. В., Иванова И. А., Шибаев В. Н. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18. № 1. С. 126–141.
24. Грачнов С. М., Поганов В. К. // Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 10. С. 1419–1423.

Поступила в редакцию  
19.VII.1991

A. V. NIKOLAEV, I. A. IVANOVA, V. N. SHIBAEV

**FRAGMENTS OF BIOPOLYMERS CONTAINING GLYCOSYL PHOSPHATE RESIDUES. 11. STEP-BY-STEP SYNTHESIS OF PENTA( $\alpha$ -D-MANNOPYRANOSYL)TETRAPHOSPHATE, LINEAR FRAGMENT OF THE PHOSPHOMANNAN OF *HANSENULA CAPSULATA* Y-1842**

N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Russian Academy of Sciences,  
Moscow

Step-by-step synthesis of linear (1–6)-linked methyl tetra( $\alpha$ -D-mannopyranosyl phosphate)- $\alpha$ -D-mannopyranoside was carried out with the use of the hydrogenphosphonate method. Methyl 2,3,4-tri-O-acetyl- $\alpha$ -D-mannopyranoside served as the first acceptor of the oligo(mannosyl phosphate) chain. Elongation cycle included coupling of 2,3,4-tri-O-benzoyl-6-O-dimethoxytrityl- $\alpha$ -D-mannopyranosyl H-phosphonate and a hydroxyl component in the presence of Me<sub>3</sub>CCOCl followed by oxidation and detritylation. 2,3,4,6-Tetra-O-benzoyl- $\alpha$ -D-mannopyranosyl H-phosphonate was employed at the final step. After complete deprotection the title oligomer was isolated in the 30% overall yield. The data of <sup>13</sup>C NMR spectra of the title compound are discussed.