



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Том 18 \* № 2 \* 1992

УДК 547.963.32.057

© 1992 г.

*Э. Рознерс, Р. Ренхоф, И. Циеленс\*,  
В. Кумпиньш\*, Э. Биздена*

## СИНТЕЗ ОЛИГОРИБОНУКЛЕОТИДОВ Н-ФОСФОНАТНЫМ МЕТОДОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЩЕЛОЧНОЛАБИЛЬНЫХ 2'-О-ЗАЩИТНЫХ ГРУПП

### IV\*. НОВЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ МОДИФИКАЦИИ И ДЕГРАДАЦИИ ОЛИГОРИБОНУКЛЕОТИДОВ

*Рижский технический университет;  
\*Институт молекулярной биологии АН Латвии, Рига*

Предложен метод синтеза олигорибонуклеотидов с использованием в качестве мономерных синтонов N-изопропоксиасетил-2'-O-(2-хлорбензоил)-5'-O-диметокситритилнуклеозид-3'-O-(Н-фосфонатов). Разработан новый метод синтеза упомянутых Н-фосфонатов в одну стадию из N,5'-O-защищенных нуклеозидов. Применение удаляемых в мягких щелочных условиях (конц. аммиак, 18–20°С) N-изопропоксиасетильной и 2'-O-(2-хлорбензоильной) защит позволяет устранить деградацию и модификацию олигорибонуклеотидов во время конечной стадии деблокирования.

Ранее [2, 3] мы сообщили о применении в качестве мономерных синтонов для синтеза олигорибонуклеотидов N-ацил-2'-O-бензоил(или анизоил)-5'-O-тритилнуклеозид-3'-O-(Н-фосфонатов). Для защиты эндоциклических аминофункций применялись традиционные бензоильная (для аденоцина и цитидина) и изобутирильная (для гуанозина) группы: в качестве 5'-O-защиты почти с одинаковым успехом применены монометокси-, диметокси- и триметилтритильные группы. Привлекательность метода заключается в простом и экономичном синтезе мономерных синтонов. Основные недостатки – возможность 2'→3'-миграции бензоильной группы в промежуточных N,2',5'-O-защищенных нуклеозидах и возможная деградация олигонуклеотида в ходе последней стадии деблокирования в щелочной среде.

На начальных этапах исследований главное внимание было обращено на устранение возможности образования 3'-ароилизомера и, как следствие, 2'→5'-олигонуклеотидных связей. Была достигнута высокая селективность бензоилирования, разработан подходящий метод выделения 2'-ароилинуклеозидов, и в результате систематических исследований [1] показано, что опасность изомеризации можно свести к минимуму подбором оптимальной комбинации 5'-O-тритильных и 2'-O-ароильных групп. В настоящей работе целевые 2'-O-ацил-3'-O-(Н-фосфонаты) синтезировались из исходных N,5'-O-защищенных нуклеозидов без выделения промежуточных 2'-O-ароильных производных, что позволило полностью устранить возможность миграции ароильных групп.

Труднее оказалось решить вторую проблему. Использование традиционных для отщепления бензоильной и изобутирильной группы условий (конц. аммиак, 50°С, 6–12 ч) приводит к полной деградации олигомера. Кемпе и сотр. [4] значительно снизили степень деградации, применяя для дезацилирования смесь n-бутиламин – метанол – диоксан, 1:1:2

\* Сообщение III см. [1]. Сокращения: DMTr – диметокситритил, iPr – изопропоксиасетил.

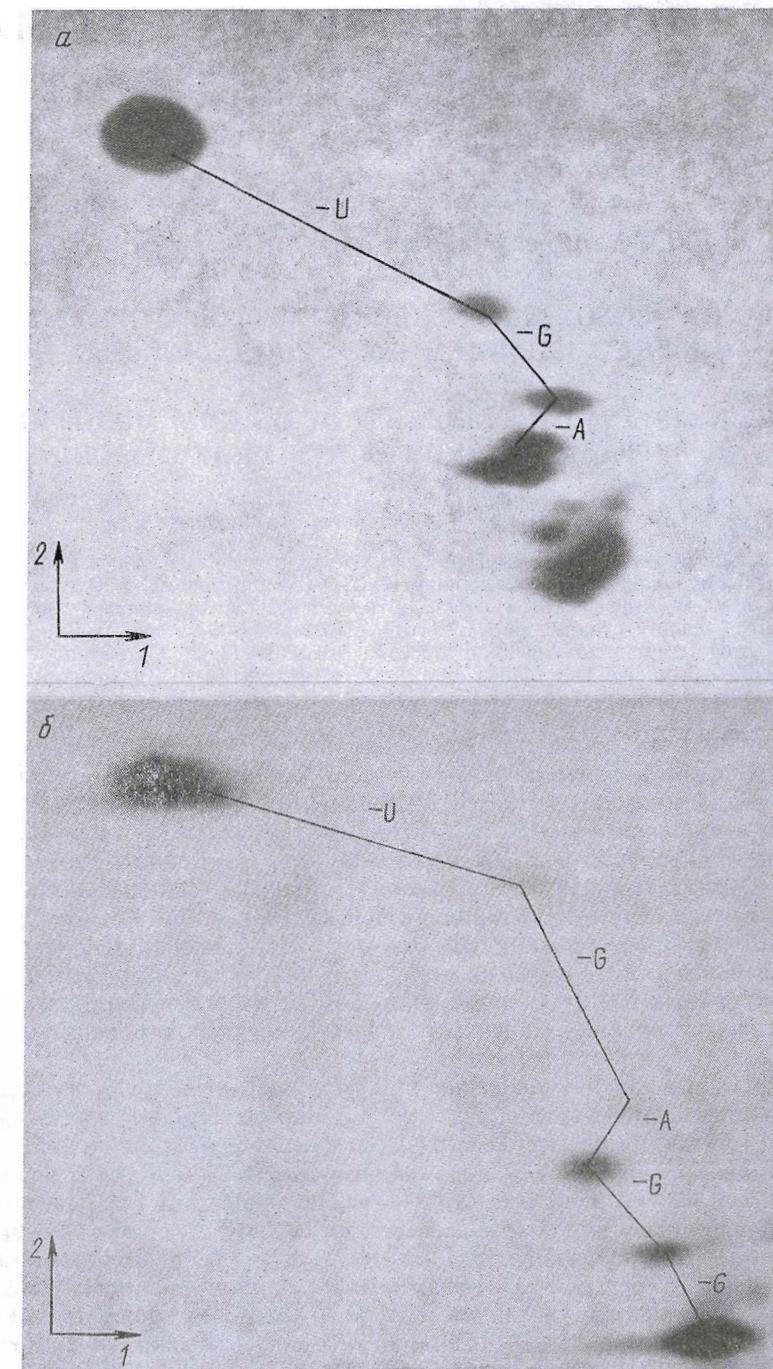


Рис. 1. Двумерное разделение гидролиза рибонуклеазы Р<sub>1</sub>, <sup>32</sup>P<sub>1</sub>AUGAGG, синтезированного по методу А (а) и по методу Б (б), выделенных ионообменной хроматографией (условия см. рис. 2а) в стандартных условиях секвенирования: 1-е направление — электрофорез на целлюлозоацетатной пленке (30 мин, 1800 В), 2-е направление — гомохроматография при 60° С на полиэтиленимин-тонком слое (100 мМ, 1 ч, 3%)

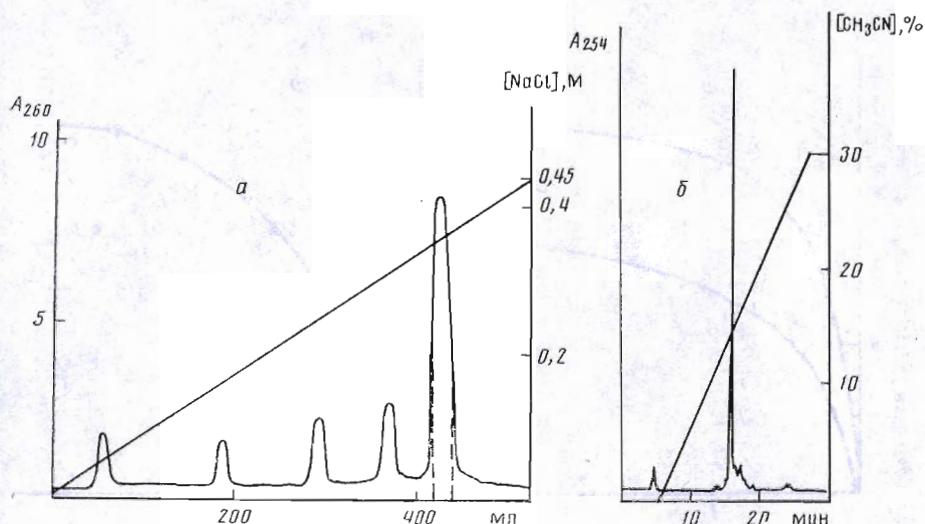


Рис. 2. Выделение из реакционной смеси олигорибонуклеотида AUGAGG, полученного по методу Б, хроматографией на DEAE-сепадексе (9×300 мм). а – элюирование (20 мл/ч) линейным градиентом концентрации NaCl в 0,01 М трис-HCl-буфере (рН 7,6), содержащем 7 М мочевину; б – анализ выделенной фракции ВЭЖХ: колонка ProRPC HR 5/10 (5×100 мм), элюирование (1 мл/мин) линейным градиентом концентрации ацетонитрила в триэтиламмонийацетатном буфере, рН 6,95

(40° С, 7 ч). Мы также использовали этот метод и синтезировали ряд олигорибонуклеотидов [2, 3]. Реакционные смеси дали удовлетворительные профили ионообменной хроматографии: анализ ферментативных гидролизатов подтверждал отсутствие 2'-→5'-межнуклеотидных связей. Проведенные для некоторых олигорибонуклеотидов исследования матричной активности в рибосомных комплексах *in vitro* дали положительные результаты.

Однако при секвенировании и тщательном исследовании полученных препаратов методами ПААГ-электрофореза, обращению-фазовой ВЭЖХ была обнаружена неоднородность олигонуклеотидов.

В настоящей работе в качестве примера мы представляем результаты анализа одного из синтезированных нами упомянутым методом [2, 3] (далее – метод А) олигорибонуклеотидов – наиболее всесторонне изученного гексануклеотида AUGAGG.

Картина секвенирования (рис. 1а) AUGAGG, синтезированного методом А, после выделения ионообменной хроматографией на DEAE-сепадексе А-25 (условия см. рис. 2) [3] указала на неоднозначность структуры. Дополнительные полосы были обнаружены также на электрофорограммах других олигорибонуклеотидов, синтезированных методом А.

Таким образом, полученные нами результаты показывают, что при деблокировании *n*-бутиламином не удается избежать модификации и деградации олигорибонуклеотида. Решение проблемы, на наш взгляд, заключается в применении N- и 2'-O-защит, удаляемых раствором аммиака, но в более мягких условиях, чем традиционные бензоильные и изобутирильные грунты, что позволило бы избежать модификации и деградации олигорибонуклеотида.

Для защиты экзоциклических аминогрупп нуклеиновых оснований недавно были предложены феноксиацетильная [5–8] и изопропоксиацетильная [9] группы, удаление которых проводят концентрированным водным раствором аммиака в течение нескольких часов при комнатной температуре. Мы начали наши исследования с изопропоксиацетильной

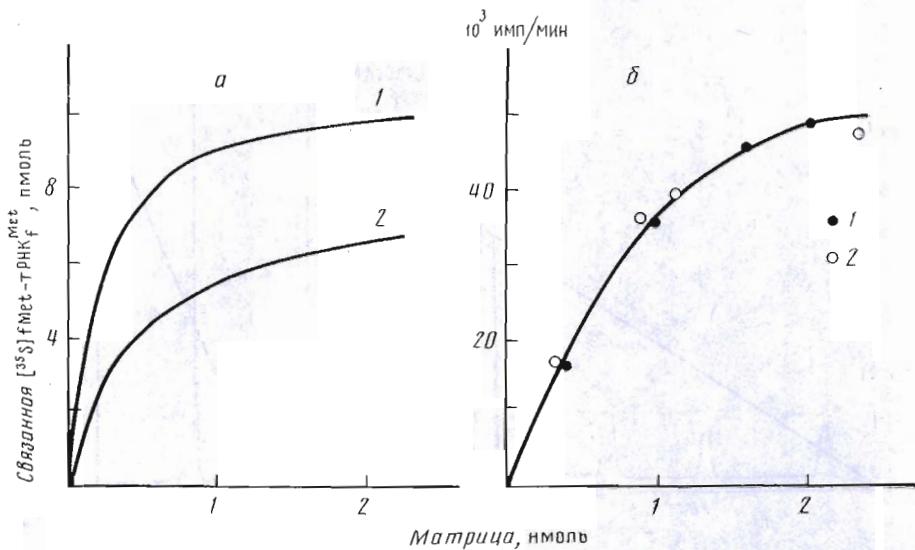
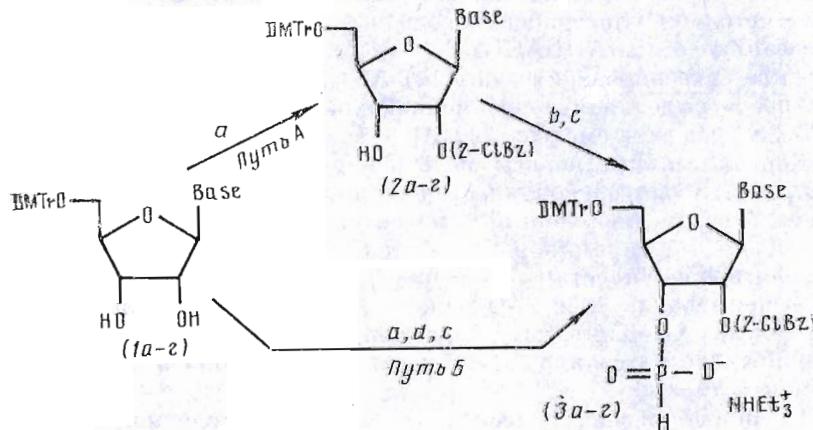


Рис. 3. Связывание меченой [<sup>35</sup>S]Met-tRNK<sup>Met</sup> в комплекс инициации биосинтеза белка *in vitro* с триплетом AUG (Boehringer M) (I) и синтетическим гексануклеотидом AUGAGG (2), полученным по методу (A) (a) и Б (б) (после выделения ионообменной хроматографией на сефадексе A-25, условия см. рис. 2)

группы. Ориентируясь на широкий экспериментальный материал о селективности введения, скорости 2' → 3'-миграции [1, 3] и основываясь на дополнительных исследованиях условий удаления различных ароильных групп, мы выбрали 2-хлорбензоильную группу как наиболее подходящую для защиты 2'-ОН. Выбор обусловлен высокой селективностью введения, с одной стороны, и достаточно мягкими условиями удаления (25% NH<sub>3</sub>/EtOH, 1 : 1; 4 ч, 18°C) — с другой.

Защищенные рибонуклеозиды (2a–г) (см. схему) получали с выходами 75–85% по предложенной нами ранее методике [3]. По данным ТСХ (системы В, Г), 3'-О-изомер и 2',3'-О-диароилрибонуклеозид в продуктах синтеза практически не содержатся. Данные спектров <sup>1</sup>Н-ЯМР продуктов (2a–г) представлены в табл. 1.



Base = Ura (a), ipa<sup>6</sup>Ade (b), ipa<sup>2</sup>Gyt (c), ipa<sup>2</sup>Gua (d). a) 2-хлорбензоильхлорид (1,1 экв.) в CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> – пиридине, 9 : 1, –78°C. b) PCl<sub>3</sub> (5 экв.), имидазол, N-метилморфолин в CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, –60°C. c) 1,0 М триэтиламмонийбикарбонат, pH 8,5 (TEAB). d) салицилхлорфосфит (1,5 экв.).

Таблица 1

Подвижность  $R_f$  и данные  $^1\text{H}$ -ЯМР-спектров (δ, м.д.) N-изопропоксигестил-2'-O-(2-хлорбензоил)-5'-O-диметокситритирибонуклеозидов (CDCl<sub>3</sub>, внутренний стандарт — ТМС)

Нуклео- зид	$R_f$ (система)	H <sub>4'</sub> π, 1H	H <sub>2'</sub> τ, 1H	H <sub>3'</sub> τ, 1H	H <sub>4'</sub> δ, 1H	H <sub>5'</sub> δ, 2H	OCH <sub>2</sub> c, 6H	CO—CH <sub>2</sub> —O c, 2H	O—CH <sub>2</sub> , м, 1H	— <sup>3</sup> H <sub>3</sub> д, 6H	Аром. м, 1H	NH c, 1H	Другие протоны
(2а)	0,52 (B)	6,18	5,57	4,61	4,16	3,52	3,76			6,71; 7,88; 7,12—7,42		8,86	H5: 5,32 (Δ, 1H) H6: 7,30 (Δ, 1H)
(2б)	0,40 (B)	6,33	6,04	4,93	4,30	3,48	3,72	4,15	3,32—3,53	1,29	6,72; 7,77; 7,10—7,37	9,43	H2: 8,40 H8: 8,63
(2в)	0,48 (B)	6,26	5,56	4,63	4,20	3,55	3,74	3,96	3,50—3,70	1,20	6,77; 7,83;	8,89	H5: 5,56 (Δ, 1H) H6: 8,22 (Δ, 1H)
(2г)	0,55 (Г)	6,15	5,85	4,76	4,20	3,42	3,68	3,99	3,63—3,66	1,19	6,69; 7,71; 7,06—7,35	8,79	(NHCO); 11,69 (NH)

*Обозначение.* с — синглет, δ — дублет, τ — триплет, м — мультиплет, КССВ:  $J_{1'}$ ,  $g' = J_{2'}$ ,  $g' = J_{3'}$ ,  $g' = J_{4'}$ ,  $g' = J_{5'}$ ; Гц;  $\delta$  — (2а)  $J_5$ ,  $\delta$  — 8 Гц.

Таблица 2

$^{31}\text{P}$ -ЯМР-спектры рибонуклеозид-Н-фосфонатов  
(3а — г)

Соединение	$\delta$ , м.д.	$^{31}\text{J}_{\text{P}-\text{H}}$ , Гц	$^{31}\text{J}_{\text{P}-\text{H}}$ , Гц	Твердофазный носитель			Выходы		
				Олигонуклеотид	спейсер	загрузка, мкмоль/г	первый нуклеозид, мкмоль	средний поглощенный DMTR*, %	после хрома- тографии на DEAE-сеп- араторе, %
(3а)	+1,3 +1,3 +1,1 +2,6	647 616 617 627	10,0 10,0 9,9	10,0	1	16	2,4	98	50
(3б)*				U <sub>6</sub>	1	63	7,6	93	14
				A <sub>6</sub>	1	42	5,5	96	22
				C <sub>6</sub>	2	16	2,4	97	12
				A <sub>8</sub> U	1	66	11	94	11
				AUGAGG	1	35	5,3	96	15
				AAUGAGG	2	31	4,5	97	13
				UCUACCA	2				48

\* Спектр снят в CDCl<sub>3</sub>.

Таблица 3

Условия синтеза олигобионуклеотидов

Рибонуклеозид-Н-фосфонаты (За—г) получали двумя способами. Из N<sub>2</sub>'<sup>2</sup>,5'-защищенных рибонуклеозидов (путь А) как описано в работе [3] с внесенными небольшими изменениями: триазол заменили на имидазол и температуру реакции снизили до  $-60^{\circ}\text{C}$ , что, как показали наши исследования, позволяет избежать характерной модификации гуанозина ( $^{31}\text{P}$ -ЯМР-спектр модифицированного 2'-О-бензоил-5'-О-диметокситритилен<sup>N</sup><sup>2</sup>-изобутирилгуанозина:  $\delta$  6,1,  $J$  24 Гц).

Предлагаемый нами новый метод (путь Б) основан на селективной защите 2'-ОН с последующим фосфорилированием 3'-ОН салицилхлорфосфитом без выделения промежуточного N<sub>2</sub>'<sup>2</sup>,5'-защищенного рибонуклеозида. Такой подход позволяет упростить синтез Н-фосфонатов, снизить трудовые и материальные затраты. Данные спектров  $^{31}\text{P}$ -ЯМР (За—г) представлены в табл. 2.

Синтез олигогибонуклеотидов проводили как описано в работе [3], используя в качестве конденсирующего агента хлорангидрид адамантанкарбоновой кислоты; носителем служил аминопропилированный Силохром С-80, якорные группы которого удлиняли глицином или 6-амино-капроновой кислотой (см. «Экспериментальную часть»). В проведенных нами экспериментах в большинстве случаев эффективнее оказались носители с спейсером на основе 6-амиокапроновой кислоты. Снятие олигогибонуклеотида с твердофазного носителя и удаление защитных групп осуществляли обработкой концентрированным водным раствором аммиака при  $80^{\circ}\text{C}$  в течение 4 ч (этого достаточно для полного удаления всех защитных групп и не вызывает деградацию олигогибонуклеотида).

Олигогибонуклеотиды выделяли ионообменной хроматографией на DEAE-сепадексе А-25, анализировали обращенно-фазовой ВЭЖХ (рис. 2) и электрофорезом в ПААГ. Нуклеотидная последовательность и однозначность структуры олигогибонуклеотида AUGAGG подтверждены секвенированием (рис. 1б). Эффективность предлагаемого метода показана на примере синтеза коротких олигогибонуклеотидов (табл. 3), полученных с хорошими выходами и достаточной степенью чистоты.

Функциональная активность синтезированного обоими методами гексагибонуклеотида AUGAGG определялась по матричной способности образования комплекса инициации биосинтеза белка *in vitro*. Эксперименты выполнены по классической методике в высокоэффективной системе с использованием суммарного препарата тРНК (рис. 3а) или индивидуальной (рис. 3б) fMet-tРНК<sup>Met</sup> [13]. Функциональная активность гексамера AUGAGG, синтезированного новым методом (метод Б), сравнима со стандартным триплетом AUG, в то же время у препарата, синтезированного методом А, активность значительно ниже (рис. 3).

Таким образом, в данной работе предложено решение двух основных проблем применения 2'-О-ароильных защит в химическом синтезе олигогибонуклеотидов. Применение комбинации N-изопропоксиациетильной и 2'-О-(2-хлорбензоильной) групп решает проблему удаления защитных групп в щелочных условиях без деградации и модификации олигогибонуклеотидов и предложенный новый способ получения рибонуклеозид-Н-фосфонатов в свою очередь практически исключает возможность 2'  $\rightarrow$  3'-миграции ароильных групп, поскольку промежуточные N<sub>2</sub>'<sup>2</sup>,5'-защищенные нуклеозиды не выделяются. По нашему мнению, представляется перспективной дальнейшая работа по повышению эффективности данного подхода с целью внедрения его для автоматического синтеза более длинных олигогибонуклеотидов.

## Экспериментальная часть

В работе использовали рибонуклеозиды (Биолар, Латвия), 1-метилимидазол, дициклогексилкарбодиимид (Merck, ФРГ), дихлоруксусную кислоту, 2-хлорбензойную кислоту (Fluka, Швейцария), DEAE-сефадекс A-25 (Pharmacia, Швеция), имидазол (Reanal, Венгрия), аминопропилированный Силохром C-80 (Биолар, Латвия), а также полученные известными способами ангидрид изопропоксикусной кислоты [9], салицилхлорфосфит [10], рибонуклеозид-3'-O-сукцинаты [11], N-Вос-глицин и 6-N-Вос-аминокапроновую кислоту [12]. Хлорангидриды адамантанкарбоновой и 2-хлорбензойной кислот получали обработкой соответствующих кислот тионилхлоридом в бензоле и очищали перегонкой в вакууме.

Для ТСХ использовали пластины Силуфол UV-254 (Lachema, Чехо-Словакия) и системы хлороформ — метанол, 4 : 1 (А), хлороформ — метанол, 9 : 1 (Б), толуол — этилацетат, 1 : 1 (В), хлороформ — этилацетат, 3 : 7 (Г). Колоночную хроматографию проводили на силикагеле L 40/100 (Lachema, Чехо-Словакия).

Спектрофотометрические измерения проводили на приборах СФ-26 и СФ-4А (СССР) при контроле синтеза по диметокситритилкатиону при 510 нм, при определении выходов олигобионуклеотидов при 250 нм. Спектры ЯМР сняты на приборе WH-90/DS (Bruker, ФРГ):  $^{31}\text{P}$ -ЯМР на частоте 36,44 МГц в смеси пиридин- $d_5$  —  $\text{CDCl}_3$ , 3 : 1, относительно 85%  $\text{H}_3\text{PO}_4$  как внешнего стандарта;  $^1\text{H}$ -ЯМР на частоте 90 МГц в  $\text{CDCl}_3$  при 30° С относительно тетраметилсилана как внутреннего стандарта.

Связывание  $^{35}\text{S}$ -меченой fMet-тРНК $^{\text{Met}}$  проводили по методике работы [13] с использованием миlipоровых фильтров HUFS (Suprog). Инкубация 10 мин при 37° С. Реакционная смесь содержала в 50 мкл буфера (50 мМ трис-НCl, 100 мМ NH<sub>4</sub>Cl, 5 мМ MgCl<sub>2</sub>, 2 мМ GTP, 1 мМ дитиотреит, pH 7,8) 60 пмоль 70S рибосом (Биолар, Латвия); насыщающие количества индивидуальных факторов инициации IF<sub>1</sub>, IF<sub>2</sub>, IF<sub>3</sub>; 62,5 мкг суммарной [ $^{35}\text{S}$ ]fMet-тРНК $^{\text{Met}}$  (рис. 3а) или 60 пмоль индивидуальной [ $^{35}\text{S}$ ]-fMet-тРНК $^{\text{Met}}$  [13] (рис. 3б). В качестве матриц использовали тринуклеотид AUG (Boehringer) и синтетические гексануклеотиды AUGAGG.

Общая методика получения N-изопропоксиацетилрибонуклеозидов. Рибонуклеозид (0,035 моль) упаривали с пиридином (3×100 мл). Остаток суспендировали в 100 мл пиридина, добавляли 22 мл (19,2 г, 0,16 моль) trimетилхлорсилана и перемешивали 1 ч при комнатной температуре. Смесь охлаждали до 0° С и прибавляли 11,6 г (0,053 моль) изопропоксиацетангидрида. Перемешивали при комнатной температуре 2 ч, отфильтровывали выпавший осадок, добавляли 0,5 мл воды и упаривали реакционную смесь до объема 50 мл. К остатку добавляли 50 мл диоксана, 30 мл воды и выдерживали 2 ч (в случае аденоцина 12 ч) при комнатной температуре. Упаривали несколько раз, добавляя диоксан и толуол; остаток очищали колоночной хроматографией на силикагеле (колонка 60×200 мм), элюируя линейным градиентом метанола (0—30%) в хлороформе. Фракции, содержащие целевой продукт, объединяли, упаривали и сушили в вакууме. Выходы 70—80%. R, 0,70—0,80 (А), 0,20—0,30 (Б).

Общая методика получения рибонуклеозид-Н-фосфонатов (3а—г). Путь А. Имидазол (5,58 г, 82 ммоль) суспендировали в 200 мл метиленхлорида. К суспензии добавляли 28 мл (248 ммоль) N-метилморфорлина. Охлаждали до 0° С и в атмосфере аргона при перемешивании прибавляли 2,2 мл (24,8 ммоль) трихлорида фосфора. Перемешивали 30 мин при комнатной температуре. Охлаждали до —60° С и в течение 10 мин прибавляли 5 ммоль тщательно высущенного в вакууме N,2',5'-O-запищеннего рибонуклеозида (2а—г) в 100 мл метиленхлорида. Смесь перемешивали 30 мин

при  $-60^{\circ}\text{C}$  и выливали в 300 мл 1,0 М ТЕАВ, pH 8,5, встряхивали, органический слой отделяли, сушили безводным  $\text{MgSO}_4$ , упаривали и очищали хроматографией на силикагеле (колонка 40×150 мм), элюируя линейным градиентом метанола (0–10%) в хлороформе, содержащем 1% триэтиламина. Фракции, содержащие целевой продукт, объединяли, упаривали несколько раз с добавлением сухого ацетонитрила и сушили в вакууме. Выход 60–70%,  $R_f$  0,30–0,40 (Б).

Путь Б. N,5'-О-Защищенный рибонуклеозид (1а–г) (7 ммоль) упаривали с пиридином (3×80 мл), растворяли в 90 мл метиленхлорида, добавляли 10 мл пиридина и охлаждали до  $-78^{\circ}\text{C}$  (ацетон – сухой лед). В течение 30 мин прибавляли 1,3 мл (8 ммоль) 2-хлорбензоилхлорида в 10 мл метиленхлорида и перемешивали 30 мин при  $-78^{\circ}\text{C}$ , затем прибавляли 1,35 мл (10 ммоль) салицилхлорфосфита в 10 мл метиленхлорида и в течение 1 ч оставляли нагреваться до  $-30^{\circ}\text{C}$ . Смесь выливали в 300 мл 1,0 М ТЕАВ и фосфанат выделяли как описано выше (путь А). Выход 50–60%.

Общая методика получения твердофазных носителей. Силохром С-80 с якорными аминопропильными группами (4 г), дициклогексилкарбодиимид (2,18 г, 12 ммоль) и 10 ммоль N-защищенной аминокислоты – 2,32 г N-Вос-диглицин (спейсер 1) или 2,29 г 6-N-Вос-аминокапроновой кислоты (спейсер 2) в 30 мл пиридина выдерживали при комнатной температуре 24 ч, периодически встряхивая. Носитель отфильтровывали и промывали пиридином (3×5 мл), этилацетатом (3×5 мл), метиленхлоридом (3×5×5 мл) и выдерживали 15 мин в смеси трифтормукусной кислоты – метиленхлорида, 1 : 1 (20 мл). Носитель промывали метиленхлоридом (3×5×5 мл), пиридином (3×5 мл), этилацетатом (3×5 мл) и ацетоном (3×5×5 мл) и сушили в вакууме. Всю операцию присоединения спейсера повторяли еще раз. Получали два типа носителей: спейсер 1 – тетраглицин (длина 20 атомов) и спейсер 2 – два остатка 6-аминокапроновой кислоты (длина 22 атома).

Носитель (3 г), рибонуклеозид-3'-О-сукиннат (1 ммоль), дициклогексилкарбодиимид (0,55 г, 3 ммоль, или 0,2 г, 1,1 ммоль, для уридуна и гуанозина) в 20 мл пиридина выдерживали при комнатной температуре, периодически встряхивали 24 ч. Носитель отфильтровывали, промывали пиридином (3×5 мл), кипировали смесью ангидрида изопропоксикусной кислоты – пиридин (1 : 20), 30 мин промывали пиридином (3×5 мл), этилацетатом (3×5 мл), этанолом (2×5 мл), ацетоном (3×5 мл) и сушили в вакууме. Синтез олигорибонуклеотидов проводили как описание в работе [3].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рознерс Э., Рекис А., Биздена Э. // Биоорган. химия. 1992. Т. 18. № 1. С. 107–111.
2. Рознерс Э., Кумпиньш В., Рекис А., Биздена Э. // Биоорган. химия. 1988. Т. 14. № 11. С. 1580–1582.
3. Рознерс Э., Рекис А., Кумпиньш В., Биздена Э. // Биоорган. химия. 1990. Т. 16. № 11. С. 1531–1536.
4. Kempe T., Chow F., Sundquist W. I., Nardi T. J., Paulson B., Peterson S. M. // Nucl. Acids Res. 1982. V. 10. № 21. P. 6695–6714.
5. Chaix C., Duplala A. M., Molko D., Teoule R. // Nucl. Acids Res. 1989. V. 17. № 18. P. 7381–7393.
6. Chaix C., Molko D., Teoule R. // Tetrahedron Lett. 1989. V. 30. № 1. P. 71–74.
7. Schulhof J. C., Molko D., Teoule R. // Nucl. Acids Res. 1987. V. 15. № 2. P. 397–416.
8. Wu T., Ogilvie K. K., Pon R. T. // Nucl. Acids Res. 1989. V. 17. № 9. P. 3501–3517.
9. Uzanski B., Grajkowski A., Wilk A. // Nucl. Acids Res. 1989. V. 17. № 12. P. 4863–4871.
10. Anschutz R., Emery W. O. // J. Liebigs Ann. Chem. 1987. B. 239. № 3. S. 301–313.
11. Atkinson T., Smith M. // Oligonucleotide Synthesis: A practical Approach/Ed. Gait M. J. Oxford, Washington DC: IRL Press, 1984. P. 45–49.

12. Позднєв В. П. // Химия природн. соедин. 1974. № 6. С. 164–167.  
13. Берзиньш В. М., Янсоне Й. В., Ренхоф Р. Ф., Циеленс И. Э. // Докл. АН СССР. 1988. Т. 301. № 2. С. 470–473.

Поступила в редакцию  
27.II.1991

После доработки  
31.V.1991

E. ROZNERS, R. RENHOF, I. CIELENS\*, V. KUMPINS\*, E. BIZDENA

SYNTHESIS OF OLIGORIBONUCLEOTIDES BY THE H-PHOSPHONATE  
APPROACH USING BASE-LABILE 2'-O-PROTECTING GROUPS.

IV. A NEW APPROACH TO SOLVE THE PROBLEM OF MODIFICATION  
AND DEGRADATION OF OLIGORIBONUCLEOTIDES

Riga Technical University;

\* Institute of Molecular Biology, Academy of Sciences of Latvia, Riga

An efficient method for the oligoribonucleotide synthesis using N-isopropoxyacetyl-2'-O-(2-chlorobenzoyl)-5'-O-dimethoxytritylnucleoside-3'-O-(H-phosphonates) as synthons has been developed. A new method of the one-step synthesis of the protected nucleoside-H-phosphonates is suggested. The use of the N- and 2'-protecting groups removable in mild basic conditions (conc. NH<sub>3</sub>, 18–20° C) prevents degradation and modification of the oligoribonucleotides in course of the last step of the deprotection.