



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Том 17 \* № 9 \* 1991

УДК 613.33 : 576.8.697.1

© 1991 г.

## К. Н. Ярыгин, О. Н. Анкудинова, А. М. Котин ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТЕТРАГИДРОИЗОХИНОЛИНОВ И 3-АМИНОТЕТРАЛИНОВ С ОПИОИДНЫМИ $\mu$ -РЕЦЕПТОРАМИ

НИИ экспериментальной кардиологии Всесоюзного кардиологического научного центра  
АМН СССР, Москва;

\* Институт экспериментальной медицины АМН СССР, Ленинград

Изучено взаимодействие производных тетрагидроизохинолина (THIQ) и 3-амино-тетралина (3-АТ) с опиоидными  $\mu$ -рецепторами. Показано, что изучение соединения подобно «классическим» опиатам, также включающим в себя 3-аминоэтатрилиновую группу, связываются с «непептидным» центром связывания  $\mu$ -рецептора, который находится в сильном аллостерическом взаимодействии с центром связывания энкефалинов. Эволюция непептидных природных лигандов опиоидных рецепторов, вероятно, шла в направлении от простых производных 3-АТ к морфинанам и бензоморфанам. Высказывается предположение, что многие биологические эффекты производных THIQ и 3-АТ объясняются их взаимодействием с опиоидными рецепторами.

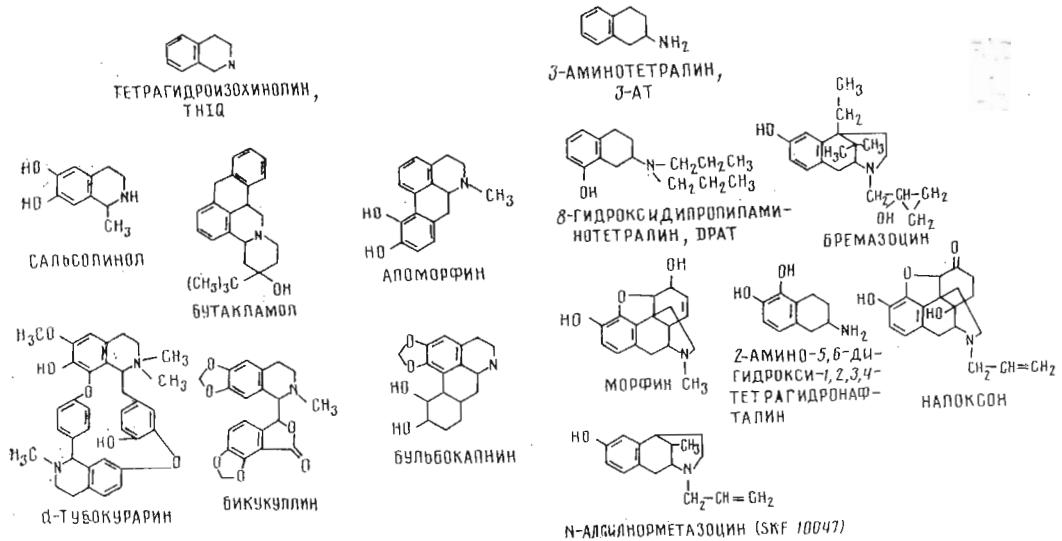
Современный этап изучения механизма действия опиатов начался после открытия опиатных рецепторов, специфически связывающих морфин и его структурные аналоги [1—3]. Вскоре были выделены первые эндогенные лиганды этих рецепторов — пентапептиды энкефалины [4], а затем и другие опиоидные пептиды, которые, как это было показано впоследствии, являются продуктами протеолитического процессинга трех высокомолекулярных предшественников — проэнкефалинов А и В и проопиомеланокортина [5]. Существовавшее в течение некоторого времени представление о монопольном положении этих пептидов как медиаторов межклеточной коммуникации в опиоидергической системе было подвергнуто сомнению, когда стало известно, что способностью взаимодействовать с опиатными рецепторами обладают и некоторые другие олигопептиды, образующиеся при гидролизе таких белков, как цитохром *b* и гемоглобин — цитохрофиины [6] и геморфины [7]. Было также показано, что клетки животных способны синтезировать морфин [8], который, следовательно, является эндогенным опиоидом, и тетрагидроизохинолины, обладающие морфиноподобной активностью. Пептидные (экзорфины) [9, 10] и непептидные опиоиды обнаружены в пищевых продуктах.

Таким образом, лигандами опиатных рецепторов служат разные по химическому строению вещества, объединяемые понятием «опиоиды», в связи с чем сами рецепторы стали называть не «опиатными» (т. е. рецепторами, избирательно связывающими опиаты, к числу которых относятся морфин и его структурные аналоги), а «опиоидными».

«Классические» непептидные лиганды опиоидных рецепторов — это выделенный из мака *Papaver somniferum* алкалоид морфин и его структурные аналоги, представляющие собой довольно сложные соединения из классов морфинанов и бензоморфанов. Сравнительно недавно было показано, что способностью взаимодействовать с опиоидными рецепторами обладают более простые вещества — производные тетрагидроизохинолина (THIQ). Приводимые ниже данные наших экспериментов свидетельствуют о том, что существует еще одна группа непептидных лигандов опиоидных рецепторов — производные 3-аминоэтатрилина (3-АТ). Настоящая работа посвящена исследованию кинетики взаимодействия производных THIQ и 3-АТ с опиоидными  $\mu$ -рецепторами.

Производные THIQ привлекли к себе внимание исследователей в начале 70-х годов по нескольким причинам. Во-первых, эти соединения были обнаружены в моче пациентов, страдающих болезнью Паркинсона и получавших инъекции *L*-DOPA [11]. Во-вторых, было показано, что они могут синтезироваться при физиологических значениях температуры и pH путем неферментативной конденсации альдегидов с моноаминами [12]. Исходными субстратами в реакции конденсации могут служить, например, ацетальдегид и дофамин, а продуктом — сальсолинол. Оказалось, что сальсолинол и другие THIQ способны подобно морфину вызывать блокируемое налоксоном снижение уровня кальция в мозге крыс [13], ингибировать сокращения изолированной подвздошной кишки морской свинки [14] и индуцировать анальгезию [15, 16]. Было показано, что эти соединения стереоселективно подавляют связывание меченых опиоидов с рецепторами [16].

Сокращения: 3-АТ — 3-аминоэтатрилин, ADTN — 2-амино-5,6-дигидрокси-1,2,3,4-тетрагидрофталин, DPAT — 8-гидроксицидропиламинотетралин, *L*-DOPA — дофамин, THIQ — тетрагидроизохинолин.



Производные 3-АТ до сих пор как самостоятельный класс соединений биохимически и фармакологическими методами не изучались. Как будет ясно из дальнейшего, присутствие в молекуле вещества 3-аминотетралиновой структуры в определенной пространственной ориентации — достаточное условие его взаимодействия с  $\mu$ -рецептором, что может служить основанием для более углубленного анализа фармакологических свойств производных 3-АТ. Следует иметь в виду, что к этой группе относятся все «классические» опиаты, а также ряд других природных и синтетических соединений, обладающих выраженной биологической активностью.

Как следует из приведенных формул, сальсолинол, бикууллин, бутакламол и тубокурарин являются производными THIQ. Апоморфин и бульбокапнин можно рассматривать одновременно и как производные THIQ, и как производные 3-АТ. ADTN, DPAT, морфин, бремазоцин и N-аллилнорметазоцин представляют собой производные 3-АТ. Определенным структурным сходством с 3-АТ обладают опиоидные пептиды.

Представленные производные THIQ и 3-АТ способны ингибировать связывание специфического лиганда [*D*- $^{3}\text{H}$ Ala<sup>2</sup>, Phe(Me)<sup>4</sup>, Gly- $\alpha$ ]энкефалина ( $^{3}\text{H}$ DAGO) с  $\mu$ -рецепторами (таблица).

**Ингибирование производными тетрагидроизохинолина и 3-аминотетралина связывания 1,0 нМ  $^{3}\text{H}$ DAGO с  $\mu$ -рецепторами**

Соединение	Концентрация, М	B/B <sub>0</sub> *	Соединение	Концентрация, М	B/B <sub>0</sub> *
Сальсолинол	0,719·10 <sup>-7</sup>	98,3	(S)-(+)-Апоморфин	10 <sup>-6</sup>	115
	0,719·10 <sup>-6</sup>	90,6		10 <sup>-5</sup>	106
	0,719·10 <sup>-5</sup>	50,0		10 <sup>-4</sup>	81,3
	0,719·10 <sup>-4</sup>	24,5		10 <sup>-3</sup>	100
<i>d</i> -Тубокурарин	10 <sup>-6</sup>	86,8	( $\pm$ )-DPAT	10 <sup>-6</sup>	84,8
	10 <sup>-5</sup>	46,0		10 <sup>-5</sup>	39,0
	10 <sup>-4</sup>	16,4		10 <sup>-4</sup>	90,7
(-)-Бикууллин	10 <sup>-6</sup>	117	( $\pm$ )-ADTH	10 <sup>-5</sup>	55,9
	10 <sup>-5</sup>	101		10 <sup>-4</sup>	9,73
	10 <sup>-4</sup>	78,1		10 <sup>-3</sup>	71,5
(+)-Бикууллин	10 <sup>-6</sup>	107	(-)-Бремазоцин	10 <sup>-8</sup>	28,3
	10 <sup>-5</sup>	99,4		10 <sup>-7</sup>	9,15
	10 <sup>-4</sup>	101		10 <sup>-6</sup>	106
(-)-Бутакламол	10 <sup>-6</sup>	91,2	( $\pm$ )-Бремазоцин	10 <sup>-5</sup>	96,5
	2·10 <sup>-5</sup>	76,5		10 <sup>-4</sup>	89,1
	10 <sup>-4</sup>	36,2		10 <sup>-3</sup>	66,3
(+)-Бутакламол	10 <sup>-6</sup>	106	(-)-Налоксон	10 <sup>-8</sup>	31,0
	2·10 <sup>-5</sup>	81,6		10 <sup>-7</sup>	4,93
	10 <sup>-4</sup>	48		10 <sup>-6</sup>	102
(+)-Бульбокапнин	10 <sup>-6</sup>	122	(+)-Налоксон	10 <sup>-5</sup>	99,3
	10 <sup>-5</sup>	119		10 <sup>-4</sup>	86,3
	10 <sup>-4</sup>	95,9			
<i>(R)</i> -(-)-Апоморфин	10 <sup>-6</sup>	83,9			
	10 <sup>-5</sup>	83,6			
	10 <sup>-4</sup>	2,72			

\* B/B<sub>0</sub> — отношение специфического связывания  $^{3}\text{H}$ DAGO в присутствии и в отсутствие тестирующего вещества (в процентах).

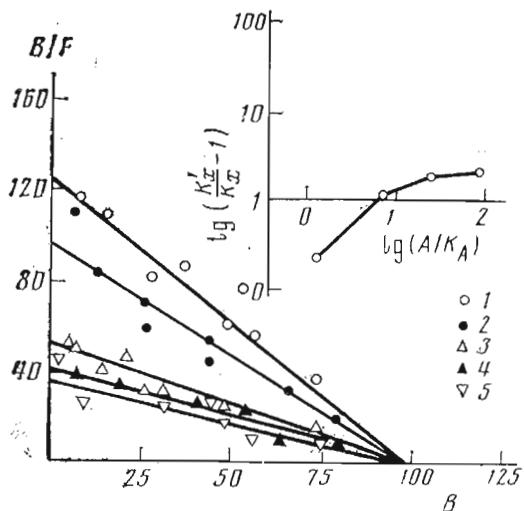


Рис. 1. Изотермы специфического связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO с мембранами мозга крысы в отсутствие сальсалинола (1) и в его присутствии в концентрации 5 (2), 30 (3), 100 (4) и 340 (5) мкМ в координатах Скэтчарда. На врезке — зависимость  $\lg(K'_x/K_x - 1)$  от  $\lg(A/K_A)$  (расшифровка символов дается в тексте)

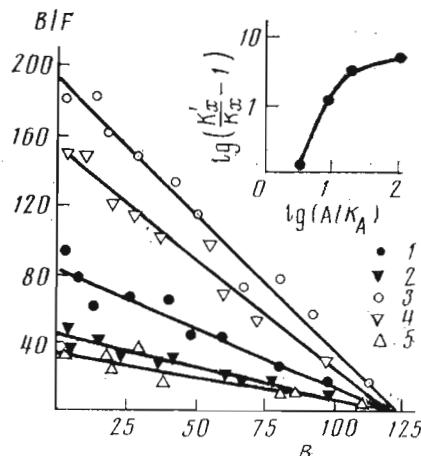


Рис. 2. Изотермы специфического связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO с мембранами мозга крысы в отсутствие ADTN (1) и в его присутствии в концентрации 20 (2), 50 (3), 100 (4) и 500 (5) мкМ в координатах Скэтчарда. На врезке — зависимость  $\lg(K'_x/K_x - 1)$  от  $\lg(A/K_A)$  (расшифровка символов дается в тексте)

Наиболее эффективными ингибиторами связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO из числа «чистых» THIQ являются сальсалинол и *d*-тубокуарин, бутакламол менее эффективен, бикукуллин же почти лишен активности. К сожалению, мы располагали лишь изомерами малоактивных соединений — бутакламола и бульбокапнина. Однако из таблицы видно, что (—)-изомеры THIQ более эффективны, чем (+)-изомеры, что соответствует литературным данным [16]. (—)-Изомеры всех без исключения производных 3-АТ ингибировали связывание метки с  $\mu$ -рецепторами. (+)-Изомеры этих соединений (за исключением бутакламола) были практически неэффективны.

Отношение активности (—)- и (+)-изомеров представленных в таблице веществ, с помощью которого можно оценивать стереоселективность взаимодействия вещества с  $\mu$ -рецептором, коррелировало с эффективностью (—)-изомера. Для (—)-изомеров «классических» опиатов величина  $IC_{50}$  (концентрация, в присутствии которой связывание  $[^3\text{H}]$ DAGO подавляется на 50%) не превышала  $10^{-8}$  М. (+)-Изомеры даже в концентрации  $10^{-4}$  М практически не ингибировали связывание метки. Для (*R*)(—)-апоморфина величина  $IC_{50}$  находилась в интервале концентраций  $10^{-6}$ — $10^{-5}$  М, а (*S*)(+)-апоморфин в концентрации  $10^{-4}$  М вызывал лишь незначительное ингибирование связывания метки. Изомеры бутакламола мало различались по эффективности, а  $IC_{50}$  для (—)-изомера находилась в интервале концентраций  $2 \cdot 10^{-5}$ — $10^{-4}$  М. Аффинность и стереоселективность производных 3-АТ в общем была выше по сравнению с производными THIQ.

Большой интерес представляет механизм ингибирования связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO производными THIQ и 3-АТ. Все изотермы специфического связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO с мембранными крыс в присутствии производного THIQ — сальсалинола (рис. 1) и ADTN — производного 3-АТ, не являющегося классическим опиатом (рис. 2), — прямолинейны. При этом наклон изотерм, построенных в отсутствие немеченых лигандов, определяет константу диссоциации комплекса  $[^3\text{H}]$ DAGO —  $\mu$ -рецептор. Добавление ингибиторов приводит к уменьшению наклона изотермы к оси абсцисс без изменения величины отсекаемого на этой оси отрезка. Такой ход изотерм в координатах Скэтчарда соответствует двум теоретическим моделям: 1) модели конкуренции метки и немеченого лиганда за один и те же не взаимодействующие между собой центры связывания; 2) модели аллостерического взаимодействия между различающимися центрами связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO и немеченого лиганда, при котором связывание немеченого лиганда приводит к ингибированию связывания  $[^3\text{H}]$ DAGO за счет изменения конформации рецептора. Дифференцировать эти модели можно по виду зависимости величины кажущейся константы диссоциации комплекса  $[^3\text{H}]$ DAGO — рецептор в присутствии фиксированной концентрации немеченого лиганда ( $K'_x$ ) от концентрации немеченого лиганда. В случае конкуренции двух лигандов за одинаковые невзаимодействующие центры  $K'_x$  линейно зависит от концентрации немеченого лиганда, а при аллостерическом ингибировании наблюдается гиперболическая зависимость между этими величинами [17]. Зависимость  $K'_x$  от концентрации немеченого лиганда А может быть представлена в более удобных координатах, как это сделано на врезках рис. 1 и 2, где  $K_x$  — истинная рав-

яловесная константа диссоциации комплекса рецептор — меченный лиганд, полученная в отсутствие немеченного ингибитора;  $K_A$  — константа диссоциации комплекса рецептор — немеченный лиганд (ингибитор), вычисленная на основании данных по ингибираванию связывания [ $^3\text{H}$ ]DAGO производными THIQ и 3-АТ с использованием уточненной формулы Чента — Прусаффа [18]. Как видно из рис. 1 и 2, наши данные не соответствуют простой конкурентной модели. Можно предположить, что производные THIQ и 3-АТ взаимодействуют с участками опиоидных  $\mu$ -рецепторов, отличающимися от тех, с которыми связываются опиоидные пептиды, что приводит к изменению аффинности связывания [ $^3\text{H}$ ]DAGO с рецепторами.

Таким образом, полученные нами данные свидетельствуют о неконкурентном ингибировании производными THIQ и 3-АТ связывания меченого пептидного лиганда с  $\mu$ -рецепторами. Этот вывод подтверждает предположение о том, что  $\mu$ -рецепторы обладают разными участками связывания для пептидных опиоидов и производных THIQ и 3-АТ. Связывание последних со специфическим для них участком приводит к изменению конформации  $\mu$ -рецептора, сопровождающему снижением его аффинности по отношению к пептидным опиоидам. Для подтверждения или опроверждения этой модели необходимы дополнительные исследования. В частности, следовало бы изучить характер ингибирования (если таковое имеет место) опиоидными пептидами связывания сальсалинола и ADTN. Интересен также вопрос о том, идентичны ли участки связывания этих веществ и «классических» непептидных опиоидов, таких, как морфин. Для ответа на этот вопрос необходимо изучить кинетику ингибирования связывания [ $^3\text{H}$ ]морфина.

Представленный материал расширяет существующие знания о природных лигандах опиоидных рецепторов. Хотя аффинность связывания многих исследованных веществ с  $\mu$ -рецепторами невысока, такого рода взаимодействия все же могут иметь место *in vivo*, поскольку некоторые из этих соединений присутствуют в крови и тканях в высоких концентрациях. Например, введение ацетальдегида значительно увеличивает содержание сальсалинола в некоторых зонах мозга [19]. Поскольку этанол после попадания во внутреннюю среду организма почти количественно превращается в ацетальдегид, высказано предположение [11], что после приема алкоголя в тканях должны создаваться высокие концентрации THIQ.

Почти все изученные нами вещества способны взаимодействовать с какими-то неопиоидными рецепторами. Так, *d*-тубокуарин является антагонистом Н-холино- и дофаминовых рецепторов, (+)-бремазоцин — лигандом  $\sigma$  и фенциклидиновых рецепторов, (+)- и (-)-бикукуллин — антагонистами  $\gamma$ -аминомасляной кислоты. (+)-Бульбокапнин, (+)-бутакламол и (*S*)-(+)—апоморфин являются антагонистами, а (*R*)-(-)-апоморфин и ADTH — агонистами дофаминовых рецепторов. DPAT — агонист серотониновых рецепторов.

На основании полученных данных может быть выдвинута следующая гипотеза. Можно предположить, что структуры THIQ и 3-АТ являются «универсальными», т. е. определяющими способность веществ вступать в обратимое взаимодействие с белками, в том числе с рецепторами. Такое взаимодействие характеризуется относительно низкими средством и стереоселективностью. В процессе эволюции часть белков приобрела способность принимать конформацию, особенно выгодную для связывания лишь некоторых веществ этих классов. При этом усиливалась стереоселективность и аффинность связывания. Так можно представить себе один из механизмов возникновения и эволюции лигандсвязывающих участков рецепторов, в частности опиоидных.

Производные THIQ и 3-АТ широко распространены в природе. Они продуцируются растительными и животными организмами и потому входят в состав пищевых продуктов, являются действующим началом ряда лекарственных веществ, определяются в промышленных отходах. Обладая опиоидными свойствами, эти вещества, возможно, вызывают формирование толерантности и физической зависимости. Все это делает весьма актуальным дальнейшее изучение производных THIQ и 3-АТ.

Множественность лигандов  $\mu$ -рецепторов, конкурирующих за разные центры связывания, подтверждает гипотезу, согласно которой тип реакции клетки на гормон целиком определяется клеткой, а не гормоном. Основанием для выдвижения этой гипотезы послужили данные о том, что антитела против рецепторов, связываясь с последними, способны индуцировать такой же ответ клетки, что и агонисты этих рецепторов (см. ссылки в [20]). Было высказано предположение, что гормон и антитело связываются с идентичными участками рецептора. Если бы удалось показать, что опиоидные пептиды и производные THIQ и 3-АТ, связываясь с опиоидными рецепторами, вызывают одинаковый ответ клетки, гипотеза получила бы хорошее экспериментальное обоснование.

### Экспериментальная часть

[ $^3\text{H}$ ]DAGO (удельная радиоактивность 48 КИ/ммоль) синтезирован Н. Мясоедовым и Д. Зайцевым в Институте молекулярной генетики АН СССР из предшественника, изготовленного Ж. Беспаловой в ВКНЦ АМН СССР. Немеченный DAGO синтезирован в лаборатории синтеза пептидов ВКНЦ АМН СССР. Морфинсульфат получен из Института фармакологии АМН СССР, (+)-налоксон, (+)- и (-)-бремазоцин — от проф. А. Херца из Института психиатрии им. Макса Планка (ФРГ), остальные производные THIQ и 3-АТ — от фирмы RBI (США).

Получение препарата мембран мозга крыс. Крысы-самцы линии Wistar весом 180–200 г забивались декапитацией. Мозг взвешивали, промывали в холодном физиологическом растворе и гомогенизировали с помощью гомогенизатора Politrон (позиция 7, 10 с) в ледяном 50 мМ буфере трис-HCl с pH 7,4. Отношение веса мозга к объему

му буфера составляло 1 : 50. Мембранны осаждали центрифугированием, ресуспендировали в том же буфере и инкубировали 40 мин при 37° С. После повторного центрифугирования и ресуспендирования мембранны замораживали в жидким азоте и хранили до использования при —70° С.

**Взаимодействие производных THIQ и 3-AT с опиоидными  $\mu$ -рецепторами.** Селективное мечение  $\mu$ -рецепторов осуществляли с помощью [<sup>3</sup>H]DAGO. Неспецифическое связывание определяли в присутствии 500 нМ нерадиоактивного лиганда. В экспериментах использовали препараты мембранны с константой связывания 0,8 нМ и количеством участков связывания 49 fM на 1 мг мембрanoсвязанного белка. В предварительных экспериментах было показано, что практически полная (95%) оккупация  $\mu$ -рецепторов наблюдается уже при концентрации лиганда 100 нМ. Инкубацию мембранны с меченым лигандом [<sup>3</sup>H]DAGO проводили в течение 1 ч при 25° С в 0,5 мл среды инкубации, содержащей 50 мМ три-НCl с pH 7,4, 0,5% BSA, 0,2 мг/мл бацитрацина и не-меченные лиганды в нужных концентрациях. При изучении ингибирования связывания [<sup>3</sup>H]DAGO немечеными соединениями концентрация метки была 1,4 нМ, при построении изотерм она варьировалась от 0,1 до 4 нМ. Реакцию инициировали добавлением мембранны. После инкубации связанный с мембранными метку отделяли фильтрованием под вакуумом (фильтры GF/C) и измеряли радиоактивность с помощью жидкостной сцинтилляционной спектрометрии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Pert C. B., Snyder S. H. // Science. 1973. V. 179. № 4077. P. 1011—1014.
2. Simon E. J., Hiller J. M., Edelman I. // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. 1973. V. 70. P. 1947—1949.
3. Terenius L. // Acta pharmacol. et toxicol. 1973. V. 32. № 3—4. P. 317—320.
4. Hughes J., Smith T. W., Kosterlitz H. W., Fothergill L. A., Morgan B. A., Morris H. R. // Nature. 1975. V. 258. № 5537. P. 577—579.
5. Holt V. // Trends Neurosci. 1983. V. 6. P. 24—26.
6. Brantl V., Gramsch Ch., Lottspeich F., Henschen A., Jaeger K.-H., Herz A. // Eur. J. Pharmacol. 1985. V. 111. № 2. P. 293—294.
7. Brantl V., Gramsch Ch., Lottspeich F., Mertz R., Jaeger K.-H., Herz A. // Eur. J. Pharmacol. 1986. V. 125. № 2. P. 309—310.
8. Kosterlitz H. W. // Nature. 1987. V. 330. № 6149. P. 606.
9. Zondrou C., Streaty R. A., Klee W. A. // J. Biol. Chem. 1979. V. 254. № 7. P. 2446—2449.
10. Brantl V., Teschemacher H. // Naunyn-Schmiedeberg's Arch. Pharmacol. 1979. V. 306. P. 301—304.
11. Sandler M., Bonham Carter S., Hunter K. R., Stern G. M. // Nature. 1973. V. 241. № 5390. P. 439—443.
12. Davis V. E., Walsh M. J. // Science. 1970. V. 167. P. 1005—1007.
13. Ross D. H., Medina M. A., Cardenas H. L. // Science. 1974. V. 186. P. 63—65.
14. Hamilton M. G., Hirst M. // Eur. J. Pharmacol. 1976. V. 39. № 2. P. 237—243.
15. Marshall A., Hirst M., Blum K. // Experientia. 1977. V. 33. P. 754—755.
16. Fertel R. H., Greenwald J. E., Schwarz R., Wong L., Blanchine J. // Res. Commun. Chem. Path. Pharmac. 1980. V. 27. № 1. P. 3—16.
17. Tomlinson J., Hnatovich M. R. // J. Receptor Res. 1988. V. 8. № 6. P. 809—830.
18. Munson P. J., Rodbard D. // J. Receptor Res. 1988. V. 8. № 1—4. P. 533—546.
19. Myers W. D., Nh K. T., Singer G., Smythe G. A., Duncan M. W. // Brain Res. 1985. V. 158. № 1. P. 122—128.
20. Lichtstein D., Rodbard D. // Life Sci. 1987. V. 40. № 21. P. 2041—2051.

Поступила в редакцию  
5.XI.1990

После доработки  
15.IV.1991

K. N. YARYGIN, O. N. ANKUDINOVA, A. M. KOTIN \*

INTERACTION OF TETRAHYDROISOQUINOLINES  
AND 3-AMINOTETRALINES WITH OPIOID  $\mu$ -RECEPTORS

Institute of Experimental Cardiology, Cardiology Research Centre of the USSR, Academy of Medical Sciences, Moscow;

\* Institute of Experimental Medicine, Academy of Medical Sciences of the USSR,  
Leningrad

The interaction of the tetrahydroisoquinoline (THIQ) and 3-aminotetraline (3-AT) derivatives with opioid  $\mu$ -receptors has been studied. It is shown that THIQ and 3-AT derivatives bind to a site on the  $\mu$ -receptor which these compounds are likely to share with «classical» opiates, whose structure also includes the 3-AT group. The binding site for nonpeptide substances is in a strong allosteric interaction with the binding site for enkephalins. Some biological effects of THIQ and 3-AT derivatives can be explained in terms of their interaction with opioid receptors. One may speculate that the evolution of the endogenous opioid receptor ligands proceeded from simple 3-AT derivatives towards morphinans and, probably, benzomorphans.