



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 14 * № 9 * 1988

УДК 577.152.354'4'14

СУБСТРАТНАЯ СПЕЦИФИЧНОСТЬ АДЕНОЗИНДЕЗАМИНАЗЫ. РОЛЬ МЕТИЛЬНЫХ ГРУПП ПРИ 2', 3' И 5'-АТОМАХ УГЛЕРОДА АДЕНОЗИНА

Калиниченко Е. Н., Бейгельман Л. Н., Михайлов С. Н.*,
Михайлопуло И. А.*

Институт биоорганической химии Академии наук БССР, Минск;

** Институт молекулярной биологии Академии наук СССР, Москва*

Исследована субстратная специфичность аденоzindezaminазы в отношении аналогов аденоцина, содержащих метильные группы при C_{2'}, C_{3'} или C_{5'}-атомах фуранозного кольца. Субстратные свойства 2'-C- и 3'-C-метиладеноцинов были сопоставлены с наиболее заселенными конформациями фуранозного кольца каждого из аналогов и на основании этих данных сформулирована модифицированная стереохимическая модель взаимодействия субстрата с ферментом: фермент акцептирует субстрат, фуранозное кольцо которого находится в диапазоне N-конформаций ($\text{E} \leftrightarrow \text{T}^3 \leftrightarrow \text{E}'$). Предложенная стереохимическая модель детально проанализирована на примере ряда аналогов аденоцина, модифицированных при C_{3'}-атоме, а также с субстратными свойствами тало- и алло-эпимеров 5'-C-метиладеноцина.

Установление структурных и стереохимических факторов, определяющих субстратную активность аналогов аденоцина в отношении аденоzindezaminазы (КФ 3.5.4.4), имеет большое значение для направленного поиска новых биологически активных соединений в указанном ряду. Известно, что аналоги аденоцина, представляющие интерес в качестве химиотерапевтических препаратов, под действием аденоzindezaminазы превращаются в неактивные или существенно менее активные нуклеозиды гипоксантина и родственных гетероциклических оснований [1]. Таким образом, устойчивость аналогов к ферментативному дезаминированию является важным критерием, определяющим биологические свойства.

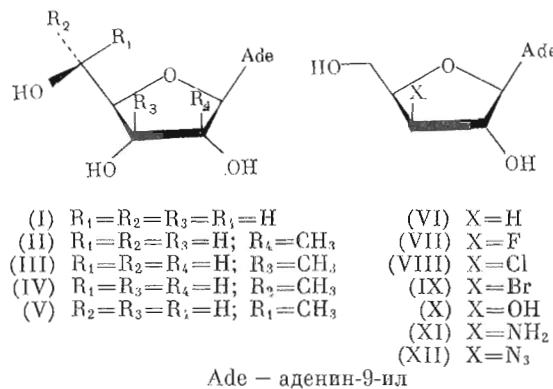
Разнообразные аналоги аденоцина, в том числе модифицированные в углеводном фрагменте молекулы, были использованы в исследованиях по субстратной специфичности аденоzindezaminазы (см., например, работу [2] и литературу, цитированную в ней). При этом одной из сложных проблем является понимание роли объема заместителя на процесс ферментативного дезаминирования [2–8]. Объемный заместитель в углеводной части молекулы может препятствовать связыванию субстрата с активным центром фермента или вызывать такое изменение конформации фуранозного кольца, гетероциклического основания или эндоциклической 4'-CH₂OH-группы, которое не соответствует требованиям фермента к пространственной структуре субстрата. Однако отсутствие в большинстве случаев данных конформационного анализа изучаемых аналогов аденоцина в водных растворах, а также данных рентгеноструктурного анализа делает невозможным надежную интерпретацию результатов изучения кинетики ферментативного дезаминирования.

В настоящей работе нами изучены субстратные свойства 2'-C-метиладеноцина (II) [9], 3'-C-метиладеноцина (III) [10], 9-(6-дезокси- β -D-аллофуранозил)аденина (IV) [11] и 9-(6-дезокси- α -L-талофуранозил)аденина (V) [12] (таблица). Интерес к изучению этой группы соединений обусловлен рядом причин. В первую очередь следует отметить, что эти соединения являются функционально полными аналогами аденоцина, т. е. содержат все группировки, присущие природному субстрату, и, кроме того, объемные метильные группы в определенной позиции фуранозного кольца. Далее, на примерах 2'-C-метилуридина [9] и 3'-C-метилцитидина [13] была изучена кристаллическая структура посредством рентгеноструктур-

ного анализа. С высокой степенью вероятности можно полагать, что подобная структура должна быть присуща в кристалле соответствующим адениновым нуклеозидам. Последнее подтверждается данными конформационного анализа в растворе [9, 13]: имеется близкое стереохимическое подобие пиримидиевых и адениновых нуклеозидов как в ряду 2'-С-метил-производных, так и в ряду 3'-С-метилпроизводных. Эти данные по стереохимии рассматриваемых аналогов аденоцина вызвали наш интерес к изучению субстратных свойств для аденоциндинезаминазы, так как они могли дать более глубокое понимание стереохимических требований фермента к субстрату, предложенных ранее [2]. Наконец, включение в эту группу 5'-С-метилпроизводных аденоцина (IV) и (V), субстратные свойства которых в отношении аденоциндинезаминазы были изучены ранее [4], представлялось необходимым в свете более поздних данных [14, 15] по стереохимии 4'-CH₂OH-группы в фермент-субстратном комплексе, а также в связи с некоторыми противоречиями данных работы [4] и таковыми поздних публикаций [14, 15].

Важной особенностью 2'-С- и 3'-С-метиладеноцинов является конформационная «жесткость» фуранозного кольца в отличие от природных нуклеозидов и большинства их аналогов, для которых характерно динамическое равновесие $S(C2'-эндо; {}^2E \leftrightarrow {}^2T_3 \leftrightarrow {}^3E) \rightleftharpoons N(C3'-эндо; {}^3E \leftrightarrow {}^3T_2 \leftrightarrow {}^2E)$ (обозначения см. обзор Дэвиса [16]). Существенный элемент $S-N$ -равновесия — постоянство усредненного во времени расстояния между 5'-ОН-группой и гетероциклическим основанием (точнее, С6-атомом аденинового кольца), что является одним из важнейших требований фермента к субстрату (ср., например, с данными работ [17, 18]). Именно этот критерий былложен ранее в основу стереохимической модели взаимодействия субстрата — аденоцина и его аналогов с аденоциндинезаминазой [2]. Вместе с тем, принимая во внимание, что 2'-С-метиладеноцин (II) — хороший субстрат аденоциндинезаминазы и для фуранозного кольца аналога (II) наиболее вероятна T^3 -конформация [9], представляется целесообразным скорректировать предложенную стереохимическую модель [2] следующим образом: фермент акцептирует субстрат, фуранозное кольцо которого находится в N -конформации ($.E \leftrightarrow {}^4T^3 \leftrightarrow {}^3E$). Насколько нам известно, единственным исключением является 9-(5-дезокси-β-D-ксилофуранозил)аденин, дезаминирование которого под действием аденоциндинезаминазы [19] можно допустить только в S -конформации фуранозного кольца (детальную дискуссию см. в работе [2]). Эта новая стереохимическая модель хорошо соотносится с рядом фактов, а именно с отсутствием субстратных свойств у R и S -изомеров 8,5'-циклоаденоцина [14, 15] (вопреки более ранним данным, согласно которым один из изомеров является субстратом аденоциндинезаминазы [4]), со сделанным ранее предположением о механизме связывания субстрата с ферментом [2], а также с полным отсутствием субстратных свойств у 3'-С-метиладеноцина (III), фуранозное кольцо которого полностью находится в S -конформации [13]. В последнем случае, по-видимому, следует с определенной осторожностью трактовать факт отсутствия субстратных свойств у аналога (III) по следующим причинам. Ранее уже отмечалось, что объем заместителя при C3' в ксило-конфигурации оказывает значительное влияние на процесс образования фермент-субстратного комплекса [2, 7]. Устойчивость 3'-С-метиладеноцина (III) к дезаминированию не является неожиданной, если рассмотреть зависимость между субстратными свойствами аналогов и ван-дер-ваальсовыми радиусами «инертных» C3'-ксило-заместителей, т. е. заместителей, неспособных образовывать водородные связи и тем самым взаимодействовать с определенными участками активного центра фермента. Действительно, субстратные свойства в ряду соединений (VI)–(IX) и (III) изменяются в соответствии с ван-дер-ваальсовыми радиусами C3'-ксило-заместителей: H 1,20, F 1,35, Cl 1,81, Br 1,95 и CH₃ 2,00 Å. Как и следовало ожидать, 3'-дезоксиаденоцин (VI) и фторид (VII) обладают очень близкой субстратной активностью. Далее, при переходе от соединений (VI) и (VII) к аналогам (X)–(XII) средство субстрата к ферменту (K_m) претерпевает значительные изменения. Для этой группы соединений харак-

терно то, что C3'-ксило-заместители могут оказывать влияние на субстратные свойства посредством стерических взаимодействий и в результате образования водородных связей. На основании данных работы [2] можно предполагать, что и в этом случае изменения субстратных свойств в значительной мере связаны с пространственным фактором. Следует отметить, что аналогичные изменения характера заместителя при C2' в арабино-конфигурации оказывают значительно меньшее влияние на сродство субстрата к ферменту [2, 8, 20, 21]. Изложенное выше приводит к заключению, что аденоиндезаминаза предъявляет весьма жесткие требования к объему заместителя при C3'-атоме субстрата в ксило-конфигурации.



Кинетические параметры, K_m и V , найденные нами для 5'-С-метилприводных аденоина (IV) и (V), удовлетворительно согласуются с приведенными в работе [4]. Имеется ряд экспериментальных данных, свидетельствующих, что аденоиндезаминаза акцептирует аденоин в конформации ψ^- ($\sim 300^\circ$) [16] 4'- CH_2OH -группы, которая схематически представлена в изображении формулы соединений (I)–(V). Во-первых, 5'-ОН-группа играет критически важную роль в процессе связывания субстрата с ферментом и ее отсутствие приводит к полному исчезновению субстратных свойств (см., например, [2]). Однако в случае 9-(5-дезокси- β -D-ксилофуранозил)аденина функцию 5'-ОН-группы берет на себя 3'-ОН-ксило-группа, что делает это соединение хорошим субстратом аденоиндезаминазы [19]. Со стереохимической точки зрения такая функциональная взаимозаменяемость возможна только для ψ^- -конформации 4'- CH_2OH -группы и S-конформации фуранозного кольца 9-(5-дезокси- β -D-ксилофуранозил)-аденина [2]. Во-вторых, S-эпимер 8,5'-циклоаденоина, но не R-эпимер является слабым ингибитором аденоиндезаминазы [14, 15]. Наконец, ψ^+ -конформация 4'- CH_2OH -группы, присущая практически всем нуклеозидам в кристалле, не реализуется в ферментативных реакциях [22]. Все эти данные, вместе взятые, говорят о том, что ψ^- -конформация 4'- CH_2OH -группы наиболее вероятна в продуктивном фермент-субстратном комплексе. В этом случае, на первый взгляд, необъяснимым представляется наличие субстратной активности у тало-эпимера (V) и практически полное отсутствие таковой у алло-эпимера (IV). Действительно, в случае первого соединения необходимо было бы рассмотреть стерическое взаимодействие 5'-тало-метильной группы и аденинового основания. Однако в полном согласии со сформулированной выше стереохимической моделью образования фермент-субстратного комплекса указанная N-конформация фуранозного кольца полностью исключает стерические контакты 5'-тало-метильной группы и аденинового основания. Отсутствие субстратной активности у алло-эпимера (IV) связано, по всей вероятности, со стерическими препятствиями, которые создает 5'-алло-метильная группа в ψ^- -конформации 4'- CH_2OH -группы образование фермент-субстратного комплекса, тогда как конформация ψ_0 вокруг C4'–C5'-связи исключает возможность образования водородной связи между 5'-ОН-группой и соответствующим местом активного центра фермента (дискуссию см. в работе [2]). В этой связи

Кинетические параметры (K_m и V) дезаминирования адениновых нуклеозидов под действием аденоцидезаминазы

Соединение	K_m , мкМ	V (отн.)
Аденозин * (I)	31	100
2'-С-Метиладенозин (II)	65	5
3'-С-Метиладенозин (III)	**	
5'-С-Метиладенозин (алло) (IV)	***	
5'-С-Метиладенозин (гало) (V)	28	16
3'-Дезоксиаденозин * (VI)	43	120
9-(3-Фтор-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин (VII)	38	160
9-(3-Хлор-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин *	333	55
(VIII)		
9-(3-Бром-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин * (IX)	***	
9-(β -D-ксилофурапозил) аденин * (X)	73	55
9-(3-Амино-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин (XI)	250	19
9-(3-Азидо-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин *	416	16
(XII)		

* Данные взяты из работы [2].

** Соединение не является субстратом.

*** K_m имеет очень большую величину; соединение дезаминируется очень медленно.

следует отметить, что алло-эпимер (IV), так же как и 3'-С-метиладенозин (III), не ингибирует ферментативное дезаминирование аденоцина в диапазоне концентраций 15–60 мкМ.

Экспериментальная часть

Кинетические параметры (K_m и V) дезаминирования изученных адениновых нуклеозидов под действием аденоцидезаминазы из стекок кишок теленка (Boehringer Manheim) были получены аналогично описанному ранее [2] с учетом данных работы [23] и представлены в таблице. В работе использован 9-(3-амино-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин (XI), синтез которого был описан ранее [24]; 9-(3-фтор-3-дезокси- β -D-ксилофуранозил) аденин (VII) получен согласно методу, описанному в работе [24] для синтеза 9-(3-азидо-3-дезокси- β -D-ксилофурапозил) аденина (XII), и подробно будет описан позднее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Montgomery J. A. // Med. Res. Rev. 1982. V. 2, № 3. P. 271–308.
2. Mikhailopulo I. A., Wiedner H., Cramer F. // Biochem. Pharmacol. 1981. V. 30. № 9. P. 1001–1004.
3. Tronchet J. M. J., Tronchet J. // Helv. chim. acta. 1971. V. 54. № 5. P. 1466–1479.
4. Hampton A., Harper P. J., Sasaki T. // Biochemistry. 1972. V. 11. № 25. P. 4736–4739.
5. Jenkins S. R., Walton E. // Carbohyd. Res. 1973. V. 26. № 1. P. 71–81.
6. Tronchet J. M. J., Tronchet J., Graf R. // J. Med. Chem. 1974. V. 17. № 10. P. 1055–1056.
7. Tronchet J. M. J., Tronchet J. F. // Helv. chim. acta. 1979. V. 62. № 3. P. 689–695.
8. Baker D. C., Haskell Th. H., Putt S. R., Sloan B. J. // J. Med. Chem. 1979. V. 22. № 3. P. 273–279.
9. Beigelman L. N., Ermolinsky B. S., Gurskaya G. V., Tsapkina E. N., Karpeisky M. Ya., Mikhailov S. N. // Carbohyd. Res. 1987. V. 166. № 2. P. 219–232.
10. Beigelman L. N., Gurskaya G. V., Tsapkina E. N., Mikhailov S. N. // Carbohyd. Res. 1988. V. 180.
11. Карнейский М. Я., Михайлов С. Н. // Биоорганическая химия. 1979. Т. 5. № 6. С. 895–905.
12. Михайлов С. Н., Падюкова Н. Ш., Стручкова М. И., Яроцкий С. В. // Биоорганическая химия. 1982. Т. 8. № 7. С. 926–931.
13. Mikhailov S. N., Beigelman L. N., Gurskaya G. V., Padyukova N. Sh., Yakovlev G. I., Karpeisky M. Ya. // Carbohyd. Res. 1983. V. 124. № 1. P. 75–96.
14. Stolarski R., Dudycz L., Shugar D. // Eur. J. Biochem. 1980. V. 108. № 1. P. 111–121.
15. Dudycz L., Shugar D. // FEBS Lett. 1979. V. 107. № 2. P. 363–365.
16. Davies D. B. // Progr. Nucl. Magn. Res. Spectroscopy. 1978. V. 12. № 3. P. 135–226.
17. Phadtare Sh., Zemlicka Y. // Nucl. Acids Res. Sympos. Ser. 1987. № 18. P. 25–28.
18. Schaeffer H. J., Gurwara S., Vince R., Bittner S. // J. Med. Chem. 1971. V. 14. № 4. P. 367–369.
19. York J. L., Page Le G. A. // Can. J. Biochem. 1966. V. 44. № 3. P. 331–337.
20. Bobek M., Cheng Y.-C., Mihich E., Bloch A. // Cancer chemo- and immunopharmacology. 1. Immunopharmacology/Eds Mathe G., Muggia F. M. Berlin, Heidelberg, New York: Springer-Verlag, 1980. P. 78–83.
21. Stoeckler J. D., Bell C. A., Parks R. E., Chu Ch. K., Fox J. J., Ikebara M. // Biochem. Pharmacol. 1982. V. 31. № 9. P. 1723–1728.

22. Haromy T. P., Raleigh J., Sundaralingam M. // Biochemistry. 1980. V. 19. № 8. P. 1718–1722.
23. Murphy J., Baker D. C., Behling C., Turner R. A. // Anal. Biochem. 1982. V. 122. № 2. P. 328–337.
24. Ахрел А. А., Зайцева Г. В., Калиниченко Е. Н., Михайлопуло И. А. // Биоорганическая химия. 1976. Т. 2. № 10. С. 1325–1337.

Поступила в редакцию
3.III.1988

SUBSTRATE SPECIFICITY OF ADENOSINE DEAMINASE: ROLE
OF METHYL GROUPS AT 2',3'- AND 5'-POSITIONS
OF ADENOSINE

KALINITCHENKO E. N., BEIGELMAN L. N. *, MIKHAILOV S. N. *, MIKHAILOPULO I. A.

*Institute of Bioorganic Chemistry, Academy of Sciences
of the Byelorussian SSR, Minsk;*

** Institute of Molecular Biology, Academy of Sciences of the USSR,
Moscow*

The substrate specificity of adenosine deaminase has been studied using C'-methyl derivatives of adenosine. On the basis of the correlation revealed between conformations of 2'- and 3'-C-methyladenosine and their substrate properties, a modified stereochemical model is suggested: the enzyme accepts the substrate within a N-type conformational range (${}^4E \leftrightarrow {}^4T^3 \leftrightarrow {}^3E$) of the furanose ring. The model was analysed in details using a number of C3'-modified adenosines and 5'-C-methyladenosine analogues with *D-allo*- and *L-talo*-configuration.