



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 13 \* № 8 \* 1987

УДК 547.392.52.057

## СИНТЕЗ МЕТИЛОВОГО ЭФИРА ЛЕЙКОТРИЕНА А<sub>4</sub> НА ОСНОВЕ АЦЕТИЛЕНОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ

Белослудцев Ю. Ю., Мягкова Г. И., Евстигнеева Р. П.,  
Боброва Н. И.\*, Пивницкий К. К.\*

Московский институт тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова;  
\*Институт экспериментальной эндокринологии и химии гормонов  
Академии медицинских наук СССР, Москва

На примере метилового эфира *rac*-лейкотриена A<sub>4</sub> разработан путь синтеза ациклических эйкозаноидов через полиацетиленовые промежуточные вещества. Лейкотриеновые синтоны — тридека-1,4,7-триин и метиловый эфир 6-формил-5,6-транс-эпоксиексановой кислоты — получены с использованием пропаргилового спирта (трикды) и 1-гептина как исходных продуктов. В процессе синтеза все новые углерод-углеродные связи созданы конденсациями ацетиленид-анионов, а Z-двойные связи — гидрированием тройных связей. Описываемый путь обеспечивает экономичность и стереоселективность синтетической схемы.

Новые типы метаболитов арахидоновой кислоты — лейкотриены, липоксины, гепоксилины и т. п.— являются природными биорегуляторами или медиаторами иммунных и воспалительных реакций организма, анафилактического шока, выброса инсулина и др. Синтез этих ациклических эйкозаноидов, их аналогов и антагонистов привлекает большое внимание исследователей в связи с надеждой получить для практического использования новые мощные регуляторы жизненно важных функций организма [1].

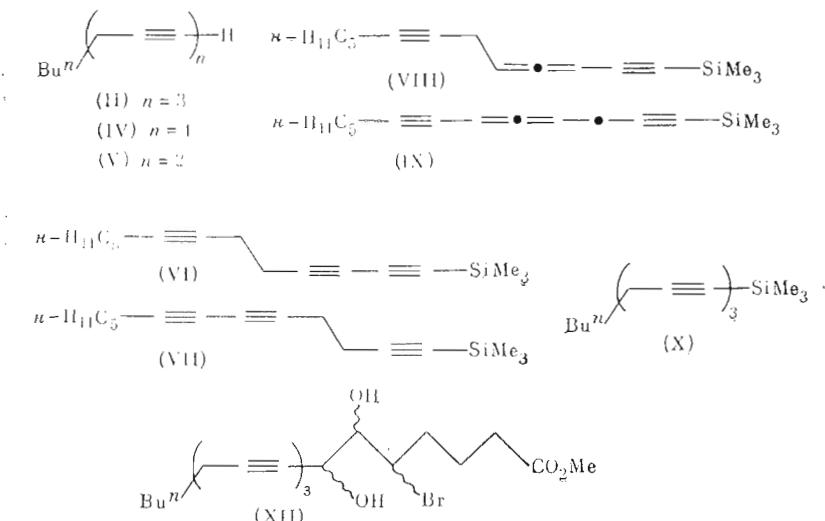
Основная проблема в синтезе лейкотриенов — создание E- и Z-двойных связей. Существенным недостатком обычно применяемой для этих целей реакции Виттига является ее невысокая стереоселективность.

Нами разработан полностью стереоселективный синтез метилового эфира *rac*-лейкотриена A<sub>4</sub>(LTA<sub>4</sub>) (I), в котором все Z-двойные связи создаются гидрированием тройных связей. Полиацетиленовые промежуточные вещества позволяют все построения углеродного скелета целевой молекулы проводить с использованием только конденсаций ацетиленид-анионов. Исходными синтонами служат C<sub>13</sub>-триацетилен (II) и рацемический эпоксиальдегид (III) [2]. Триин (II) (схема 1) получен улучшенным методом — конденсацией броммагниевого производного 1-гептина (IV) с тозилатом пропаргилового спирта (о применении тозилатов см. [3]) и повторной аналогичной обработкой промежуточного дека-1,4-диена (V). Общий выход триацетиlena (II) из 1-гептина (IV) достигает 55%. Синтез эпоксиальдегида (III) (схема 2) был осуществлен из пропаргилового спирта и тетрагидрофурана [2].

Сохранение метиленразделенной структуры при металлизации триина (II) по терминальному ацетиленовому углеродному атому оказалось основной проблемой синтеза. Использование для металлизации n-бутиллития давало очень неустойчивые результаты. Металлизование при 0° С в течение 15 мин с последующей фиксацией карбанионов обработкой trimetilsilylхлоридом приводило к образованию смеси (1 : 1) триацетиленовых силапов (VI) и (VII). Структура последних вытекает из отсутствия в спектре <sup>1</sup>Н-ЯМР смеси веществ сигналов винильных протонов и группировок C≡CCH<sub>2</sub>C≡C и наличия в ИК-спектре характерной для C≡C-связей полосы поглощения. Применение EtMgBr в относительно

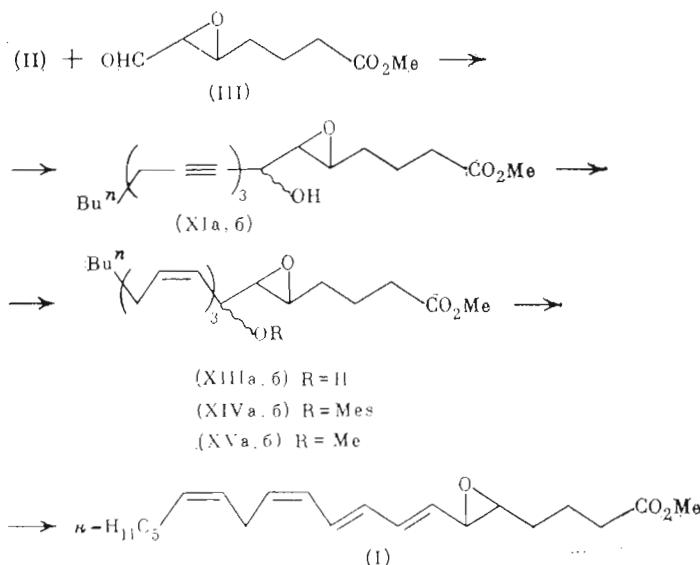
Сокращения: DMF — диметилформамид, DBU — 1,8-диазабидикло[5.4.0]ундец-7-ен, THF — тетрагидрофуран, XMC — хроматомасс-спектрометрия, LT — лейкотриен.

Схема 1



жестких условиях ( $30\text{--}40^\circ\text{C}$ , 1 ч в THF) приводит к образованию смеси тех же триацетиленовых силанов (VI) и (VII) и нового соединения той же брутто-формулы (VIII) или (IX) (соотношение 1:2:3), которому приписана алленовая структура на основании спектральных данных — сигнала с  $\delta$  6,40—6,57 м. д. в спектре  $^1\text{H}$ -ЯМР для  $\text{HC}=\text{C}=\text{CH}$  и поглощения в области  $1955\text{ cm}^{-1}$  в ИК-спектре. Даже при силилировании триацетиленена (II) с 1,8-диазабицикло[5.4.0]ундец-7-еном (DBU) в качестве основания (при катализе  $\text{AgCl}$  [4]) образовывалась только смесь (1:1) силанов (VI) и (VIII) (или (IX)) изомеризованной структуры. Аналогичные результаты были получены при реакции триина (II) с эпоксиальдегидом (III) при вышеперечисленных способах металлирования; в частности, использование  $\text{Bu}''\text{Li}$  приводило к очень неустойчивым результатам. Причину легкой изомеризации тройных связей в триацетилене (II) мы видим в повышенной кислотности протонов в группировках  $\text{C}\equiv\text{CCH}_2\text{C}\equiv\text{C}$ , приводящей к металлизации также и по этим группировкам, с последующей изомеризацией в алленовые и новые ацетиленовые структуры по хорошо известному механизму миграции тройной связи в особых условиях [5]. Действительно, силиацетилен (X) уже при обработке DBU в  $\text{CH}_2\text{Cl}_2$  полностью изомеризуется в соединение (VI).

Схема 2



Изучение кинетики металлизации триацетиленса (II) действием  $\text{EtMgBr}$  в THF с фиксацией карбанионов дейтеролизом показало, что металлизация заканчивается за 30 мин при  $0^\circ\text{C}$ , т. е. в значительно более мягких условиях, чем это описано в литературе [6]. При этом не происходит изомеризации тройных связей, что доказывается получением после силирирования соединения (X) с метиленразделенной системой тройных связей (в спектре  $^1\text{H}$ -ЯМР сигналы с  $\delta$  3,11 и 3,18 м. д. для фрагмента  $\text{C}=\text{CC}_2\text{H}_2\text{C}=\text{CC}_2\text{H}_2\text{C}\equiv\text{C}$ ).

При использовании этого способа металлизации конденсация триацетиленса (II) с эпоксиальдегидом (III) приводит к смеси эпимерных карбиполов (XIa, б) с неизмененным расположением тройных связей (сигнал  $\delta$  2,98 м. д. интенсивностью 4Н в спектре  $^1\text{H}$ -ЯМР), но с низким выходом вследствие образования бромдиола (XII), идентифицированного хроматомасс-спектрометрией соответствующих *трет*-бутилдиметилсиллиловых эфиров. Раскрытия эпоксидного цикла удается избежать использованием при металлизации этилмагнийхлорида, при этом средний выход очищенной смеси карбиполов (XIa, б) составляет 55% (без оптимизации).

Ацетилиден-анионы могут быть генерированы обработкой соответствующих силилацетиленов фторид-ионом [7]. Конденсация силилацетиленса (X) с эпоксиальдегидом (III) при катализе  $\text{Bu}_4\text{NF}$  также привела к смеси эпимерных карбиполов (XIa, б). Хотя этот метод не показал в нашем случае преимущества по выходу (42%) и включает дополнительную стадию, однако подобная конденсация, протекающая в мягких условиях, исключающих изомеризацию, может оказаться предпочтительной в других случаях. Наиболее высокий выход (68%) смеси карбиполов (XIa, б) удалось получить в конденсации с использованием  $\text{Bu}^n\text{Li}$ , но этот результат воспроизводился менее чем в половине опытов.

Соотношение ( $5RS, 6SR, 7RS$ )- и ( $5RS, 6SR, 7SR$ )-эпимеров карбиполов (XIa, б) \* в зависимости от применяемых реагентов для металлизации (даны в скобках) равны 1:0,15 ( $\text{EtMgBr}$ ), 1:1 ( $\text{EtMgCl}$ ), 1:3  $\text{Bu}_4\text{NF}$ , 1:3 ( $\text{Bu}^n\text{Li}$ ). Так как соотношение эпимеров в значительной мере зависит от координирующей способности катиона, стереохимия эпимеров в случае ионов  $\text{Li}^+$  и  $\text{Bu}^n\text{N}^+$  определяется правилом Крама, т. е. преобладающий эпимер имеет стереохимию ( $5RS, 6SR, 7SR$ ) [8].

Из исследованных нами условий для одновременного гидрирования всех тройных связей (катализатор Линдлара,  $\text{Pd/BaSO}_4$  [9],  $\text{Ni}_2\text{B}$  [10],  $\text{Pd}$  [11] в различных растворителях с добавками хинолина или пиридина) оптимальным оказалось использование катализатора Линдлара в смеси гексан – бензол (9:1) с добавкой не менее 2 экв. хинолина. Несмотря на имеющиеся в литературе указания о трудностях гидрирования подобных поликацетиленовых соединений [12], в нашем случае трисеновый спирт (смесь эпимеров, XIIIa, б, схема 2) образовывался селективно с выходом 80% после флем-хроматографии. Методом капillaryной хроматомасс-спектрометрии в спирте (XIIIa, б) не удалось обнаружить, кроме двух эпимеров, никаких примесей, в том числе продуктов неполного и избыточного гидрирования. При гидрировании спирта (XIa, б) над катализатором Линдлара в пиридине – гексане (4:6), над  $\text{Pd}$  [11] в смеси  $\text{MeOH}$  – THF (3:5) или  $\text{MeOH}$  – гексан (1:7) получали смеси, содержащие до 30% спирта (XIa, б), до 20% триена (XIIIa, б) (брутто-формула  $\text{C}_{21}\text{H}_{34}\text{O}_4$ ) вместе с неидентифицированными соединениями с брутто-формулами (определенены по данным масс-спектрометрии)  $\text{C}_{21}\text{H}_{36}\text{O}_4$  и  $\text{C}_{21}\text{H}_{38}\text{O}_4$  (суммарное содержание более 50%). При гидрировании спирта (XIa, б) над  $\text{Pd/BaSO}_4$  [9] в смеси гексан – бензол (9:1) с добавкой хинолина или пиридина – гексан (4:6), а также  $\text{Ni}_2\text{B}$  в этаноле в присутствии тетраметилэтilenendiамина получали смеси триена (XIIIa, б) с соединениями с брутто-формулами  $\text{C}_{21}\text{H}_{36}\text{O}_4$  и  $\text{C}_{21}\text{H}_{38}\text{O}_4$ , в которых содержание спирта (XIIIa, б) не превышает 40%.

Превращение трисенового спирта (XIIIa, б) в метиловый эфир *rac*-LTA<sub>4</sub> (I) описано в литературе ранее [13]. Это превращение достигает

\*  $R_f$  0,16 и 0,21, время выхода при ГЖХ их *трет*-бутилдиметилсиллиловых эфиров 9,2 и 9,1 мин соответственно (условия см. «Экспер. часть»).

ся мезилированием и последующим отщеплением метансульфонилкислоты действием DBU с полным стереохимическим контролем обеих образующихся *E*-двойных связей. Промежуточные мезилаты (XIVa, б) чрезвычайно нестойки в сольволитических условиях и при обработке водой регенерируют исходные спирты (XIIIa, б). Образование мезилатов удается наблюдать, используя сольволиз метанолом, количественно приводящий к соответствующим метиловым эфирам (XVa, б), легко наблюдаемым с помощью TCX ( $R_f$ , 0,56; для спиртов (XIIIa, б)  $R_f$ , 0,30 (EtOAc – гексан, 2 : 3, +2% Et<sub>3</sub>N)). Так, удалось выяснить, что мезилирование заканчивается за 10–15 мин при –78° С; дегидромезилирование проведено по известной методике [13]. Структура метилового эфира LTA<sub>4</sub> (I) подтверждена спектральными данными, а также превращением в изомерные дигидроксийкозатетраеновые кислоты [14].

### Экспериментальная часть

УФ-спектры измерены на приборе Unicam SP 800. ИК-спектры регистрировали на спектрометре Specord 75 (ГДР) в пленке, спектры <sup>1</sup>H-ЯМР – на спектрометре Bruker WM 250 (ФРГ) в C<sub>2</sub>HCl<sub>3</sub> при 250 МГц с тетраметилспиралом в качестве внутреннего стандарта. Хроматомасс-спектрометрия (ХМС) проведена на приборе LKB 2091 (Швеция) со стеклянной капиллярной колонкой (0,3×2500 мм) с фазой SE-30 при 260° С для соединений (XIa, б), (XIIIa, б) и (XII), 164° С для соединений (VI) – (X), 140° С для триацтилена (II) при энергии ионизирующих электронов 22,5 эВ. Перед ГЖХ гидроксильные группы карбинолов (XIa, б), (XIIIa, б) и (XII) силицировали обработкой 0,1–0,2 мг образца 0,1 мл смеси Bu<sup>t</sup>Me<sub>2</sub>SiCl – имидазол – DMF в течение 2 ч при 20° С.

При TCX применяли сплюфол UV-254 и обнаружение фосфорномолибденовой кислотой. Для колоночной хроматографии использовали вариант флеши-хроматографии [15]. ВЭЖХ метилового эфира *rac*-LTA<sub>4</sub> (I) проводили на приборе Altex 334 (США) с колонкой (4,6×250 мм), заполненной адсорбентом Lichrosorb C<sub>18</sub>. Элюировали градиентом концентраций от 87 до 95% метанола в воде, насыщенной Et<sub>3</sub>N, детекция при  $\lambda$  280 нм.

Все реакции проводили в атмосфере сухого аргона. THF очищали перегонкой над бензофенонкетилом натрия, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> и Et<sub>3</sub>N – над CaH<sub>2</sub>, DBU – выдерживанием над молекулярными ситами 4 Å. Вакуумные перегонки проведены на аппарате Kugelrohr (Aldrich, США); указаны температуры воздушной бани.

**1,4,7-Тридекатриин (II).** К 140 мл 1,4 М раствора EtMgBr при 0–3° С добавляли за 20 мин при перемешивании раствор 0,18 моль 1-гептина (IV) в 20 мл THF, суспензию выдерживали 1 ч при 30–35° С, добавляли 0,5 г CuBr и затем при 0–3° С раствор 0,18 моль тозилата пропионилового спирта [16] в 20 мл THF. В течение 1 ч температуру повышали до 20° С, затем смесь охлаждали до 0–3° С и добавляли 50 мл 5% HCl и 50 мл воды. Осадок отфильтровывали, органическую фазу отсыпали, водную экстрагировали гексаном. Экстракты после осушки CaCl<sub>2</sub> упаривали и остаток перегоняли при 42–44° С/1,33 гПа. Выход динина (V) 17,4 г (77%),  $n_D^{20}$  1,4540 (лит. данные [6]: т. кип. 75–77° С/16 гПа,  $n_D^{20}$  1,4532).

Аналогично из 0,16 моль динина (V), 100 мл 1,76 М раствора EtMgBr в THF и 0,17 моль тозилата пропионилового спирта получали после перегонки при 66–70° С/0,03 гПа трин (II), выход 72%,  $n_D^{20}$  1,4890 (лит. данные [6]: т. кип. 130–132° С/10,7 гПа,  $n_D^{20}$  1,4930), ИК ( $\nu$ , см<sup>–1</sup>): 3300 (C≡CH), 2215 (C≡C); <sup>1</sup>H-ЯМР ( $\delta$ , м. д.): 0,90 (т, 3 Н, –H-13, J 7 Гц), 1,83 (м, 4 Н, H-11 и H-12), 2,00 (м, 2 Н, H-10), 2,15 (тт, 2 Н, H-9, J 2,5 и 7 Гц), 3,16 (м, 5 Н, H-6, H-3 и H-1). ХМС: время выхода 4,6 мин,  $m/z$  (%): 172 (0,2  $M^+$ ), 157 (2,  $M^+ - Me$ ), 143 (9,  $M^+ - Et$ ), 142 (11), 129 (32,  $M^+ - Pr$ ), 128 (38), 115 (100,  $M^+ - Bu$ ), 105 (10), 95 (55), 91 (26), 82 (14), 67 (18).

**(1,4,7-Тридекатриинил)триметилсилик (X).** К 12 мл 0,2 М раствора EtMgBr в THF добавляли при 0–3° С за 3 мин при перемешивании раствор 2,21 ммоль тринина (II) в 8 мл THF, выдерживали 1,5 ч при 0–3° С. Из реакционной массы через 10, 20, 30 мин, 1 и 1,5 ч брали пробы и обрабатывали <sup>2</sup>H<sub>2</sub>O, затем экстрагировали EtOAc. По данным масс-спектроскопии, содержаниедейтерия в полученном 1-дейтеро-1,4,7-тридекатриине через 30 мин становилось неизменным. В реакционную массу добавляли 0,2 мл Et<sub>3</sub>N и 2,65 ммоль Me<sub>3</sub>SiCl и выдерживали 30 мин при 0–3° С и 2 ч при 20° С, затем обрабатывали 2 мл Et<sub>3</sub>N, насыщенным раствором NH<sub>4</sub>Cl (15 мл). После экстракции EtOAc и осушки над Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> экстракты упаривали и остаток перегоняли при 98–102° С/0,03 гПа. Выход 68%. ИК ( $\nu$ , см<sup>–1</sup>): 2185 (C≡C), 1250, 850, 765 (SiMe<sub>3</sub>). <sup>1</sup>H-ЯМР ( $\delta$ , м. д.): 0,14 (с, 9 Н, SiMe<sub>3</sub>), 0,92 (т, 3 Н, H-13, J 7 Гц), 1,36 (м, 4 Н, H-11 и H-12), 1,49 (м, 2 Н, H-10), 2,12 (тт, 2 Н, H-9, J 2 и 7 Гц), 3,11 (к, 2 Н, H-6, J 2 Гц), 3,18 (т, 2 Н, H-3, J 2 Гц). ХМС: время выхода 6,8 мин,  $m/z$  (%): 244 (0,5,  $M^+$ ),

\* Аналогично ведут себя 15-мезилаты метилового эфира 11-дезоксипростагландин-Е<sub>1</sub>, образующие также продукты аллильной перегруппировки (проведены модельные опыты).

229 (34,  $M^+ - \text{Me}$ ), 215 (3,  $M^+ - \text{Et}$ ), 211 (5), 201 (12,  $M^+ - \text{Pr}$ ), 187 (19,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 173 (29,  $M^+ - \text{C}_5\text{H}_{11}$ ), 169 (15), 167 (15), 159 (11), 153 (33), 145 (15), 135 (15), 123 (13), 73 (100), 59 (70). Масс-спектр 1-дейтеро-4,4,7-тридекатриена (содержание  $^2\text{H}$  60% от теоретического)\*,  $m/z$  (%): 173 (0,7,  $M^+$ ), 158 (3,  $M^+ - \text{Me}$ ), 144 (12,  $M^+ - \text{Et}$ ), 143 (15), 142 (15), 130 (30,  $M^+ - \text{Pr}$ ), 129 (54), 128 (36), 117 (29), 116 (100,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 115 (59), 106 (14), 95 (82), 91 (29), 82 (21), 67 (19).

В аналогичном опыте при металлизации трипина (II)  $\text{Bu}^n\text{Li}$  в THF (0–3°C, 15 мин) и последующем триметилилировании получали с выходом 42% смесь силилацетиленов (VI) и (VII) в соотношении 1:1, т. кип. 95–101°C/0,03 г/л. ИК ( $\nu, \text{cm}^{-1}$ ): 2225, 2180, 2110 ( $\text{C}\equiv\text{C}$ ), 1250, 850, 765 ( $\text{SiMe}_3$ ).  $^1\text{H}$ -ЯМР ( $\delta, \text{м.д.}$ ): 0,15 и 0,18 (м, 9 H,  $\text{SiMe}_3$ ), 0,88 (м, 3 H, H-13), 1,35 (м, 6 H, H-12 и H-11, H-10), 2,11 (м, 2 H, H-9), 2,19 (т, 2 H,  $(\text{C}\equiv\text{C})_2\text{CH}_2$ ,  $J$  7 Гц), 2,35 (м, 2 H,  $(\text{C}\equiv\text{C})_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{C}\equiv\text{C}$ ). ХМС: силилацетилен (VI), время выхода 8,0 мин,  $m/z$  (%): 244 (1,  $M^+$ ), 229 (100,  $M^+ - \text{Me}$ ), 215 (46,  $M^+ - \text{Et}$ ), 201 (24,  $M^+ - \text{Pr}$ ), 187 (17,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 173 (17,  $M^+ - \text{C}_5\text{H}_{11}$ ), 171 (15), 73 (87), 59 (38); спиртацетилен (VII), время выхода 8,3 мин,  $m/z$  (%): 244 (1, 5,  $M^+$ ), 229 (32,  $M^+ - \text{Me}$ ), 215 (4, 3,  $M^+ - \text{Et}$ ), 201 (16,  $M^+ - \text{Pr}$ ), 189 (16), 187 (13,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 173 (32,  $M^+ - \text{C}_5\text{H}_{11}$ ), 171 (28), 169 (23), 165 (18), 159 (13), 155 (17), 149 (8), 147 (12), 145 (14), 133 (34), 105 (25), 95 (13), 91 (21), 73 (100), 59 (70).

При использовании DBU как основания при триметилилировании трипина (II) по описанному методу [4] получали смесь силилацетиленов (VI) и (VIII) (или (IX)) в соотношении 1:1, ИК ( $\nu, \text{cm}^{-1}$ ): 2230, 2165, 2150, 2115 ( $\text{C}\equiv\text{C}$ ), 1955 ( $\text{C}=\text{C}=\text{C}$ ), 1255, 850, 770 ( $\text{SiMe}_3$ ).  $^1\text{H}$ -ЯМР ( $\delta, \text{м.д.}$ ): 0,18 (с, 9 H,  $\text{SiMe}_3$ ), 0,85 (м, 3 H, H-13), 1,20–1,33 (м, 6 H, H-12 и H-11, H-10), 2,10 (м, 2 H, H-9), 2,19 (м, H,  $(\text{C}\equiv\text{C})_2\text{CH}_2$ ), 2,36 (м, H,  $(\text{C}\equiv\text{C})_2\text{CH}_2\text{CH}_2\text{C}\equiv\text{C}$ ), 2,91 (м, H,  $\text{C}\equiv\text{CCH}_2\text{C}=\text{C}=\text{C}$ ), 6,40–6,57 (м, H,  $\text{HC}=\text{C}=\text{CH}$ ). ХМС силилацетилен (VIII) (или (IX)): время выхода 6,2 мин,  $m/z$  (%): 244 (0,5,  $M^+$ ), 229 (73,  $M^+ - \text{Me}$ ), 215 (11,  $M^+ - \text{Et}$ ), 201 (13,  $M^+ - \text{Pr}$ ), 188 (27), 187 (17,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 173 (82,  $M^+ - \text{C}_5\text{H}_{11}$ ), 159 (20), 145 (20), 73 (100), 59 (56).

*Метиловые эфиры (5RS, 6SR, 7RS)- и (5RS, 6SR, 7SR)-5,6-эпокси-7-гидроксизайко-за-8,11,14-трииновой кислоты (XIa, б соответственно). A.* К 570 мг (3,3 ммоль) трипина (II) в 12 мл THF добавляли при 0–3°C 1 М раствор  $\text{EtMgCl}$  (3,3 ммоль) в THF, выдерживали 30 мин, добавляли 4,7 ммоль альдегида (III) [2] в 3 мл THF. Смесь выдерживали 1 ч при –20°C, обрабатывали 5 мл насыщенного водного раствора  $\text{NaCl}$ , экстрагировали  $\text{EtOAc}$ . Экстракт высушивали над  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ , упаривали, остаток хроматографировали ( $\text{EtOAc}$  – гексан, 2:3, +0,1%  $\text{Et}_3\text{N}$ ). Выход 55%.

*Б.* К раствору 7,81 ммоль трипина (II) в 50 мл THF при –78°C добавляли за 3 мин 4 мл 1,45, 1  $\text{Bu}^n\text{Li}$  в гексане, выдерживали 15 мин при –78°C и 30 мин при 0–3°C, затем охлаждали до –78°C и добавляли раствор 5,21 ммоль альдегида (III) в 20 мл THF. Смесь выдерживали 30 мин при –78°C и 10 мин при 0–3°C, обрабатывали и хроматографировали (см. А). Выход 68%.

*В.* К раствору 0,35 ммоль альдегида (III) в 350 мл THF добавляли при 0–3°C 18 мкл 1 М раствора  $\text{Bu}_4\text{NF}\cdot\text{H}_2\text{O}$  в THF и затем раствор 0,39 ммоль трипина (X) в 1,2 мл THF. Смесь выдерживали 5 мин при 0–3°C и 18 ч при 20–23°C, добавляя через каждые 3 ч по 26 мкл 1 М раствора  $\text{Bu}_4\text{NF}\cdot\text{H}_2\text{O}$  в THF. После хроматографирования (см. А) получили 42% аддукта (XIa, б).  $R_f$  16 и 0,21 ( $\text{EtOAc}$  – гексан, 1:4, три проявления). ИК ( $\nu, \text{cm}^{-1}$ ): 3600–3200 (OH), 2255 ( $\text{C}\equiv\text{C}$ ), 1740 ( $\text{C}=\text{O}$ ), 1040 (эпоксид).  $^1\text{H}$ -ЯМР ( $\delta, \text{м.д.}$ ): 0,86 (т, 3 H, H-20, J 7 Гц), 1,32 (м, 8 H, H-4 и H-17, H-18, H-19), 1,60 (м, 2 H, H-3), 2,04 (м, 2 H, H-16), 2,16 (т, 2 H, H-2, J 7 Гц), 2,78 (м, 2 H, H-5 и H-6), 2,98 (м, 4 H, H-10 и H-13), 3,43 (с, 3 H,  $\text{OCH}_3$ ), 4,10 и 4,25 (м, H, H-7). ХМС: время выхода 9,1 и 9,2 мин, оба изомера  $m/z$  (%): 458 (0,3,  $M^+$ ), 427 (1, 5,  $M^+ - \text{OMe}$ ), 401 (36,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 315 (6,  $\text{H}_{11}\text{C}_5$  ( $\text{C}\equiv\text{CCH}_2\right)_2\text{C}\equiv\text{CCH}=\text{O}^+\text{SiMe}_2\text{Bu}^t$ ), 201 (100, ион A\*\*), 173 (11), 169 (44), 143 (14), 141 (17).

*Г.* При синтезе по методу А с использованием  $\text{EtMgBr}$  получали смесь, содержащую аддукт (XIa, б) и бромдиол (XII) в соотношении 1:1 (данные ГЖХ-анализа). ХМС для моно-*трет*-бутилдиметилсиланового эфира бромдиола (XII), время выхода 13,3 мин,  $m/z$  (%): 509 и 507 (0,8,  $M^+ - \text{OMe}$ ), 483 и 481 (7,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 465 и 463 (5,  $M^+ - \text{Bu} - \text{H}_2\text{O}$ ), 401 (24,  $M^+ - \text{HBr} - \text{Bu}$ ), 339 и 337 (4,  $\text{Me}_2\text{Bu}^t\text{SiO}^+=\text{CHCHBr}(\text{CH}_2)_3\text{CO}_2\text{Me}$ ), 315 (100,  $\text{H}_{11}\text{C}_5$  ( $\text{C}\equiv\text{CCH}_2\right)_2\text{C}\equiv\text{CCH}=\text{O}^+\text{SiMe}_2\text{Bu}^t$ ), 225 и 223 (3,  $\text{HO}^+=\text{CHCHBr}(\text{CH}_2)_3\text{CO}_2\text{Me}$ ); для бис-*трет*-бутилдиметилсиланового эфира бромдиола (XII) время выхода 17,8 мин,  $m/z$  (%): 623 и 621 (2, 5,  $M^+ - \text{OMe}$ ), 597 и 595 (31,  $M^+ - \text{Bu}$ ), 573 (14,  $M^+ - \text{Br}$ ), 545 (19,  $M^+ - \text{Bu} - \text{HBr}$ ), 465 и 463 (11,  $M^+ - \text{Bu} - \text{HO}^+\text{SiMe}_2\text{Bu}^t$ ), 441 (100,  $M^+ - \text{Br} - \text{HO}^+\text{SiMe}_2\text{Bu}^t$ ), 339 и 337 (48,  $\text{Me}_2\text{Bu}^t\text{SiO}^+=\text{CHCHBr}(\text{CH}_2)_3\text{CO}_2\text{Me}$ ), 315 (82,  $\text{H}_{11}\text{C}_5$  ( $\text{C}\equiv\text{CCH}_2\right)_2\text{C}\equiv\text{CCH}=\text{O}^+\text{SiMe}_2\text{Bu}^t$ ), 257 (22, 337 –  $\text{HBr}$ ), 201 (77, 337 –  $\text{HBr} - \text{HBr}$ ), 169 (19, 201 –  $\text{MeOH}$ ).

*Метиловые эфиры (5RS, 6SR, 7RS)- и (5RS, 6SR, 7SR)-5,6-эпокси-7-гидроксизайко-за-8(z),11(z),14(z)-триеновой кислоты (XIIIa, б).* К раствору 1,45 ммоль хинолина в 18 мл гексана добавляли 50 мг катализатора Липпштадта (6%  $\text{Pd/CaCO}_3$ , 2,5%  $\text{Pb}(\text{OAc})_2$ ) и перемешивали 10 мин в атмосфере  $\text{H}_2$  при 23°C, добавляли 0,58 ммоль аддукта (XIa, б) в 2 мл бензола и выдерживали до прекращения поглощения  $\text{H}_2$  (40 мин). Катализатор отфильтровывали, фильтрат упаривали и после хроматографии ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ , эфир – гексан, 1:1) получали 163 мг (80%) трипена (XIIIa, б).  $R_f$  0,30 ( $\text{EtOAc}$  – гексан, 1:1).

\* Содержание дейтерия определяли по молекулярному иону.

\*\* Предполагаемая структура:

сан, 2 : 3, +2% Et<sub>3</sub>N). ИК (ν, см<sup>-1</sup>): 3600–3200 (OH), 3020, 1660, 730 (CH=CH), 1740 (C=O), 1025 (эпоксид). <sup>1</sup>H-ЯМР (δ, м. д.): 0,89 (т, 3Н, H-20, J 7 Гц), 1,28 (м, 8Н, H-4 и H-17, H-18, H-19), 1,57 (м, 2Н, H-3), 2,07 (м, 4Н, H-2 и H-16), 2,66 (м, H, H-6), 2,76 (м, H, H-5), 2,83 (м, 4Н, H-10 и H-13), 3,34 (с, 3Н, OCH<sub>3</sub>), 4,25 и 4,50 (н, H, H-7), 5,46 (м, 6Н, H-8 и H-9, H-11, H-12, H-13, H-15). ХМС: времена выхода 6,6 и 6,7 мин (изомеры (XIIIb) и (XIIIa) соответственно), оба изомера *m/z* (%): 433 (0,3, M<sup>+</sup> – MeOH), 407 (1,2, M<sup>+</sup> – Bu), 321 (2,5, H<sub>11</sub>C<sub>5</sub>(C≡CNSiMe<sub>2</sub>)<sub>2</sub>CH=CHC≡O<sup>+</sup>SiBu<sup>t</sup>Me<sub>2</sub>), 201 (100, ион A), 173 (12), 169 (37), 141 (16); для полностью гидрированных продуктов (10%-ный Pd/C в гексане) времена выхода, 4,6 и 4,7 мин, оба изомера *m/z* (%): 455 (1,2), 439 (2,7, M<sup>+</sup> – MeOH), 413 (42, M<sup>+</sup> – Bu), 381 (4,4, 413 – MeOH), 327 (10, H<sub>27</sub>C<sub>13</sub>CH=O<sup>+</sup>SiBu<sup>t</sup>Me<sub>2</sub>), 299 (9), 201 (100, ион A), 169 (33), 141 (10).

**Метиловый эфир rac-LTA<sub>4</sub>** (*I*). К раствору 0,19 ммоль триена (XIIIa, б) в 1 мл CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> добавляли при –78° С 0,75 ммоль Et<sub>3</sub>N и через 1 мин 0,47 ммоль MesCl, выдерживали 30 мин и добавляли 3,76 ммоль DBU. Выдерживали 1 ч при –78° С и 2 ч при 0–3° С, обрабатывали 0,5 мл насыщенного водного раствора NaHCO<sub>3</sub>. Смесь экстрагировали EtOAc, экстракт высушивали Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, упаривали и после хроматографии (EtOAc – гексан, 1 : 3, +2% Et<sub>3</sub>N) получали лейкотриен (*I*). Выход 67%. *R*<sub>f</sub> 0,57 (EtOAc – гексан, 2 : 3, +2% Et<sub>3</sub>N). ВЭЖХ: время удерживания 4,1 мин, стереоизомерные примеси ≤6%. УФ (MeOH, λ<sub>max</sub>): 270, 279, 290; после подкисления разбавленной HCl (превращение в изомерные дигидроксийказатетраеновые кислоты) 259, 269, 280 (лит. данные см. [14]). ИК (ν, см<sup>-1</sup>): 1745 (C=O), 3015, 1435, 1000, 735 (CH=CH). <sup>1</sup>H-ЯМР (δ, м. д.): 0,89 (т, 3Н, H-20, J 7 Гц), 1,20–1,40 (м, 6Н, H-17 и H-18, H-19), 1,63 (м, 2Н, H-3), 1,79 (к, 2Н, H-4, J 7 Гц), 2,06 (м, 2Н, H-16), 2,38 (т, 2Н, H-2, J 7,5 Гц), 2,86 (тд, Н, H-5, J 5,5 и 1,5 Гц), 2,95 (т, 2Н, H-13, J 8,5 Гц), 3,14 (ад, Н, H-6, J 8,4 и 1,5 Гц), 3,67 (с, 3Н, OCH<sub>3</sub>), 5,32–5,52 (м, 4Н, H-7 и H-12, H-14, H-15), 6,03 (т, Н, H-11, J 10,5 Гц), 6,20 (лд, Н, H-9, J 10,8 и 15 Гц), 6,48 (лд, Н, H-8, J 10,6 и 15,5 Гц), 6,56 (лд, Н, H-10, J 11,7 и 15 Гц) (лит. данные см. [17]). Масс-спектр, *m/z* (%): 332 (20, M<sup>+</sup>), 301 (2, M<sup>+</sup> – OMe), 300 (2, M<sup>+</sup> – MeOH), 149 (11), 131 (9, HO<sup>+</sup> = CH(CH<sub>2</sub>)<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>Me), 129 (100, O<sup>+</sup>=C(CH<sub>2</sub>)<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>Me), 101 (36, +CH<sub>2</sub>(CH<sub>2</sub>)<sub>3</sub>CO<sub>2</sub>Me).

**Модельный опыт. Получение смеси метилового эфира rac-15-O-метил-11-дезокси-простагландина Е<sub>1</sub> и метилового эфира rac-9-оксо-13-метокси-14(*E*)-простеновой кислоты.** 0,14 ммоль rac- $\alpha$ -11-дезоксипростагландина Е<sub>1</sub> [18] обрабатывали эфирным раствором CH<sub>2</sub>N<sub>2</sub>, растворитель удаляли вместе с избыtkом CH<sub>2</sub>N<sub>2</sub>. Остаток растворяли в 2 мл CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, с перемешиванием при –78° С добавляли 0,57 ммоль Et<sub>3</sub>N и через 1 мин 0,36 ммоль MesCl в 100 мкл CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>, выдерживали 30 мин при –78° С. Из реакционной массы отбирали пробу и обрабатывали водой. По данным ТСХ (EtOAc – гексан, 4 : 6), получали смесь метилового эфира rac- $\beta$ -11-дезоксипростагландина Е<sub>1</sub> (*R*<sub>f</sub> 0,28), его 15 $\alpha$ -изомера (*R*<sub>f</sub> 0,20) и метилового эфира rac-9-оксо-13-гидрокси-14(*E*)-простепеновой кислоты (предположительно смесь 13-изомеров; *R*<sub>f</sub> 0,32)\*, идентифицированных сравнением с заведомыми образцами [18]. Реакционную массу обрабатывали 2 мл MeOH и насыщенным водным раствором NaHCO<sub>3</sub>, экстрагировали EtOAc, экстракты высушивали Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> и упаривали. Выход смеси метилового эфира rac-15-O-метил-11-дезоксипростагландина Е<sub>1</sub> и метилового эфира rac-9-оксо-13-метокси-14(*E*)-простеновой кислоты 44 мг (86%). *R*<sub>f</sub> 0,49 (EtOAc – гексан, 4 : 6). Масс-спектр, *m/z* (%): 366 (2, M<sup>+</sup>), 334 (10, M<sup>+</sup> – MeOH), 303 (25, 334 – OMe), 302 (14, 334 – MeOH), 295 (70, M<sup>+</sup> – C<sub>5</sub>H<sub>11</sub>), 263 (92, 295 – MeOH), 231 (15, 263 – MeOH), 193 (10), 191 (9), 167 (8), 141 (100, H<sub>11</sub>C<sub>5</sub>CH=CHCH=O<sup>+</sup>Me)\*\*, 83 (20), 71 (25).

## ЛИТЕРАТУРА

- Евстигнеева Р. П., Мягкова Г. И. // Успехи химии. 1986. Т. 55, № 5. С. 843–878.
- Белослудцев Ю. Ю., Мягкова Г. И., Евстигнеева Р. П., Боброва Н. И., Пивницкий К. К. // Биоорганическая химия. 1986. Т. 12, № 12. С. 1693–1695.
- Verkruisje H. D., Hasselaar M. // Synthesis. 1979. № 3. Р. 292–293.
- Taniguchi J., Onanaga I., Imaguchi M. // Bull. Chem. Soc. Japan. 1981. V. 54. P. 3229–3230.
- Brown C. A., Yamashita A. // J. Amer. Chem. Soc. 1975. V. 97, № 4. P. 891–893.
- Rachlin A. I., Wasyliw N., Goldberg M. W. // J. Org. Chem. 1961. V. 26, № 7. P. 2688–2693.
- Kumajima I., Nakamura E., Hashimoto K. // Tetrahedron. 1983. V. 39, № 6. P. 975–982.
- Mulzer J., Angermann A. // Tetrahedron Lett. 1983. V. 24, № 28. P. 2843–2846.
- Cram D. J., Allinger N. L. // J. Amer. Chem. Soc. 1956. V. 78, № 11. P. 2518–2524.
- Brown C. A., Ahuja V. K. // J. Chem. Soc. Chem. Commun. 1973. № 15. P. 553–554.
- Brunet J.-J., Caubers P. // J. Org. Chem. 1984. V. 49, № 21. P. 4058–4060.
- Rosenberger M., Newkom C., Aig E. R. // J. Amer. Chem. Soc. 1983. V. 105, № 14. P. 3656–3661.
- Corey E. J., Mehrotra M. M., Cashman J. R. // Tetrahedron Lett. 1983. V. 24, № 45. P. 4917–4920.
- Corey E. J., Marfat A., Goto G., Brion F. // J. Amer. Chem. Soc. 1980. V. 102, № 27. P. 7984–7985.

\* Аналогичные результаты получены при использовании rac- $\beta$ -11-дезоксипростагландина Е<sub>1</sub> в качестве исходного соединения.

\*\* В случае rac-9-оксо-13-терт-бутилдиметилсилокси-14(*E*)-простепеновой кислоты основным ионом в масс-спектре был H<sub>11</sub>C<sub>5</sub>CH=CHCH=O<sup>+</sup>SiMe<sub>2</sub>Bu<sup>t</sup> с *m/z* 241 [18].

15. Васильева Л. Л., Пивницкий К. К. Рукопись, депон. в ВИНИТИ, 1986 г. № 6390-В86.  
 16. Приб О. А., Малиновский М. С. // Журн. общ. химии. 1963. Т. 33. № 2. С. 653-657.  
 17. Baker S. R., Jamieson W. B., McKay S. W., Morgan S. E., Ruckham D. M., Ross W. J.,  
     Shrubsall P. R. // Tetrahedron Lett. 1980. V. 21. № 42. P. 4123-4126.  
 18. Васильева Л. Л., Мельникова В. И., Нивницкий К. К. // Журн. орган. химии. 1984.  
     Т. 20. № 4. С. 690-704.

Поступила в редакцию  
 26.IX.1986  
 После доработки  
 23.XII.1986

**SYNTHESIS OF THE LEUKOTRIENE A<sub>4</sub> METHYL ESTER VIA  
 / CETYLENE INTERMEDIATES**

BELOSLUDTSEV Yu. Yu., MYAGKOVA G. I., EVSTIGNEEVA R. P.,  
 BOBROVA N. I.\*, PIVNITSKY K. K.\*

*M. V. Lomonosov Institute of Fine Chemical Technology:  
 \* Institute of Experimental Endocrinology and Hormone Chemistry,  
 Academy of Medical Sciences of the USSR, Moscow*

The strategy of acyclic eicosanoid synthesis via polyacetylenic intermediates is exemplified by the synthesis of the racemic leukotriene A<sub>4</sub> methyl ester. Leukotriene synthons, namely, trideca-4,7-triyne and methyl 6-formyl-5,6-trans-epoxyhexanoate, were synthesised using propargylic alcohol (thrice) and 1-heptyne as starting materials. In the course of the synthesis all new carbon-carbon bonds were created through acetylide anion condensations and (Z)-double bonds are introduced by triple bond hydrogenations. The strategy provides a straightforward and stereospecific synthetic pathway.