



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 13 \* № 2 \* 1987

УДК 547.382.3.057 : 577.161.1.08

## АРОМАТИЧЕСКИЕ АНАЛОГИ 13-*цис*- И 13-*транс*-РЕТИНАЛЯ

Ходонов А. А., Мицнер Б. И., Звонкова Е. И.,  
Евстигнеева Р. П.

Московский институт тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова

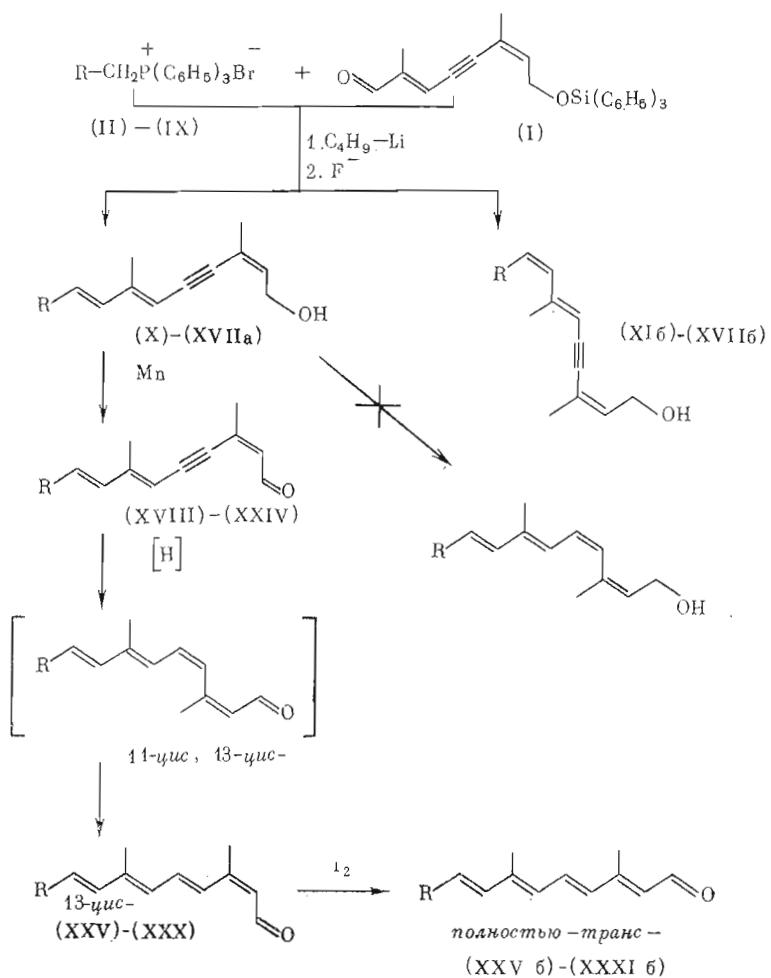
Олефинированием по Виттигу ( $2E, 6Z$ )-2,6-диметил-8-трифенилсилилоксиокта-2,6-диен-4-ин-1-ала или дами, генерированными из замещенных бензилтрифенилfosфонийбромидов, осуществлен синтез ароматических аналогов 13-*цис*- и 13-*транс*-изомеров ретиналя. Изучено влияние условий проведения реакций на выход и соотношение образующихся 7-*цис*- и 7-*транс*-изомеров — аналогов 13-*цис*-11,12-дидегидоретинала. Найдены условия направленной трансформации последних в ароматические полиена 13-*цис*-ряда, из которых изомеризацией в присутствии иода получены соответствующие *транс*-изомеры.

Известен ряд аналогов ретиналя (альдегида витамина А), которые при взаимодействии с бактериопсином формируют искусственные хромопротеиды. На основании сравнительного изучения спектральных свойств этих пигментов со свойствами соответствующих модельных альдиминов были разработаны модели хромофорного центра бактериородопсина. Выявлены также те структурные элементы молекулы ретиналя, которые оказывают существенное влияние на времена превращения интермедиатов фотоцикла и протонпереносящую функцию бактериородопсина (см. [1] и цитируемую там литературу).

В настоящей работе представлен синтез аналогов ретиналя, содержащих вместо триметилициклогексенового кольца мезитиленовое и замещенное фенильное. Для их получения использован метод, разработанный нами ранее для направленного синтеза 13-*цис*-ретиналя [2]. Основная стадия упомянутой схемы включала конденсацию по Виттигу  $\beta$ -циклогеранилтрифенилfosфонийбромида с ( $2E, 6Z$ )-2,6-диметил-8-трифенилсилилоксиокта-2,6-диен-4-ин-1-алем (I). Этот подход может быть также распространен на аналоги 13-*цис*-ретиналя, если в реакции олефинирования использовать fosfonьевые соли другого строения (см. схему).

Для нахождения оптимального варианта получения исходных трифенилfosфониевых солей (II)–(IX) нами были исследованы два пути (табл. 1). Первый заключается в кватернизации трифенилfosфина бромсодержащими соединениями (путь а), которые, в свою очередь, могут быть синтезированы из соответствующих спиртов действием  $PBr_3$  или  $SOBr_2$ , а также аллильным бромированием соответствующих производных толуола. Второй путь (б) — взаимодействие  $\beta$ -циклогераниола и замещенных бензиловых спиртов с бромидратом трифенилfosфина. Последний выделяли с количественным выходом при пропускании тока  $HBr$  в раствор трифенилfosфина в дихлорметане [3]. Оба метода дают сравнимые результаты (табл. 1), но более удобен в препаративном отношении путь б, так как он использует менее токсичные реагенты. Однако основным критерием выбора пути а или б является доступность исходных соединений. Структура fosфониевых солей (II)–(IX) подтверждена данными ИК-спектров и элементного анализа, а в ряде случаев и сравнением с литературными данными.

Хотя ИК-спектры для соединений (III)–(IX) были почти идентичны приведенным в работе [7] и все полученные fosфониевые соли имели удовлетворительные данные элементного анализа, полученная информация была недостаточной для точного отнесения структуры и главное, для



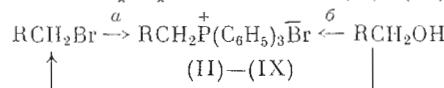
Значения радикалов R представлены в табл. 2, 5, 6, 8

определения гомогенности синтезированных солей (II)–(IX). Необходимо было предложить способ, который позволил бы однозначно оценить чистоту этих веществ. Для этой цели помимо ТСХ нами использована  $^{31}P$ -ЯМР-спектроскопия. Было показано, что все фосфониевые соли (II)–(IX) имели единственный сигнал ядра четвертичного атома фосфора в области 18–24 м. д. в более слабом поле, который сильно отличается от величины химических сдвигов исходных реагентов  $Ph_3P$  (–4,76 м. д.) и  $Ph_3P\cdot HBr$  (–8,47 м. д.) и возможных побочных продуктов, в том числе  $Ph_3P=O$  (29,69 м. д.). Таким путем были получены надежные доказательства гомогенности синтезированных фосфониевых солей (II)–(IX). При сравнении химических сдвигов фосфониевых солей различного строения можно отметить некоторые особенности: а) химический сдвиг ядер  $^{31}P$  в изученном ряду соединений слабо зависит от величины электронных эффектов заместителя в бензольном кольце; б) более сильное влияние оказывают пространственные эффекты заместителей вблизи  $\alpha$ -углеродного атома соли (ср. соединения (III)–(VIII) и (II), (IX)).

Реакция Виттига и ряд ее модификаций относится к одному из основных способов олефинирования в химии полиеновых соединений. Несмотря на многочисленные исследования условий ее проведения и механизма процесса (см., например, обзоры [8–10]), реакцию нельзя считать окончательно изученной. Главная проблема, с которой приходится сталкиваться при использовании этой конденсации в препаративных синтезах,— непредсказуемость ее стерической направленности. Соотношение образующихся *цис*- и *транс*-изомеров алканов зависит от целого ряда факторов, главными из которых являются: природа заместителя у  $\alpha$ -углерод-

Таблица I

## Свойства фосфониевых солей (II)–(IX)

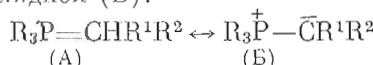


Соединение	R	Метод	Вескод, %	Т. пп., °C	Брутто-формула	Содержание P, %		nР-ЯМР, δ, м.д.	Литература
						найдено	вычислено		
(II)		<i>a</i> <i>b</i>	63 54	(200–201) 199–201	C <sub>28</sub> H <sub>32</sub> BrP	—	—	20,19	[4]
(III)		<i>a</i> <i>b</i>	85 87	229–231	C <sub>26</sub> H <sub>24</sub> BrOP	6,65	6,68	22,76	—
(IV)		<i>b</i>	84	234–236	C <sub>26</sub> H <sub>24</sub> BrP	6,87	6,92	23,09	—
(V)		<i>b</i>	61	196–198	C <sub>29</sub> H <sub>30</sub> BrP	6,27	6,33	23,36	—
(VI)		<i>b</i>	47	308–309	C <sub>23</sub> H <sub>24</sub> BrFP	6,72	6,86	23,84	—
(VII)		<i>a</i> <i>b</i>	80 67	(293) 294	C <sub>25</sub> H <sub>22</sub> BrP	6,90	7,15	(23,5) 23,6	[5, 6]
(VIII)		<i>b</i>	86	285–286	C <sub>25</sub> H <sub>24</sub> BrClP	6,48	6,62	23,78	—
(IX)		<i>a</i>	66	227–228	C <sub>28</sub> H <sub>32</sub> BrP	6,43	6,51	18,84	—

\* В скобках представлены литературные данные.

ного атома илида, а также стационарных лигандов у атома фосфора и заместителя у карбонильного компонента; природа основания, используемого для генерирования илида; растворитель; соотношение реагентов; добавки солей или кислот Льюиса; температура; давление.

Наибольшее влияние на стереоселективность олефинирования оказывает характер заместителя у  $\alpha$ -углеродного атома илида. Строение молекулы илида можно представить как совокупность двух граничных структур: иленовой (А) и илидной (Б).



Если  $\text{R}^1$ ,  $\text{R}^2$  – электроподонорные заместители, то такие илиды имеют высокую реакционную способность, если же электроноакцепторные, то нуклеофильность илидного атома углерода и, как следствие, его реакционная способность уменьшаются. Илиды, генерированные из фосфониевых солей (III)–(IX), занимают промежуточное положение между активными и стабильными илидами. Известно, что олефинирование илидов такого рода проходит нестереоспецифично и приводит, как правило, к смеси *цикло*- и *транс*-изомеров алканов [10]. Так как перечисленные выше факторы могут оказывать противоположные действия, для выяснения влияния характера заместителя у  $\alpha$ -углеродного атома илидов, генерированных из

Таблица 2

Выходы и соотношение 7-*транс*-/7-*цис*-изомеров, образующихся при олефинировании по Виттигу фосфониевых солей (II)–(IX)

Соединение		R	Соотношение 7- <i>транс</i> -/7- <i>цис</i> изомеров	Суммарный выход, %	Константа Гамметта + <i>n</i>
исходное	продукт реакции				
(II)	(X)		1 : 0	72	—
(III)	(XI)		2 : 1	62	-0,778
(IV)	(XII)		3 : 2	70	-0,311
(V)	(XIII)		1 : 1	60	-0,256
(VI)	(XIV)		1 : 1	55	-0,073
(VII)	(XV)		2 : 3	84	0
(VIII)	(XVI)		1 : 2	90	+0,114
(IX)	(XVII)		3 : 1	67	—

фосфониевых солей (II)–(IX), на стереоспецифичность процесса олефинирования и выходы образующихся дидегидроретинола (X) и его аналогов (XI)–(XVII) реакцию проводили в стандартных условиях: в тетрагидрофуране при  $-40 \div -30^\circ\text{C}$  в течение 2 ч, используя в качестве основания раствор 1,3 экв. *n*-бутиллита в центане, концентрацию которого предварительно определяли титрованием. Соотношения образующихся изомеров и суммарные выходы соединений представлены в табл. 2, из которой следует, что наличие объемистого заместителя у  $\alpha$ -углеродного атома илида, например в случае триметилциклогексенового кольца, приводит исключительно к образованию 7-*транс*-изомера (X). Однако уже при изменении расположения одной метильной группы с одновременным уменьшением цикла у мезитиленового производного (XVII) наблюдается снижение стереоспецифичности реакции. Обнаружена также определенная корреляция между значениями константы Гамметта ( $\sigma_n^+$ ) заместителя и долей образующегося 7-*транс*-изомера: по мере уменьшения значения  $\sigma_n^+$  доля 7-*транс*-изомера увеличивается. Индивидуальные *транс*- и *цис*-изомеры соединений (XI)–(XVIIa, б) были выделены с помощью адсорбционной колоночной хроматографии. Их структура подтверждена ИК-, УФ-,  $^1\text{H}$ - и  $^{13}\text{C}$ -ЯМР- и масс-спектрами (табл. 3, 4). В дальнейших превращениях использовали исключительно 7-*транс*-изомеры синтезированных 11,12-дидегидропроизводных (XIa)–(XVIIa).

Полученные нами результаты и сами условия проведения превращений, несмотря на их высокую воспроизводимость, были еще далеки от совершенства. Это побудило нас провести дополнительные эксперименты, направленные на исследование влияния природы используемого основания





Таблица 5

Влияние природы основания и растворителя на результаты олефинирования по Виттигу 4-хлорбензилтрифенилfosфонийбромида (VIII)

Номер опыта	Основание В-	Растворитель и добавки *	Время	Температура, °C	Суммарный выход изомеров (XVIa, б), %	Содержание 7-транс-изомера, %
1	C <sub>4</sub> H <sub>9</sub> Li	THF	2 ч	-30÷-40	90	33
2	NaOCH <sub>3</sub>	THF	3 ч	-30÷-40	67	30
3	NaH	DMSO	1,5 ч	20	69	49
4	NaH	THF	4 ч	-30÷-40	72	56
5	KN[Si(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> ] <sub>2</sub>	THF	3 ч	-30÷-40	66	44
6	K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	Диоксан, H <sub>2</sub> O	7 сут	100	76	52
7	K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> , 18-краун-6	30 ч	20	89	38
8	K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> , TBAI *	3 сут	20	67	47
9	K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	THF, 18-краун-6	40 ч	20	65	51
10	K <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	THF, TBAI *	2 сут	20	87	55
11	—CH <sub>3</sub> 	CH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub>	8 ч	80	94	55

Примечание. THF — тетрагидрофуран, DMSO — диметилсульфоксид, TBAI — тетрабутиламмонийбромид.

ны (3300 см<sup>-1</sup>), C=C-связи (2160–2180 см<sup>-1</sup>) и ароматического кольца (3060–3030, 1620–1600 см<sup>-1</sup>). Для <sup>1</sup>H-ЯМР спектров соединений 7-транс-ряда (XI)–(XVII) также был характерен сдвиг сигналов протонов 19-CH<sub>3</sub>-группы на 0,25–0,3 м. д. и 7-Н, 8-Н на 0,4–0,5 м. д. в область слабого поля (табл. 4). В спектрах <sup>13</sup>C-ЯМР наибольшие различия наблюдались для сигналов 19-C-атома: у всех 7-транс-изомеров (X)–(XVIIa) они располагались в области 15,6–15,8 м. д., а у 7-цикло-изомеров (XI)–(XVIIb) – в области 19,6–19,8 м. д.

В отличие от производных ретиналя ароматические аналоги 11,12-дигидроретинолов, имеющие 7-цикло-конфигурацию молекулы, оказались достаточно устойчивыми, и частичная 7-цикло→7-транс-изомеризация наблюдалась лишь при длительном нагревании или катализе подогревом (ср. [11]).

Нами были исследованы разные способы генерирования илида из фосфониевой соли (VIII). Как следует из полученных результатов (табл. 5), высокие выходы в реакции олефинирования были достигнуты при использовании не только сильных оснований, таких, как гидрид (3, 4), силиламид (5) и метилат натрия (2), *n*-бутиллитий (1), но и относительно слабых – карбоната калия (6–10) или окиси пропилена (11) [12, 13]. Весьма перспективным представляется дальнейшая разработка вариантов олефинирования в водно-диоксановой среде (6) [14, 15] и с применением межфазного катализа (7–10) [16, 17]. Несмотря на широкое варьирование условий проведения реакции, нам не удалось достичь степени транс-селективности олефинирования по Виттигу выше 56%, причем повышение доли транс-изомера (XVIa), в частности, наблюдало при увеличении полярности растворителя (замена дихлорметана на тетрагидрофуран – ср. 7, 9 и 8, 10). Аналогичное явление было отмечено ранее [17].

Таким образом, нами были разработаны надежные способы получения фосфониевых солей разнообразного строения (II)–(IX) и найдены мягкие условия проведения олефинирования по Виттигу силилированного ненасыщенного альдегида (I).

Полиенали 13-цикло-ряда, содержащие вместо trimетилциклогексенового замещение ароматическое кольцо, получали как указано на схеме. Подход, использованный нами ранее при синтезе 13-цикло-ретиналя [2], оказался неэффективным при синтезе его аналогов. По-видимому, из-за изменения характера сорбции веществ, содержащих ароматическое кольцо, на катализаторе Линдлара нам не удалось провести направленное превращение 11,12-дигидропроизводных (XIa)–(XVIIa) в соответствующие аналоги ретинола. Несмотря на широкое варьирование условий (соотношение катализатор/субстрат, дополнительная модификация солями Pb<sup>2+</sup>, Cd<sup>2+</sup> и хинолином), в результате гидрирования получали сложную смесь продукт-



Таблица 7

Параметры  $^1\text{H}$ -ЯМР-спектров 13,4-исо-11,12-дигидрополиенов (XVII)–(XXIV)

Соединение	R	Химические свидги протонов $\delta$ , м. д.						КССВ, $J$ , в Гц				Дополнение			
		7-Н	8-Н	10-Н	14-Н	15-Н	19-СН <sub>3</sub>	20-СН <sub>3</sub>	1,5-Н	2,4-Н	7-Н 8-Н	14-Н 15-Н	4-Н 2-Н	20-СН <sub>3</sub> 14-Н	
(XVII)		6,73	5,73 с	6,43 дкв	10,08 д	2,14 с	2,15 д	7,39 д	6,87 д	—	8,0	9,0	9,0	1,5	$\text{CH}_3\text{O}$ 3,80 м. д.
(XIX)		6,86	6,74 д	5,78 с	6,43 дкв	10,09 д	2,18 с	2,19 д	7,36 д	7,16 д	16,0	8,5	8,5	1,5	$\text{3-CH}_3$ 2,32 м. д.
(XX)		6,81	6,74 д	5,78 с	6,45 дкв	10,09 д	2,18 с	2,19 д	7,38	—	—	—	—	—	$(\text{CH}_3)_3\text{C}$ 1,33 м. д.
(XXI)		6,82	6,72 д	5,79 с	6,46 дкв	10,10 д	2,18 с	2,19 д	7,44 д	7,05 дкв	16,0	8,5	8,5	1,5	$J_{2(4)\text{H},\text{F}}$ 8,5 Гц $J_{1(5)\text{H},\text{F}}$ 5,5 Гц
(XXII)		6,89	6,74 д	5,79 с	6,44 дкв	10,09 д	2,47 с	2,20 д	—	—	16,0	8,0	—	—	$J_{2,32}; 7,47$ м. д. (5H; м, аром.)
(XXIII)		6,83	6,67 д	5,78 с	6,43 дд	10,06 д	2,14 с	2,16 д	7,35 д	7,27 д	16,0	8,0	8,5	1,0	
(XXIV)		6,80	6,38 д	5,70 с	6,45 дд	10,09 д	2,20 с	2,19 д	—	6,88 с	16,5	8,5	—	—	$4,3,5-\text{CH}_3$ 2,28; 2,29 м. д.



*Получение фосфониевых солей (II)–(IX). а)* Эквимолярную смесь бромистого бензила или его производных (0,015–0,05 моль) и трифенилфосфина (0,015–0,05 моль) в 100 мл сухого толуола нагревали 5 ч при 110°С, охлаждали до 20°С, добавляли 150–200 мл сухого эфира, осадок отсасывали, промывали эфиrom, кристаллизовали из смеси эфир–метанол, 10 : 1. Все фосфониевые соли получали в виде бесцветных кристаллов, которые перед реакцией олефинирования высушивали при 0,02 мм рт. ст. и 100°С в течение 8–10 ч.

б) Эквимолярную смесь бензилового спирта или его замещенных производных (0,02–0,05 моль) и бромгидрата трифенилфосфина (0,02–0,05 моль) в 150 мл сухого толуола нагревали 20–30 ч при 110°С до исчезновения в реакционной смеси исходного спирта, что фиксировали с помощью ТСХ в хлороформе; выделение соединений производили как описано в методе а. Значения выходов, температуры плавления, данные элементного анализа и  $^{31}\text{P}$ -ЯМР-спектров полученных солей (II)–(IX) приведены в табл. 1.

*Ароматические аналоги 13-цис-11,12-дидегидроретинола (XI)–(XVIIa, б) (стандартная методика).* Раствор известной концентрации *n*-бутиллиния в пентане (всего 7,8 ммоль) при перемешивании в атмосфере аргона и –40––30°С разбавляли 25 мл сухого тетрагидрофурана, затем вносили за 20 мин порциями, используя сосуд Шленка, порошок соответствующей фосфониевой соли (всего 7,2 ммоль). Реакционную смесь перемешивали 1 ч при той же температуре и добавляли раствор 6,1 ммоль альдегида (I) в 15 мл тетрагидрофурана, выдерживали 40 мин, постепенно поднимая температуру до 20°С, и выливали в 100 мл воды. Смесь экстрагировали эфиrom (3×80 мл), объединенные экстракты промывали водой до pH 7, растворитель удаляли. Остаток растворяли в 50 мл смеси ацетон–насыщенный водный раствор NH<sub>4</sub>F, 3 : 1, и интенсивно перемешивали 3 ч при 20°С. Смесь экстрагировали хлороформом (3×100 мл), объединенные экстракты промывали водой до pH 7, высушивали Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, растворитель удаляли. Остаток хроматографировали на силикагеле (соотношение вещества — сорбент 1 : 100), элюируя вещество смесь гексан–эфир с градиентом последнего от 0 до 50%. Фракции, содержащие 7-транс- и 7-цисизомеры ароматических аналогов 13-цис-11,12-дидегидроретинола (XIa, б)–(XVIIa, б), объединяли, упаривали и сушили при 0,03 мм рт. ст. Суммарные выходы, соотношение образующихся изомеров выделенных соединений приведены в табл. 2, значения температуры плавления,  $R_f$ , данные УФ- и масс-спектрометрии — в табл. 5, параметры  $^1\text{H}$ -ЯМР-спектров — в табл. 4.

*Исследование влияния условий проведения олефинирования по Виттигу на стереоселективность реакции* (полученные результаты приведены в табл. 5). Олефинирование по Виттигу альдегида (I) плодом, генерированным из 4-хлорбензилтрифенилфосфонийбромида (VIII) под действием различных оснований — метилата натрия, гидрида натрия и бис(триметилсилил)амида калия (опыты 2, 4, 5), — проводили по общей методике: к 20 мл сухого тетрагидрофурана добавляли, используя сосуд Шленка, 1,3 экв. соответствующего основания, охлаждали до –40––30°С и при той же температуре и перемешивании из другого сосуда Шленка вносили порциями за 30 мин 0,42 г 4-хлорбензилтрифенилфосфонийбромида (VIII). Реакционную смесь выдерживали 1,5 ч и добавляли раствор 0,31 г альдегида (I) в 15 мл тетрагидрофурана. Через 1–2 ч реакционную смесь обрабатывали, как указано в предыдущем эксперименте.

*Гидрид натрия в диметилсульфоксиде (димисилнатрий) (опыт 3).* Сuspensию гидрида натрия в минеральном масле с содержанием активного вещества 60% (всего 32 мг) промывали при 20°С сухим пентаном (2×5 мл), добавляли 15 мл сухого свежеперегнанного диметилсульфоксида и нагревали 30 мин при 65°С (до прекращения выделения водорода). Полученный раствор димисилнатрия охлаждали до 20°С и добавляли к нему 0,25 г фосфониевой соли (VIII), порциями за 20 мин, используя сосуд Шленка, перемешивали 20 мин и затем быстро приливали раствор 0,19 г



альдегида (I) в 10 мл диметилсульфоксида, выдерживали 20 мин и обрабатывали по стандартной схеме.

*K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> в диоксане (опыт 6).* Суспензию 1,0 г K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, 0,3 г фосфониевой соли (VIII) и 0,23 г альдегида (I) в 20 мл диоксана, содержащего 0,2 мл воды, нагревали при кипении в атмосфере аргона 7 сут. Реакционную смесь обрабатывали как указано выше.

*K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> в тетрагидрофуране или дихлорметане (опыты 7–10).* К суспензии 1,0 г K<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, 0,3 г фосфониевой соли (VIII) и 0,23 г альдегида (I) в 40 мл сухого тетрагидрофурана (или 30 мл сухого дихлорметана) добавляли 50 мкл 18-краун-6 (или 100 мг тетрабутиламмонийиодида) и интенсивно перемешивали в атмосфере аргона в течение времени, указанного в табл. 5. Последующую обработку проводили как указано в опыте 1.

*1,2-Эпоксипропан (опыт 11).* В стеклянный вкладыш автоклава объемом 50 мл помещали смесь 0,38 г фосфониевой соли (VIII), 0,29 г альдегида (I) в 10 мл сухого дихлорметана и 2 мл 1,2-эпоксипропана. Автоклав нагревали 8 ч при 80° С, охлаждали до 20° С, содержимое упаривали, остаток растворяли в 100 мл эфира и последующую обработку проводили по стандартному методу.

*Аналоги 13-цис-11,12-дидегидоретинала (XVIII)–(XXIV)* получали по следующей общей методике. К раствору 0,5–1,5 ммоль аналога дегидоретинола в 50 мл сухого бензола добавляли активный оксид марганца (IV) (весовое соотношение спирт – окислитель 1 : 5) и суспензию интенсивно перемешивали 3–6 ч в атмосфере аргона при 20° С. Реакционную смесь выливали на слой окиси алюминия (3 см) на фильтре, промывали 150 мл сухого эфира, фильтрат упаривали и остаток кристаллизовали из смеси пентан – эфир, 10 : 1. Выходы, значения температуры плавления, R<sub>f</sub>, данные УФ- и масс-спектров полиеналей (XVIII)–(XXIV) приведены в табл. 6, параметры <sup>1</sup>Н-ЯМР-спектров – в табл. 7.

*13-цис-Изомеры полиеновых альдегидов (XXVa)–(XXXIa).* Гидрирование C=C-связи в молекулах ароматических аналогов 11,12-дидегидоретиналя (XVIII)–(XXIV) проводили по следующей общей методике. К раствору 0,5 ммоль альдегида в 15 мл гексана прибавляли 150 мкл 0,37 М раствора хинолина в гексане и 50 мг катализатора Линдлара, гидрировали в замкнутой системе при перемешивании. После поглощения 12,6 мл водорода (105% от расчетного) катализатор отделяли, промывали на фильтре гексаном (2×10 мл), к фильтрату добавляли 2 мг иононала и кипятили 1 ч в атмосфере аргона в темноте. Растворитель удаляли, остаток хроматографировали на колонке с силикагелем, используя в качестве элюента смеси гексан – эфир. Выходы количественные. Значения температуры плавления, R<sub>f</sub>, данные УФ- и масс-спектров приведены в табл. 8, параметры <sup>1</sup>Н-ЯМР-спектров – в табл. 9.

*полностью-транс-Изомеры полиеновых альдегидов (XXVb)–(XXXIb).* Раствор 0,1 ммоль 13-цис-изомера соответствующего полиеналя (XXVa)–(XXXIb) в 25 мл гексана нагревали 2 ч при кипении в присутствии 2 мг иода. Растворитель удаляли, остаток подвергали препартивной ТСХ в системе гексан – эфир, 3 : 1. Зону с меньшей, чем у 13-цис-изомеров, подвижностью отделяли, вещество элюировали эфиром, растворитель удаляли, остаток кристаллизовали из пентана. Значения температуры плавления, R<sub>f</sub>, данные УФ- и масс-спектров приведены в табл. 8, параметры <sup>1</sup>Н-ЯМР-спектров – в табл. 9.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мицнер Б. И., Ходонов А. А., Звонкова Е. Н., Евстигнеева Р. П. Биоорганическая химия, 1986, т. 12, № 1, с. 5–53.
2. Ходонов А. А., Первушина Е. А., Мицнер Б. И., Звонкова Е. Н., Евстигнеева Р. П. Биоорганическая химия, 1984, т. 10, № 3, с. 408–414.
3. Пат. 1048568 (ФРГ)/Wittig G., Schöllkopf U., Pommer H. Заявл. 9.05.1957; НКИ КI 120 7/03.
4. Пат. 220133 (Австрия)/Truscheit E., Eieter K. Заявл. 23.06.1960; НКИ КI 12e, 3.
5. Kosolapoff G. M., Maier L. Organic phosphorus compounds. V. 2, ch. 4. N. Y.: Wiley Interscience, 1972, p. 189–508.
6. Grim S. O., McFarlane W., Davidoff E. F., Marks T. J. J. Phys. Chem., 1966, v. 70, № 2, p. 581–584.
7. Jones R. A., Talmet M. A. Australian J. Chem., 1965, v. 18, № 6, p. 903–906.

8. Джонсон А. Химия ильдов. М.: Мир, 1969, с. 144–208.
9. Schlosser M. In: Topics in stereochemistry. V. 5/Eds Eliel E. L., Allinger N. L. N. Y.: J. Wiley Inc., 1970, p. 1–30.
10. Gosney I., Rowley A. G. In: Organophosphorus reagents in organic synthesis/Ed. Cadogan J. I. G. L.: Acad. Press, 1979, p. 17–154.
11. Liu R. S. H., Asato A. E. Tetrahedron, 1984, v. 40, № 11, p. 1931–1969.
12. Buddrus J. Chem. Ber., 1974, B. 107, № 6, S. 2050–2061.
13. Buddrus J., Kimpenhaus W. Chem. Ber., 1974, B. 107, № 6, S. 2062–2078.
14. Delmas M., Le Bigot J., Gaset A. Tetrahedron Lett., 1980, v. 21, № 50, p. 4831–4834.
15. Le Bigot J., Delmas M., Gaset A. Synth. Commun., 1982, v. 12, № 2, p. 107–112.
16. Янковская Л. А., Юфур С. С. Органический синтез в двухфазных системах. М.: Химия, 1982, с. 131–136.
17. Boden R. M. Synthesis, 1975, № 12, p. 784.
18. Matsumoto H., Asato A. E., Denny M., Baretz B., Yen Y.-P., Tong D., Liu R. S. H. Biochemistry, 1980, v. 19, № 20, p. 4589–4594.
19. Patel D. J. Nature, 1969, v. 221, p. 825–828.
20. Vetter W., Englert G., Rigassi N., Schwieger U. In: Carotenoids/Ed. Isler O. Basel: Birkhauser, 1971, ch. 4, p. 204–243.

Поступила в редакцию  
10.IV.1986

## AROMATIC ANALOGUES OF 13-*cis*- AND *trans*-RETINALS

KHODONOV A. A., MITSNER B. I., ZVONKOVA E. N.,  
EVSTIGNEEVA R. P.

M. V. Lomonosov Institute of Fine Chemical Technology, Moscow

Aromatic analogues of 13-*cis*- and 13-*trans*-retinals were obtained from 2E,6Z-2,6-dimethyl-8-triphenylsilyloxyocta-2,6-dien-4-yn-4-al by olefination with ylids produced from substituted benzylphenylphosphonium bromides. The effect of the reaction conditions on yields of the resulting 7-*cis*- and 7-*trans*-analogues of 13-*cis*-11,12-didehydroretinol and on their ratios in the reaction mixtures was investigated. The conditions were found for direct transformation of the above didehydroretinols into aromatic 13-*cis*-polyenals, which could be further isomerized in the presence of iodine to give corresponding *trans*-polyenals.