



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 13 \* № 10 \* 1987

УДК 542.91+547.466.1+547.963

## СИНТЕЗ И КАТАЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ПОЛИПЕПТИДОВ РЕГУЛЯРНОГО СТРОЕНИЯ, СОДЕРЖАЩИХ ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ АМИНОКИСЛОТЫ

*Халиков И. Х., Собиров М. М., Бердыева М. И.,  
Валиев Р. В., Варфоломеев С. Д.\**

*Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина, Душанбе;*

*\* Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова*

Описывается синтез и исследование каталитических свойств серии полипептидов регулярного строения, включающих остатки полифункциональных аминокислот, входящих в активный центр эстераз:  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$ ,  $(\text{His-Ser-Glu})_n$ ,  $(\text{Glu-His-Glu})_n$ ,  $(\text{His-Glu})_n$ ,  $(\text{Ser-His-Glu})_n$  и  $\text{His-(Tyr-Glu)}_n$ . Мономеры для реакции поликонденсации синтезированы карбодиимидным методом в растворе, полипептиды получены с помощью 2,4,5-трихлорфениловых эфиров. Для определения молекулярных масс свободных полипептидов и их фракционирования использован метод гель-фильтрации. Исследованы каталитические свойства синтетических полипептидов и показано, что полипептиды  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  и  $(\text{His-Ser-Glu})_n$  обладают некоторой энантиоселективностью в отношении гидролиза  $Z\text{-}L\text{-Ala-ONp}$  и  $Z\text{-D\text{-Ala-ONp}}$  ( $K_D/K_L$  равняются 1,3 и 1,17 соответственно).

Важную роль в выполнении биологических функций в живом организме играют ферменты, которые с поразительно высокой скоростью катализируют различные химические реакции, происходящие в живых клетках. Эти белки в настоящее время широко изучаются, так как находят применение в различных сферах медицины и биотехнологии. Однако источники их поставки ограничены, поэтому многие исследователи заняты поиском более рациональных способов их получения или же стремятся заменить их модельными соединениями, обладающими близкими к ним свойствами.

Химический синтез молекул даже небольших белков требует много сложных и трудоемких химических операций [1], поэтому весьма перспективным представляется синтез отдельных их фрагментов, приближающихся по своей структуре и свойствам к природным макромолекулам. В данной работе в качестве объектов исследования выбраны полипептиды регулярного строения, моделирующие активный центр некоторых эстераз [2]. Известно, что в ферментативном катализе, где происходит донорно-акцепторное взаимодействие с субстратом, принимают участие определенные функциональные группы аминокислот, в частности имидазольная группа гистидина и карбоксильные группы глутаминовой и аспарагиновой кислот. Поэтому изучение влияния отдельных функциональных групп на процесс катализа на примере полипептидов регулярного строения, содержащих упомянутые выше аминокислоты, представляется интересным.

В настоящее время установлено, что «активный центр» фермента образуется при формировании определенной пространственной структуры белка и для его функционирования вовсе не обязательно наличие полного набора аминокислот, входящих в состав данного фермента. Именно с этой точки зрения создание определенных синтетических моделей полипептидов-катализаторов, которые по принципу своего действия могут быть близки к природным ферментам, помогло бы созданию искусствен-

Принятые сокращения: NFA — *n*-нитрофенилацетат, DCC — N,N'-дициклогексилкарбодиимид, Et<sub>3</sub>N — триэтиламин, DMF — диметилформамид, ONp — *o*-нитрофенил-окси-, OTср — трихлорфенилокси-, Nps — нитрофенилсульфонил-, OPfp — пентафторфенилокси-.

ных биокатализаторов. Не исключено, что одним из путей решения этого вопроса является получение полипептидов регулярного строения, содержащих полифункциональные аминокислоты.

К настоящему времени опубликованы работы, в которых исследовалась эстеразная активность как смеси аминокислот, так и синтетических олиго- и полипептидов разного строения, а также изучалось влияние различных факторов на их гидролитическую активность [3–10]. Интерес к такого рода работам все возрастает. В предыдущих работах [2, 9] мы сообщали, что полипептиды, содержащие трифункциональные аминокислоты, способны гидролитически расщеплять *n*-нитрофенилацетат, однако скорость расщепления была на несколько порядков ниже, чем в случае протеолитических ферментов.

Структурные исследования показали, что каталитическая активность в случае регулярных полипептидов мало зависит от упорядоченности структуры. Поэтому в данной работе нами предпринята попытка путем варьирования аминокислотной последовательности существенно повысить каталитическую активность полипептидов. С этой целью были синтезированы 6 полипептидов регулярного строения: (His-Glu)<sub>n</sub> (I), (His-Ser-Glu)<sub>n</sub> (II), (Ala-Tyr-Glu)<sub>n</sub> (III), His-(Tyr-Glu)<sub>n</sub> (IV), (Glu-His-Glu)<sub>n</sub> (V), (Ser-His-Glu)<sub>n</sub> (VI).

Синтез полипептидов осуществляли классическими методами пептидной химии. В процессе синтеза пептидов-мономеров N<sup>α</sup>-аминогруппы аминокислот блокировали *o*-нитрофенилсульфенильной, карбобензокси- и трет-бутилоксикарбонильной группировками, а γ-карбоксильную группу глутаминовой кислоты, гидроксил фенольной группы тирозина и имидазольную группу гистидина — бензильной группой. 2,4,5-Трихлорфениловые эфиры N-защищенных аминокислот и пептидов синтезировали карбодиимидным методом. Полученные защищенные пептиды очищали перекристаллизацией из органических растворителей и в некоторых случаях хроматографией на колонках с силикагелем марки L100/160 (ЧССР). Синтезированные 2,4,5-трихлорфениловые эфиры пептидов подвергали поликонденсации в диметилформамиде или диметилсульфоксида, содержащих триэтиламин, в течение 7–10 сут. Бензильные защиты с боковых функциональных групп удаляли каталитическим гидрогенолизом в присутствии палладиевой черни в течение 4 сут. Полноту удаления групп с полипептидов контролировали по исчезновению характерных полос поглощения в ИК-спектрах в области 1750, 750, 700 см<sup>-1</sup> и в УФ-спектрах в области 245–255 нм. Следует отметить, что снятие бензильной защиты в случае His(Bzl)-Ser-Glu(Bzl)<sub>n</sub> в описанных условиях проходило не полностью, поэтому пришлось увеличить время гидрирования и часто менять катализатор.

Полученные свободные полипептиды очищали диализом и гель-фильтрацией на сефадексе LH-20, а затем фракционировали на сефадексе G-50 (рис. 1). Полипептид (Ser-His-Glu)<sub>n</sub>, вследствие очень низкой растворимости в водных растворах был фракционирован в смеси диоксан — вода (1 : 3) на геле HW-50 (рис. 2). Молекулярная масса этого полипептида определена методом Ван-Сляйка. В результате фракционирования были отобраны основные фракции полипептидов с молекулярными массами 6500–16 000, которые использовались для изучения их каталитических свойств.

Из всего имеющегося у нас набора полипептидов каталитическую активность проявляли лишь полимеры (I)–(IV), полимеры (V), (VI) подобными свойствами не обладали.

Были исследованы зависимости скорости гидролиза трех субстратов (*n*-нитрофенилацетата, Z-L-Ala-ONp и Z-D-Ala-ONp) от концентрации субстрата (рис. 3–6). Для всех изученных случаев зависимости линейны и не наблюдается характерных для ферментативных реакций кривых с «насыщением» по субстрату. Тангенс угла наклона зависимости скорости от концентрации субстрата дает наблюдаемую константу скорости первого порядка. Если разделить эту величину на концентрацию полимера, приняв в качестве основы концентрацию мономерных звеньев, можно по-

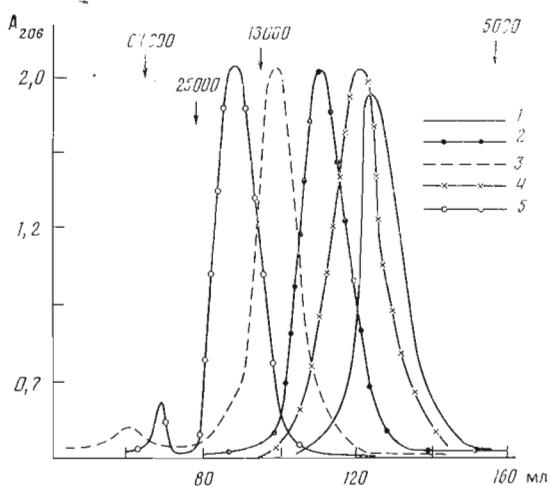


Рис. 1

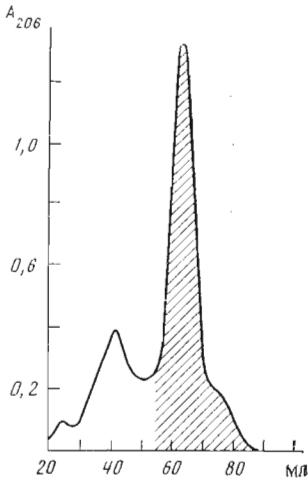


Рис. 2

Рис. 1. Кривые элюции полипептидов (I) (1), (II) (2), (III) (3), (IV) (4) и (V) (5) на колонке с сефадексом G-50 в воде. Скорость элюции 12 мл/ч. Стрелками указано место выхода маркерных белков; цифры соответствуют их молекулярной массе

Рис. 2. Кривая элюции полипептида (Ser-His-Glu)<sub>n</sub> на колонке (50×20 см) с HW-50  
Скорость элюции 12 мл/м. Отобраны заштрихованные фракции

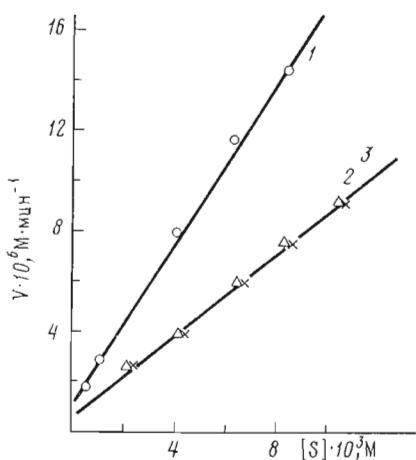


Рис. 3

Рис. 3. Зависимость каталитической активности  $(\text{His-Glu})_n$  от  $[S]$  при  $[E] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ ,  
pH 8,0,  $t = 30^\circ \text{C}$ : 1 - p-NFA; 2 - Z-L-Ala-ONp, 3 - Z-D-Ala-ONp

Рис. 4. Зависимость каталитической активности  $\text{His-(Tyr-Glu)}_n$  от  $[S]$  при  $[E] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ , pH 8,0,  $t = 30^\circ \text{C}$ : 1 - Z-L-Ala-ONp, 2 - Z-D-Ala-ONp, 3 - p-NFA

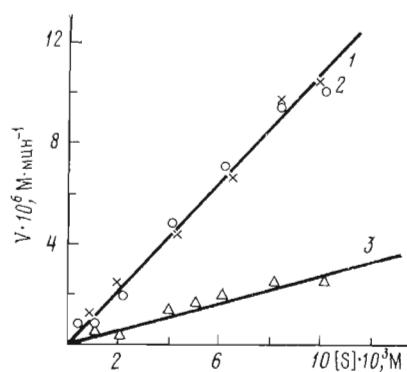


Рис. 4

лучить эффективную константу скорости второго порядка, характеризующую реакционную способность данного полимера в реакции гидролиза *n*-нитрофениловых эфиров. Значения найденных констант скорости второго порядка приведены в табл. 1. Видно, что синтезированные полимерные катализаторы обладают определенной специфичностью. Так, реакционная способность  $(\text{His-Ser-Glu})_n$ ,  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  и  $\text{His-(Tyr-Glu)}_n$  в реакции гидролиза аминокислотных субстратов в несколько раз выше, чем в реакции гидролиза *n*-нитрофенилацетата, в то время как под действием  $(\text{His-Glu})_n$  все исследованные субстраты гидролизуются примерно с одинаковой скоростью.

Наибольший интерес представляет обнаруженный эффект энантиоселективности в реакции гидролиза Z-L-Ala-ONp и Z-D-Ala-ONp, который наблюдается в реакциях с участием  $(\text{His-Ser-Glu})_n$  и  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$ . Константы энантиоселективного гидролиза ( $K_D/K_L$ ) для вышеупомянутых

Таблица 1

**Реакционная способность катализически активных полимеров в реакции гидролиза различных субстратов**

Константы скорости второго порядка,  $M^{-1} \cdot \text{мин}^{-1}$ , 30° С, pH 8,0

Субстрат	$(\text{His-Glu})_n$	$(\text{His-Ser-Glu})_n$	$(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$	$\text{His-(Tyr-Glu})_n$
<i>n</i> -Нитрофенилацетат	$2,98 \cdot 10^{-4}$	$6,7 \cdot 10^{-2}$	$3,5 \cdot 10^{-2}$	$4,4 \cdot 10^{-2}$
Z-L-Ala-ONp	$2,3 \cdot 10^{-4}$	$2,1 \cdot 10^{-1}$	$1,86 \cdot 10^{-1}$	$2,5 \cdot 10^{-1}$
Z-D-Ala-ONp	$1,8 \cdot 10^{-4}$	$2,5 \cdot 10^{-1}$	$2,3 \cdot 10^{-1}$	$2,4 \cdot 10^{-1}$

Таблица 2

**Зависимость энантиоселективности полипептидов от их молекулярных масс**

$M_r \cdot 10^{-3}$ $(\text{His-Ser-Glu})_n$ при $n$	$K_D/K_L$	$M_r \cdot 10^{-3}$ $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$ при $n$	$K_D/K_L$
4	1,08	4	1,07
6	1,12	6	1,15
8	1,17	7	1,20
9	1,17	8	1,25
10	1,17	9	1,30
11	1,16	10	1,28

полипептидов соответственно равны 1,17 и 1,3. Следует отметить, что для этих полипептидов были также исследованы зависимости энантиоселективности от молекулярных масс (табл. 2). При этом было обнаружено, что предельное значение молекулярных масс, при котором проявляется энантиоселективность, для  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  составляет  $9-10 \cdot 10^3$ , а для  $(\text{His-Ser-Glu})_n$  —  $8-10 \cdot 10^3$ .

Исследование pH-зависимости катализического действия соединений (I) — (IV) показывает, что в катализе участвует ионогенная группа с  $pK \approx 7,0$  (рис. 7, 8). Это позволяет думать, что в катализе принимает участие ионогенная группа глутаминовой кислоты,  $pK_a$  которой существенно смещено в сторону высоких значений.

Исходя из изложенных выше данных, следует отметить, что синтетические полипептиды регулярного строения по характеру своего действия сходны с природными гидролитическими ферментами, однако степень их активности сравнительно невелика.

### Экспериментальная часть

В работе были использованы аминокислоты фирмы Reanal (Венгрия). Чистота продуктов контролировалась ТСХ (на пластинках Silufol) и хроматографией на бумаге FN-14 (ГДР) в следующих системах растворителей: *n*-бутанол — вода — уксусная кислота, 4 : 1 : 1 (А), *n*-бутанол — вода, пиридин, уксусная кислота, 3 : 2,4 : 2 : 0,6 (Б), толуол — диоксан — гептан — этанол, 10 : 6 : 3 : 1 (В), бензойл — этанол, 2 : 1 (Г), хлороформ — метанол, 60 : 13 (Д). Пептиды детектировали парами иода и 0,5% раствором ингибитора в ацетоне.

Промежуточные соединения Boc-Ala-OH, Boc-Tyr(Bzl)-OH, Nps-Glu(Bzl)-OTcp, Z<sub>2</sub>-His-OPfp, Boc-His(Bzl)-OH, Nps-Ser-Glu(Bzl)-OTcp, (Tyr-Glu)<sub>n</sub> были получены по описанным методикам [11-15]. В процессе ступенчатого синтеза полипептидов Z-группу снимали действием HBr/CH<sub>3</sub>COOH (лед.) и HBr/диоксан, Nps-группу — 2,5 н. HCl в этилацетате, а Boc — 3 н. раствором HCl в этилацетате или CF<sub>3</sub>COOH. Полипептиды выделяли из раствора осаждением из метанола эфиrom, осадок промывали водой до полного удаления триэтиламмонийных солей и высушивали в вакууме. Растворители, в которых проводили гидрогенолиз, во избежание отравления катализатора выдерживали над никелем Ренея. Полученные свободные полипептиды очищали гель-фильтрацией на колонке (40×1,5 см) с сефадексом LH-20 (25–100 мкм). В качестве элюента использовали смесь диоксан — вода (1 : 1). Очищенные таким образом полипептиды фракционировали на калиброванной маркерными белками колонке (60×2 см) с сефадексом G-50 со скоростью 12 мл/ч (рис. 1), что позволило определить молекулярные массы фракций.

Исследования катализических свойств полипептидов проводили в Межфакультетской научно-исследовательской лаборатории молекулярной биологии и биохимии

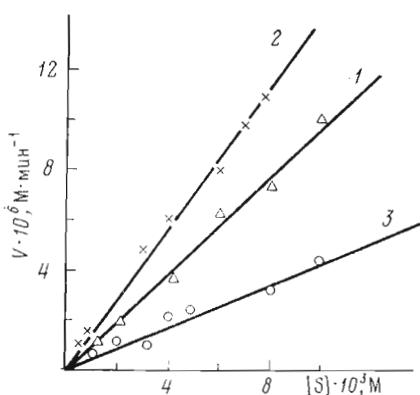


Рис. 5

Рис. 5. Зависимость каталитической активности  $(\text{His-Ser-Glu})_n$  от  $[S]$  при  $[\text{E}] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ , pH 8,0,  $t = 30^\circ \text{C}$ : 1 – Z-L-Ala-ONp, 2 – Z-D-Ala-ONp, 3 – p-NFA

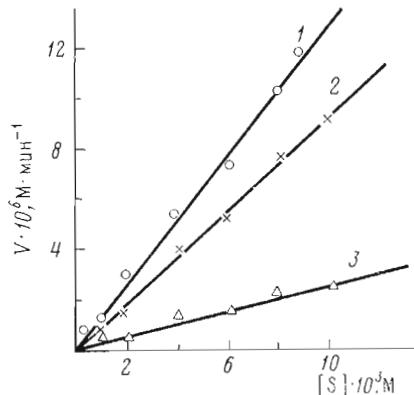


Рис. 6

Рис. 6. Зависимость каталитической активности  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  от  $[S]$  при  $[\text{E}] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ , pH 8,0,  $t = 30^\circ \text{C}$ : 1 – Z-D-Ala-ONp, 2 – Z-L-Ala-ONp, 3 – p-NFA

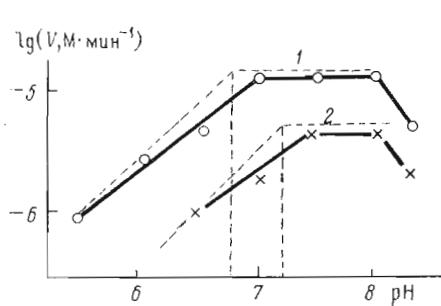


Рис. 7

Рис. 7. pH-Зависимость каталитической активности полипептидов  $(\text{His-Glu})_n$  (1) и  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  (2) при  $[S] = 10^{-3} \text{ M}$ ,  $[\text{E}] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ ,  $t = 30^\circ \text{C}$ . Для оценки  $pK_a$  группы, контролирующей каталитическую активность, проведены штриховые линии с тангенсом угла наклона 1 и 0

Рис. 8. pH-Зависимость каталитической активности полипептидов  $\text{His-(Tyr-Glu)}_n$  (1) и  $\text{His-(Ser-Glu)}_n$  (2) при  $[S] = 10^{-3} \text{ M}$ ,  $[\text{E}] = 5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$ ,  $t = 30^\circ \text{C}$

ческой химии им. А. Н. Белозерского (МГУ). Кинетические измерения проводились на спектрофотометре «Хитачи-124» при 320 нм ( $\lambda_{\text{max}}$  n-нитрофенола) и 400 нм ( $\lambda_{\text{max}}$  n-нитрофенолят-ионов). В качестве субстратов были использованы p-NFA, Z-L-Ala-ONp и Z-D-Ala-ONp.

1. *Boc-His(Bzl)-Ser-Glu(Bzl)-OTcp* (VII). К раствору 1,59 г (3,68 ммоль) Вос-His(Bzl)-Ser-OH и 0,94 г (4,56 ммоль) DCC в 30 мл тетрагидрофурана при интенсивном перемешивании и охлаждении до  $-5^\circ \text{C}$  прибавили 2,5 г (5,5 ммоль) HCl-Glu(Bzl)-OTcp и 0,77 мл (5,5 ммоль) Et<sub>3</sub>N и перемешивали 2 ч при  $0^\circ \text{C}$ . Затем перемешивание продолжали 4 ч при  $18^\circ \text{C}$  и реакционную смесь оставили на 8 ч, после чего раствор отфильтровали по дициклогексилмочевине, растворитель выпарили, остаток растворили в 40 мл хлороформа и промыли 10% лимонной кислотой, водой, 0,5 н. NaHCO<sub>3</sub>, водой и сушили над Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>. Растворитель выпарили, остаток хроматографировали на колонке (2,5×100 см) с силикагелем L 100/160 в системе Г, получили 3 г (98,4%) масгообразного продукта (VII).  $R_f$  0,36 (A), 0,72 (Г).  $[\alpha]_D^{20} -16^\circ$  (с 2, CHCl<sub>3</sub>).

2. *Boc-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (VIII) получали аналогично методике 1, исходя из 1,73 г (5 ммоль) Boc-His(Bzl)-OH, 2,26 г (5 ммоль) HCl-Glu(Bzl)-OTcp, 1,03 г (5 ммоль) DCC и 0,7 мл (5 ммоль) Et<sub>3</sub>N; реакцию проводили в 20 мл хлороформа. Получили 3 г (81%) масгообразного продукта (VIII).  $R_f$  0,44 (В), 0,69 (Д), 0,84 (Б).  $[\alpha]_D^{25} -5,26^\circ$  (с 2, DMF).

3. *Boc-Tyr(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (IX). К охлажденному до  $-5^\circ \text{C}$  раствору 2,5 г (6,73 ммоль) Boc-Tyr(Bzl)-OH и 1,6 г (7,8 ммоль) DCC в 20 мл тетрагидрофурана добавили 3 г (6,63 ммоль) HCl-Glu(Bzl)-OTcp и 0,92 мл (6,63 ммоль) Et<sub>3</sub>N. Реакционную смесь перемешивали 2 ч при этой же температуре, 4 ч при  $20^\circ \text{C}$  и оставили на 14 ч при  $18^\circ \text{C}$ . Затем раствор отфильтровали, растворитель выпарили досуха в вакууме, а остаток растворили в 35 мл этилацетата и промыли 5% раствором лимон-

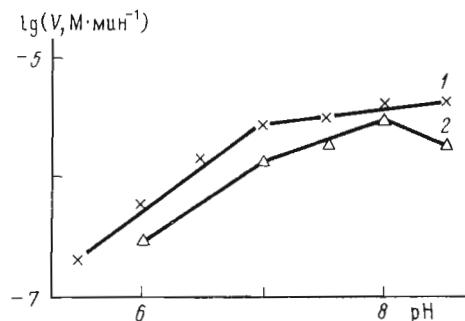


Рис. 8

ной кислоты, водой, 0,5 н.  $\text{NaHCO}_3$ , водой и сушими над  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ . Растворитель упаривали в вакууме досуха, получили 4,36 г (85,5%) маслообразного продукта (IX).  $R_f$  0,96 (А), 0,76 (Б),  $[\alpha]_D^{20} +6,94^\circ$  (с 4, этилацетат).

4. *Boc-Ala-Tyr(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (X) получали как описано в методике 1, исходя из 1 г (5,28 ммоль) *Boc-Ala-OH*, 1,09 г (5,28 ммоль) DCC, 4,1 г (5,3 ммоль)  $\text{CF}_3\text{COOH}\cdot\text{Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$ , 0,74 мл (5,3 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$ . Получили 4,07 г (91,7%) маслообразного продукта (X).  $R_f$  0,95 (А), 0,67 (Б),  $[\alpha]_D^{20} +8,2^\circ$  (с 2,  $\text{CHCl}_3$ ).

5. *Boc-Ser-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (XI). К охлажденному до  $-15^\circ\text{C}$  раствору 0,37 г (1,8 ммоль) *Boc-Ser-OH* в 5 мл этилацетата при интенсивном перемешивании добавили 0,37 г (1,8 ммоль) DCC, через 10 мин к этой смеси добавили охлажденную до  $-10^\circ\text{C}$  суспензию 1,22 г (1,8 ммоль)  $\text{HCl}\cdot\text{His}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$  и 0,25 мл (1,8 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$  в 10 мл этилацетата. Реакционную смесь перемешивали 2 ч при  $-10^\circ\text{C}$  и 6 ч при  $18^\circ\text{C}$ . Затем раствор отфильтровали, фильтрат промыли 5% лимонной кислотой, водой, 0,5%  $\text{NaHCO}_3$ , водой и сушими над  $\text{Na}_2\text{SO}_4$ . После упаривания растворителя и очистки на колонке ( $2,5 \times 100$  см) с силикагелем L 100/160 в системе Д получили 1,2 г (80%) маслообразного продукта (XI).  $R_f$  0,69 (Д), 0,87 (Б),  $[\alpha]_D^{20} -4,54^\circ$  (с 2,92, DMF).

6. *Boc-Glu(Bzl)-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (XII) получали аналогично методике 5, исходя из 3 г (4,4 ммоль)  $\text{HCl}\cdot\text{His}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$ , 5 г (4,43 ммоль) *Boc-Glu(Bzl)-OH*, 1,2 г (5,82 ммоль) DCC и 0,62 мл (4,4 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$ . После соответствующей обработки получали 4 г (92,6%) маслообразного продукта (XII).  $R_f$  0,65 (Д), 0,9 (Б),  $[\alpha]_D^{20} +11,7^\circ$  (с 1,63,  $\text{CHCl}_3$ ).

7. *HCl-His(Bzl)-Ser-Glu(Bzl)-OTcp* (XIII). К раствору 4 г (4,82 ммоль) продукта (VII) в 20 мл абсолютного этилацетата добавили 3,33 мл 3 н. HCl в этилацетате. Через 1 ч продукт осадили сухим эфиром, осадок отфильтровали, промыли эфиром и высушили под вакуумом. После перекристаллизации из сухого ацетона получили 2,5 г (67,5%) кристаллического продукта. Т. пл.  $150^\circ\text{C}$ ,  $R_f$  0,43 (А), 0,48 (Д).

8. *HCl-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (XIV) получали аналогично методике 7, исходя из 4,34 г (5,9 ммоль) продукта (VIII) и 4,8 мл (2 ммоль) 2,5 н. HCl в этилацетате. После добавления эфира выпадает тестообразная масса, которая кристаллизуется при растирании с сухим эфиром. Выход 3 г (74,7%).  $R_f$  0,43 (Д). Т. пл.  $79-80^\circ\text{C}$ .

9.  $\text{CF}_3\text{COOH}\cdot\text{Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$  (XV). К раствору 4,3 г (5,59 ммоль) продукта (IX) в 10 мл  $\text{CH}_2\text{Cl}_2$  добавили 2 мл (1,5 экв.)  $\text{CF}_3\text{COOH}$ , энергично перемешали и оставили на 40 мин при  $20^\circ\text{C}$ . После этого добавили абсолютный бензол и упарили в вакууме досуха; эту операцию повторили несколько раз. Осадок несколько раз промыли декантиацией абсолютным эфиром. Получили 3,5 г (80%) маслообразного продукта (XV).  $R_f$  0,64 (А), 0,9 (Б),  $[\alpha]_D^{20} +8, 67^\circ$  (с 4, этилацетат).

10.  $\text{CF}_3\text{COOH}\cdot\text{Ala-Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$  (XVI) получали аналогично методике 9, исходя из 3,4 г (4,046 ммоль) продукта (X) и 0,6 мл  $\text{CF}_3\text{COOH}$ . В отличие от методики 9 смесь оставили на 4 ч при  $20^\circ\text{C}$ . Получили 2,7 г (78%) маслообразного продукта (XVI).  $R_f$  0,56 (А), 0,51 (Б).

11. *HCl-Ser-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (XVII) получали аналогично методике 7, исходя из 1,2 г (1,45 ммоль) продукта (XI). Выход 0,85 г (77,2%).  $R_f$  0,43 (Д), 0,36 (Б).

12. *HCl-Glu(Bzl)-His(Bzl)-Glu(Bzl)-OTcp* (XVIII) получали аналогично методике 7, исходя из 4 г (3,93 ммоль) продукта (XII). Выход 2,6 г (69,32%). Т. пл.  $48-50^\circ\text{C}$ ,  $R_f$  0,28 (А).

13.  $[\text{His}(\text{Bzl})\text{-Ser-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XIX). 2 г (2,6 ммоль)  $\text{HCl}\cdot\text{His}(\text{Bzl})\text{-Ser-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$  растворили в 2 мл DMF и при перемешивании и охлаждении добавили 0,36 мл (2,57 ммоль) абсолютного  $\text{Et}_3\text{N}$ . Смесь оставили при  $18^\circ\text{C}$  на 10 сут. Затем продукт осадили эфиром, отфильтровали, остаток промыли дистиллированной водой, смесью метанол – эфир (1 : 3) и высушили под вакуумом. Выход 1,7 г (86,3%).

14.  $[\text{His}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XX) получали аналогично методике 13, исходя из 2 г (2,94 ммоль) продукта (XIV), 0,8 мл (5,7 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$  в 2 мл DMF. Выход 3 г (66,7%).

15.  $[\text{Ala-Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XXI) получали аналогично методике 13, исходя из 1,7 г (2,02 ммоль)  $\text{CF}_3\text{COOH}\cdot\text{Ala-Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})\text{-OTcp}$ , 0,71 мл (5,07 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$ . Реакцию проводили в 1,7 мл DMF в течение 8 сут. Выход соединения (XXI) 0,88 г (50%).

16.  $[\text{Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XXII) получали по методике 15, исходя из 1,2 г (1,74 ммоль) продукта (XV), 0,36 мл (2,57 ммоль)  $\text{Et}_3\text{N}$  в 1,2 мл DMF. Полученный продукт очищали гель-фильтрацией на сепадексе LH-20. Выход 0,53 г.

17.  $[\text{Ser-His}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XXIII) получали аналогично методике 13, исходя из 0,85 г (1,13 ммоль) продукта (XVII). Реакцию полимеризации проводили 8 сут. Выход 0,5 г.

18.  $[\text{Glu}(\text{Bzl})\text{-His}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XXIV) получали аналогично методике 13, исходя из 2 г (2,81 ммоль) продукта (XVIII). Полимеризацию проводили в течение 10 сут. Выход 1 г (50%).

19.  $\text{Z}_2\text{-His-[Tyr}(\text{Bzl})\text{-Glu}(\text{Bzl})]_n$  (XXV). К раствору 1,23 г (2,1 ммоль) пентафторфенилового эфира дикарбобензоксигистидина в 8 мл DMF добавили 0,9 г продукта (XXII) и 20 мг 2-оксилипидина. Реакционную смесь перемешивали 8 сут. Продукт осаждали смесью метанол – эфир (1 : 3). Выход 0,82 г. Т. пл.  $250^\circ\text{C}$  (с разл.).

20.  $[(\text{His-Glu})_n]$  (I). 1 г продукта (XX) растворили в метаноле и гидрировали над палладиевой чернью 4 сут при  $18^\circ\text{C}$ . Катализатор отделяли фильтрованием, а про-

дукт осаждали смесью метанол — эфир (1 : 3). После 3-часового диализа против воды и очистки гель-фильтрацией на сефадексах LH-20, G-25, фракционирования на сефадексе G-50 и лиофилизации получили 0,2 г (32,8%) продукта (I). Молекулярная масса, по данным гель-фильтрации на сефадексе G-50, равна  $\approx$  6500 Да.

21. (*His-Ser-Glu*)<sub>n</sub> (II) получали аналогично методике 20, исходя из 0,6 г продукта (XIX). Реакцию проводили в смеси метанол — DMF (1 : 10) в течение 3 сут. Выход продукта (II) составляет 0,3 г (50%). Молекулярная масса, по данным гель-фильтрации на сефадексе G-50 в воде, равна  $\sim$  8000 Да.

22. (*Ala-Tyr-Glu*)<sub>n</sub> (III) получали аналогично методике 20, исходя из 0,5 г продукта (XXI). Реакцию проводили в 2 мл смеси метанол — диоксан — 6 н. соляная кислота (1 : 1 : 0,28) в течение 6 сут. Выход продукта (III) составляет 0,17 г (50%). Молекулярная масса, по данным гель-фильтрации на сефадексе G-50 в воде, равна  $\sim$  10 000 Да.

23. *His-(Tyr-Glu)*<sub>n</sub> (IV) получали аналогично методике 20, исходя из 0,5 г продукта (XXV). Выход продукта (IV) составляет 0,32 г (93,75%). Молекулярная масса, по данным гель-фильтрации на сефадексе G-50 в воде, равна  $\sim$  7000 Да.

24. (*Glu-His-Glu*)<sub>n</sub> (V) получали аналогично методике 20, исходя из 1 г продукта (XXIV). Выход продукта (V) составляет 0,4 г (67,34%). Молекулярная масса, по данным гель-фильтрации в воде, равна  $\sim$  16 000 Да.

25. (*Ser-His-Glu*)<sub>n</sub> (VI) получали аналогично методике 20, исходя из 0,5 г продукта (XXIII). Свободный полипептид был очищен на колонке с сефадексом LH-20, а затем на колонке с гелем HW-50 в смеси диоксан — вода (1 : 1). Молекулярная масса по Ван-Слийку  $\approx$  8000 Да.

26. *Кислотный гидролиз полипептидов*. По 2 мг очищенных полипептидов поместили в ампулы со 100-кратным избытком 6 н. соляной кислоты. Запаянные ампулы выдерживали 18 ч при 105° С. Хроматография гидролизатов подтверждает аминокислотный состав полученных полипептидов.

27. *Измерение катализитической активности полипептидов*. В кювету объемом 0,6 мл и оптическим путем, равным 0,2 см, вносили 0,36 мл 0,1 М фосфатного буфера (pH 8), 0,02 мл водного раствора полипептида с концентрацией 0,1 М (на мономерную единицу) и по 0,04 мл раствора субстратов с концентрациями 5·10<sup>-3</sup>, 2·10<sup>-2</sup>, 10<sup>-2</sup>, 4·10<sup>-2</sup>, 6·10<sup>-2</sup>, 8·10<sup>-2</sup>, 10<sup>-1</sup> М для достижения концентрации в кювете 5·10<sup>-4</sup>, 10<sup>-3</sup>, 2·10<sup>-3</sup>, 4·10<sup>-3</sup>, 6·10<sup>-3</sup>, 8·10<sup>-3</sup> и 10<sup>-2</sup> М. Изменение оптической плотности раствора как функции времени измеряли на спектрофотометре. Скорость катализитической реакции вычисляли как разность тангенсов угла наклона контрольного и холостого опытов:

$$V_k = V_n - V_0,$$

где  $V_k$  — скорость катализитической реакции,  $V_n$  — наблюдаемая скорость контрольной реакции,  $V_0$  — скорость спонтанного гидролиза субстрата при холостом опыте. Константы первого порядка катализитического гидролиза вычисляли как соотношение изменения скорости к изменению концентрации субстратов. Условные константы второго порядка вычисляли как соотношения констант первого порядка к концентрации полипептида (в молях на мономерную единицу). В процессе вычислений длина оптического пути кюветы была учтена. Все измерения проводили по 3 раза, ошибка эксперимента составляла 2%.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вольнина О. М., Михалева И. И., Иванов В. Т. // Биоорган. химия. 1982. Т. 8. № 1. С. 5–43.
2. Шибнев В. А., Исмаилов М. И., Халиков Ш. Х., Лакизова Н. Ю. // Химия природ. соединений. 1979. № 1. С. 687–699.
3. Fog I. L. // Chem. and Eng. News. 1983. V. 61. № 7. P. 33–34.
4. Goren H. J., Fletcher T., Fridkin M., Katchalsci-Katzir E. // Biopolymers. 1978. V. 17. P. 1679–1692.
5. Pets D., Schneider F. // FEBS Lett. 1976. V. 167. № 1. P. 32–35.
6. Noguchi J., Yamamoto H. // J. Biochem. 1969. V. 65. № 1. P. 123–132.
7. Yamamoto H., Noguchi J. // J. Biochem. 1970. V. 67. № 1. P. 103–111.
8. Komai T., Noguchi J. // J. Biochem. 1971. V. 70. № 3. P. 467–476.
9. Халиков Ш. Х., Алиева С. В., Валиев Р. В. // Химия природ. соединений. 1984. № 4. С. 503–506.
10. Photaki I., Bardanos V. // Chem. Commun. 1967. P. 257.
11. Халиков Ш. Х., Алиева С. В., Исмаилов М. И., Шибнев В. А. // XI Менделеевский съезд по общей и прикладной химии. Реф. докл. и сообщ. М., 1974. № 2. С. 111–112.
12. Халиков Ш. Х., Исмаилов М. И., Алиева С. В., Валиев Р. В. // Химия природ. соединений. 1982. № 1. С. 91–95.
13. Goedeler J., Holst A. // Angew. Chem. 1959. V. 71. P. 775.
14. Avold H., Reermann S. // J. Chem. 1968. V. 8. № 3. P. 107.
15. Шибнев В. А., Исмаилов М. И., Халиков Ш. Х. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1975. № 9. С. 2082–2088.

Поступила в редакцию  
10.XI.1985  
После доработки  
3.II.1987

SYNTHESIS AND STUDY OF CATALYTIC PROPERTIES OF REGULAR  
POLYPEPTIDES CONTAINING POLYFUNCTIONAL AMINO ACID RESIDUES

KHALIKOV Sh. Kh., SOBIROV M. M., BERDIEVA M. I., WALIEV R. W.,  
WARFOLOMEEV S. D.\*

*V. I. Lenin Tadjik State University, Dushanbe;*  
*\* M. V. Lomonosov State University, Moscow*

Synthesis and study of catalytic properties of a series of regular polypeptide which contain residues of polyfunctional amino acids forming the active centre of esterases are described viz.  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$ ,  $(\text{His-Ser-Glu})_n$ ,  $(\text{Glu-His-Glu})_n$ ,  $(\text{His-Glu})_n$ ,  $(\text{Ser-His-Glu})_n$ ,  $\text{His-}(\text{Tyr-Glu})_n$ .

Possibility of constructing catalytically active model polypeptides which can substitute some hydrolytic enzymes is assessed. Monomers for polycondensation were been synthesised by carbodiimide method in solution, and polypeptides were obtained via 2,4,5-trichlorophenylates. Gel-filtration was used for fractionation of and molecular mass determination of polypeptides. Catalytic properties of the synthetic polypeptides were studied in hydrolysis of *p*-NFA, Z-*L*-Ala-ONp, and Z-*D*-Ala-ONp. It was revealed that polypeptides  $(\text{Ala-Tyr-Glu})_n$  and  $(\text{His-Ser-Glu})_n$  possess, in hydrolysis of Z-*L*-Ala-ONp and Z-*D*-Ala-ONp some enantioselectivity with the value  $K_D/K_L$  1,3 and 1,17, resp. The upper and lower limits of enantioselectivity as dependent of the molecular mass of the corresponding polypeptides have been determined.