



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 12 \* № 11 \* 1986

УДК 547.455.65 : 543 : 51 : 541.124.7

## ПОВЕДЕНИЕ НЕКОТОРЫХ РАЗВЕТВЛЕННЫХ МОНОСАХАРИДОВ В УСЛОВИЯХ ХИМИЧЕСКОЙ ИОНИЗАЦИИ

*Каденцев В. И., Трушкина И. А., Чижов О. С.,  
Немальцев Ю. В. \*, Афанасьев В. А.\**

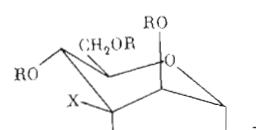
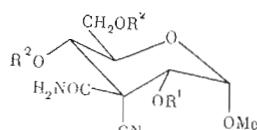
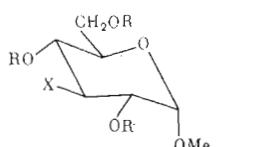
*Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Академии наук СССР, Москва;*

\* *Институт органической химии Академии наук КиргССР, Фрунзе*

В условиях химической ионизации в изобутане исследованы метилгексопиранозиды  $\alpha$ -D-глюко- и  $\alpha$ -D-манно-конфигурации, несущие при C-3 электроноакцепторные функциональные группы (ацильную, метоксикарбонильную, циан, карбамоильную). Характер заместителя при C-3 в исследуемых молекулах и их стереохимия существенно влияют на интенсивность образования ассоциата  $[M+C_2H_9]^+$ , гликозильного иона и способность протонированных молекул элиминировать заместитель от C-2. Установленные закономерности могут быть использованы для определения структуры и конфигурации производных углеводов с разветвленным скелетом.

Масс-спектрометрия с химической ионизацией (ХИМ-спектрометрия) широко применяется для анализа, установления структуры и изучения реакционной способности углеводов [1–4]. В этих условиях изучены различные производные метилгексо- и пентопиранозидов, аминосахаров, уроновых кислот и других классов моносахаридов, однако моносахариды с разветвленным скелетом остаются практически не изученными с этой точки зрения. Чтобы отчасти устранить этот пробел, нами в настоящей работе изучено поведение некоторых метилгексопиранозидов, несущих в разветвлении у C-3 электроноакцепторные функциональные группы (соединения (I)–(XI) и их ацетаты (Ia)–(XIa)) при протоплазе в газовой фазе.

В условиях химической ионизации в среде изобутана исследованные соединения (I)–(XI) образуют достаточно стабильные протонированные молекулярные ионы  $MH^+$  (табл. 1).



I X = COMe, R = H	VI R <sup>1</sup> = R <sup>2</sup> = H	IX X = COMe, Y = R = H
Ia X = COMe, R = Ac	VIIa R <sup>1</sup> = R <sup>2</sup> = Ac	IXa X = COMe, Y = H, R = Ac
II X = COOMe, R = H	VII R <sup>1</sup> = Me, R <sup>2</sup> = H	X X = COOMe, Y = R = H
IIa X = COOMe, R = Ac	VIIa R <sup>1</sup> = Me, R <sup>2</sup> = Ac	Xa X = COOMe, Y = H, R = Ac
III X = COOC <sub>2</sub> H <sub>5</sub> , R = H	VIII R <sup>1</sup> = CD <sub>3</sub> , R <sup>2</sup> = H	XI X = CONH <sub>2</sub> , Y = CN, R = H
IIIa X = COOC <sub>2</sub> H <sub>5</sub> , R = Ac	VIIIa R <sup>1</sup> = CD <sub>3</sub> , R <sup>2</sup> = Ac	XIa X = CONH <sub>2</sub> , Y = CN, R = Ac
IV X = CONH <sub>2</sub> , R = H		
IVa X = CONH <sub>2</sub> , R = Ac		
V X = CN, R = H		
Va X = CN, R = Ac		

Для большинства изученных соединений наблюдаются также пики алкилированных молекулярных ионов (клластер-ионов)  $[M+C_2H_9]^+$ ,  $[M+C_3H_7]^+$ ,  $[M+C_3H_5]^+$ ,  $[M+C_3H_3]^+$ , интенсивность которых невелика и не превышает 10%, за исключением цианидов (V) и (Va); в их масс-спектрах пик иона  $[M+C_4H_9]^+$  является наиболее интенсивным. Веро-

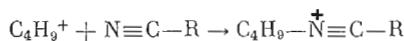
### ХИМ-спектры соединений (I)–(XI)

Ионы	I		II		III		IV		V	
	m/z	I	m/z	I	m/z	I	m/z	I	m/z	I
[M+C <sub>4</sub> H <sub>9</sub> ] <sup>+</sup>	277	—	293	—	296	—	278	1,8	260	100
[H+C <sub>3</sub> H <sub>7</sub> ] <sup>+</sup>	263	—	279	—	282	0,4	264	—	246	4,6
[M+C <sub>3</sub> H <sub>5</sub> ] <sup>+</sup>	261	—	277	—	280	0,2	262	—	244	2,9
[M+C <sub>3</sub> H <sub>3</sub> ] <sup>+</sup>	259	0,6	275	—	278	0,3	260	2,4	242	4
MH <sup>+</sup>	224	36	237	14	240	10	222	100	204	73
[MH-MeOH] <sup>+</sup>	189	100	205	100	208	100	190	9,9	172	37
[MH-CD <sub>3</sub> OH] <sup>+</sup>	—	—	—	—	205	—	—	—	—	—
[MH-H <sub>2</sub> O] <sup>+</sup>	203	6,6	219	—	222	—	204	—	186	—
[MH-2MeOH] <sup>+</sup>	—	—	173	2,3	173**	2,8	—	—	—	—
[MH-MeOH-H <sub>2</sub> O] <sup>+</sup>	171	1,3	187	2,5	190	4,8	172	—	154	—

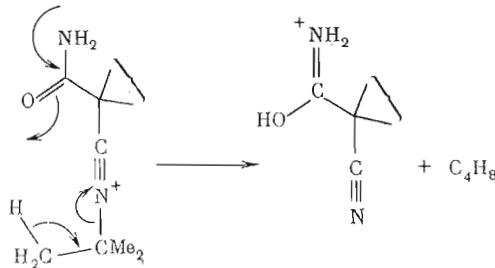
\* Интенсивность (I) — в процентах от интенсивности пика максимального иона.

\*\* m/z пика иона [MH-MeOH-CD<sub>3</sub>OH]<sup>+</sup>.

ятно, ион [M+C<sub>4</sub>H<sub>9</sub>]<sup>+</sup> в данном случае имеет структуру иона нитрилия, аналогичного образующемуся в реакции Риттера:



Интенсивные пики [M+C<sub>4</sub>H<sub>9</sub>]<sup>+</sup>-ионов наблюдались ранее в ХИМ-спектрах цианидов пространственно затрудненных фенолов [5], и, по-видимому, их наличие вообще характерно для нитрилов. Однако присутствие амидной группы в геминальном положении к нитрильному (соединения (VI)–(VIII), (XI) и их ацетаты) препятствует образованию этих кластер-ионов, возможно, увеличивая вероятность их распада в результате внутримолекулярного переноса протона:



Как и для многих других производных углеводов, общим направлением распада протопированных молекулярных ионов является образование гликозильного иона, который может далее терять молекулу воды или метанола. Кроме того, для соединений (I), (VI), (IX) и (XI) наблюдается образование иона [MH-H<sub>2</sub>O]<sup>+</sup>.

### ХИМ-спектры ацетатов (Ia)–(XIa)

Ионы	Ia		IIa		IIIa		IVa		Va	
	m/z	I	m/z	I	m/z	I	m/z	I	m/z	I
[M+C <sub>4</sub> H <sub>9</sub> ] <sup>+</sup>	403	—	419	—	422	—	404	—	386	100
[M+C <sub>3</sub> H <sub>7</sub> ] <sup>+</sup>	389	0,9	405	1	408	0,5	390	—	372	7,5
[M+C <sub>3</sub> H <sub>5</sub> ] <sup>+</sup>	387	1,1	403	0,8	406	0,7	388	—	370	4
[M+C <sub>3</sub> H <sub>3</sub> ] <sup>+</sup>	385	4,1	401	3,5	404	2,2	386	3,7	368	8,3
MH <sup>+</sup>	347	10	363	34	366	10	348	100	330	77
[MH-MeOH] <sup>+</sup>	315	100	331	100	334	100	316	19	298	77
[MH-AcOH] <sup>+</sup>	287	22	303	3,3	306	3,3	288	2,3	270	3,5
[MH-MeOH-AcOH] <sup>+</sup>	255	18	271	—	274	—	256	—	238	—
[MH-2AcOH] <sup>+</sup>	227	10	243	—	246	—	228	—	210	—

\* См. примечание к табл. 1.

Таблица 1

в среде изобутана \*

VI		VII		VIII		IX		X		XI	
<i>m/z</i>	<i>I</i>										
303	2,6	317	7,4	320	8,5	277	—	293	—	303	4,7
289	1	303	1,5	306	2,1	263	—	279	—	289	4,7
287	0,9	301	0,8	304	1,6	261	1,8	277	—	287	1,1
285	2,8	299	3,3	302	3,5	259	1,8	275	—	285	2,9
247	100	261	100	264	100	221	99	237	100	247	100
215	11	229	43	232	36	189	100	205	51	215	21
—	—	—	—	229	8	—	—	—	—	—	—
229	17	243	—	246	—	203	21	219	—	229	50
—	—	197	—	—	—	—	—	173	5,1	—	—
197	8,4	211	—	214	—	171	17	187	11	197	19

Относительная интенсивность пиков всех этих ионов определяется природой функциональных групп при С-3 и стереохимией молекулы.

Для монофункциональных производных (I)–(III) интенсивность пика ионов  $MH^+$  относительно невелика и главным пиком в масс-спектре является пик гликозильного иона  $[MH-MeOH]^+$ . Сравнение масс-спектров соединений (II) и (III) показывает, что метоксикарбонильная группа в протонированных молекулярных ионах не подвергается фрагментации: фрагмент  $[MH-CD_3OH]^+$  в масс-спектре соединения (III) отсутствует. Однако она участвует в образовании вторичного фрагмента  $[MH-2MeOH]^+$  из гликозильного иона.

Замена С-ацетильной или метоксикарбонильной групп при С-3 азотсодержащими группами, имеющими более высокое сродство к протону (соединения (IV) и (V)), ведет к увеличению интенсивности пика протонированного молекулярного иона, уменьшению интенсивности пика гликозильного иона и полному подавлению образования вторичных фрагментов.

Переход к манно-ряду (соединения (IX), (X)) ведет к стабилизации протонированных молекулярных ионов, возможно, в результате образования хелата:

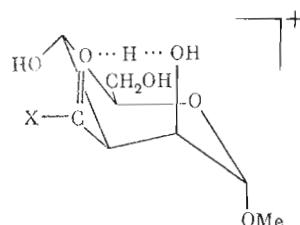


Таблица 2

в среде изобутана \*

VIa		VIIa		VIIIa		IXa		Xa		XIa	
<i>m/z</i>	<i>I</i>										
429	—	401	1	404	11	403	—	420	0,3	429	3,7
415	2,1	387	3,7	390	3,5	389	—	405	0,8	415	3,5
413	2,6	385	2,9	388	2,9	387	—	403	0,7	413	2,2
411	5,2	383	5,4	386	5,8	385	1,6	401	3	411	3,3
373	89	345	100	348	100	347	3,6	363	65	373	100
341	100	313	100	316	94	315	100	331	100	341	64
313	2,6	285	2,4	288	2,8	287	8	303	5	313	2,8
281	—	253	—	256	—	255	5,2	271	—	281	—
—	—	—	—	—	—	227	3,4	243	—	—	—

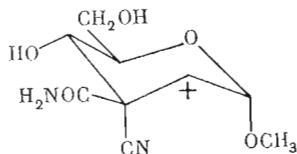
в котором передача протона к гликозидному центру, являющаяся необходимым условием образования гликозильного иона, затруднена стерически. Пространственные условия в *манно*-ряду более благоприятны для осуществления процессов хелатирования протона, чем в *глюко*-ряду.

На возможность возникновения подобных хелатов косвенно указывает увеличение интенсивности фрагментов  $[M\text{H}-\text{MeOH}-\text{H}_2\text{O}]^+$  в масс-спектрах (IX) и (X) по сравнению со спектрами их *глюко*-изомеров (I) и (II) и фрагмента  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}]^+$  в масс-спектре (IX) по сравнению с масс-спектром (I). Этот же факт служит доводом в пользу преимущественного участия гидроксильной группы при C-2 в процессах отщепления воды из протонированного молекулярного иона (соединения (I) и (IX)) и гликозильного иона этих соединений.

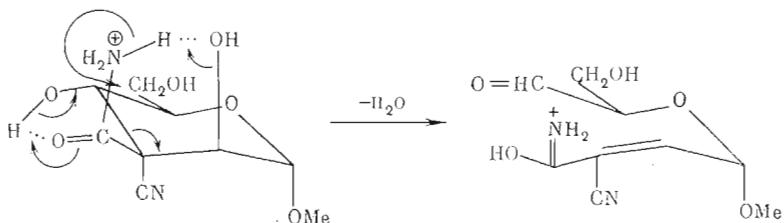
В ХИМ-спектрах бифункциональных соединений (VI)–(VII) и (XI), как и следовало ожидать из рассмотрения масс-спектров их монозамещенных аналогов (IV) и (V), увеличивается интенсивность пиков протонированных молекулярных ионов и падает интенсивность пиков гликозильных ионов, однако неожиданно появляются пики ионов  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}]^+$  и  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}-\text{MeOH}]^+$  (соединения (VI) и (XI)).

При образовании этих фрагментов, вероятно, должен отщепляться в основном заместитель при C-2. Об этом говорит увеличение их интенсивности при переходе от *глюко*-изомера (VI) к *манно*-изомеру (XI), отсутствие ионов  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}]^+$  в спектрах 2-O-метильных производных (VII) и (VIII) и появление фрагмента  $[M\text{H}-\text{CD}_3\text{OH}]^+$  в ХИМ-спектре (VIII).

Имеющиеся данные не позволяют однозначно определить структуру ионов  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}]^+$ , образующихся из соединений (VI) и (XI). Однако вряд ли можно предположить, что этот ион образуется просто в результате отрыва молекулы воды из иона  $M\text{H}^+$  с локализацией заряда на C-2:



Так как ионы  $[M\text{H}-\text{H}_2\text{O}]^+$  отсутствуют в ХИМ-спектрах (IV) и (V), пришлось бы сделать абсурдное предположение, что введение второй электроноакцепторной группы к C-3 способствует стабилизации положительного заряда на соседнем углеродном атоме C-2. Поэтому скорее можно предположить, что введение второй электрострицательной группы к C-3 способствует ретроальдольному распаду по связи C4–C3 в результате ее ослабления:



Для ацетатов (Ia)–(XIa) ХИМ-спектры имеют более однородный характер (табл. 2). Главными пиками являются пики иона  $M\text{H}^+$  и гликозильного иона. Кроме них, имеются малонапряженные пики кластер-ионов и фрагмента  $[M\text{H}-\text{AcOH}]^+$  (о единственном исключении – интенсивном шире  $[M+\text{C}_2\text{H}_5]^+$ -иона в спектре нитрила (Va) уже говорилось выше). Вторичные фрагменты  $[M\text{H}-\text{MeOH}-\text{AcOH}]^+$  и  $[M\text{H}-2\text{AcOH}]^+$  наблюдаются только в спектре соединения (Ia) и его *манно*-изомера (IXa).

В ряду ацетатов относительная интенсивность пиков протонированных молекулярных ионов, как и в случае исходных соединений, выше для

соединений с азотсодержащими функциональными группами и для манноизомеров (Ха), (ХІа) по сравнению с их глюкоизомерами, что, вероятно, объясняется теми же причинами.

Отмеченные выше закономерности могут найти применение для анализа разветвленных сахаров, несущих в разветвлении функциональные группы.

### Экспериментальная часть

Синтез и установление строения соединений (I)–(XI) и их ацетатов (Iа)–(XIа) описаны в работах [6, 7].

ХИМ-спектры соединений (I)–(XI) и (Iа)–(XIа) измеряли на масс-спектрометре Kratos MS-30 (Англия) при ионизирующем напряжении 200 В. В качестве газа-реагента использовали изобутан при давлении 0,2 мм рт. ст. Температура камеры ионизации 100° С. Использовали систему прямого ввода образцов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Каденцев В. И., Каймаразов А. Г., Чижов О. С., Деревицкая В. А., Евстигнеев Л. Ю., Ботников М. Я. Биоорган. химия, 1984, т. 7, № 3, с. 422–428.
2. Соловьев А. А., Каденцев В. И., Чижов О. С. Изв. АН СССР. Сер. хим., 1976, № 10, с. 2256–2261.
3. Каденцев В. И., Каймаразов А. Г., Чижов О. С. Изв. АН СССР. Сер. хим., 1980, № 2, с. 330–334.
4. Каденцев В. И., Трушкина И. А., Чижов О. С., Гришковец В. И., Земляков А. Е., Чирва В. Я. Биоорган. химия, 1984, т. 10, № 9, с. 1242–1247.
5. Каденцев В. И., Крохин А. В., Чижов О. С., Ершов В. В. Изв. АН СССР. Сер. хим., 1978, № 5, с. 1033–1042.
6. Немальцев Ю. В., Афанасьев В. А., Шашков А. С., Чижов О. С. Биоорган. химия, 1983, т. 9, № 5, с. 688–695.
7. Немальцев Ю. В., Афанасьев В. А., Шашков А. С. Биоорган. химия, 1984, т. 10, № 5, с. 702–707.

Поступила в редакцию  
3.III.1986.

### BEHAVIOUR OF SOME BRANCHED-CHAIN SUGARS UNDER CHEMICAL IONIZATION

KADENTSEV V. I., TRUSHKINA I. A., CHIZHOV O. S., NEMAL'TSEV V. V.\*,  
AFANAS'EV V. A.\*

*N. D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Academy of Sciences  
of the USSR, Moscow; \*Institute of Organic Chemistry, Academy  
of Sciences of the Kirghiz SSR, Frunze*

Chemical ionization mass spectra (in isobutane) of *D*-gluco- and *D*-manno-methylhe-xopyranosides, containing electron acceptor groups ( $\text{COCH}_3$ ,  $\text{COOMe}$ ,  $\text{CN}$ ,  $\text{CONH}_2$ ) at the branching carbon (C-3), have been studied. The nature of the substituents at C-3, as well as their stereochemistry, affect essentially the intensity of the formation of the adduct  $[M+\text{C}_4\text{H}_9]^+$ , of the glycosyl ion, and the ability of protonated molecules to eliminate the substituent at C-2, what can be used for the elucidation of the structure and configuration of branched sugars.