



# БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 12 \* №11\* 1986

УДК 579.841.91.088 : 579.222'114.013

## ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА И ГЕТЕРОГЕННОСТЬ ЛИПОПОЛИСАХАРИДА *ALCALIGENES FAECALIS*

*Здоровенко Г. М., Воцелко С. К., Скрипник С. И.*

Институт микробиологии и вирусологии им. Д. К. Заболотного  
Академии наук УССР, Киев

У *Alcaligenes faecalis*, представителя вида условно-патогенных бактерий с неопределенным таксономическим положением, обнаружены два типа молекул ЛПС, обладающих О-специфической активностью, со следующими седиментационными характеристиками:  $s_{20, w} 1,25 \cdot 10^{-13}$  с,  $D_{20, w} 9,7 \cdot 10^{-7}$  см<sup>2</sup>/с,  $M$  8000 и  $s_{20, w} 2,5 \cdot 10^{-13}$  с,  $D_{20, w} 5 \cdot 10^{-7}$  см<sup>2</sup>/с,  $M$  23 000–30 000. «Легкая» и «тяжелая» формы не отличаются друг от друга по моносахаридному составу и структурной организации О-цепи, а также по жирнокислотному составу липида А.

Липополисахариды (ЛПС) — важный структурный компонент наружной мембранны грамотрицательных бактерий, в значительной мере определяющий многие физико-химические и биологические характеристики клеточной оболочки и микробной клетки в целом [1, 2].

Многочисленными исследованиями, выполненными на различных бактериях, установлено, что молекула ЛПС — сложный биополимер, включающий в себя три ковалентно связанных между собой функционально различных компонента: О-цепь, состоящую из олигосахаридных звеньев, содержащих различное число моносахаридных остатков; центральную, или кировую, область — нерегулярную последовательность ряда моносахаридных остатков; сложный липидный компонент — липид А.

В настоящее время у представителей многих видов грамотрицательных бактерий хорошо изучен моносахаридный состав и структурная организация О-цепи (обычно после расщепления молекулы ЛПС уксусной кислотой) и менее изучены кировая и липидная части, которым принадлежит особо важная роль в определении физико-химических свойств макромолекулы [3].

Недостаточной изученностью кирово-липидной части объясняется отставание в изучении степени гомогенности молекул с О-специфической активностью в микробной клетке, их физико-химических свойств и макромолекулярной организации.

В связи с этим проводилось изучение ряда физико-химических свойств, химического состава и общих черт структурной организации О-цепи двух форм молекул ЛПС с О-специфической активностью у не исследованного ранее в подобном аспекте грамотрицательного микроорганизма *Alcaligenes faecalis*, отличающихся поведением при ультрацентрифугировании.

При очистке ультрацентрифугированием (105 000 *g*) водной фазы, получаемой при экстракции ЛПС водным фенолом по Вестфалю, до 70% вещества с О-специфической активностью выявлялось в супернатанте.

Факт распределения при ультрацентрифугировании части вещества с О-специфической активностью в супернатант известен в литературе [4–7] и наблюдался нами у целого ряда грамотрицательных бактерий (различные штаммы видов *Pseudomonas syringae*, *P. fluorescens* и др.\*). Однако до настоящего времени нет единого мнения о химической природе и причинах неосаждения этого вещества. Одни авторы считают, что ЛПС супер-

\* Данные не опубликованы.

патаита идентичен таковому, содержащемуся в осадке, но отсутствие седиментации обусловлено избытком примеси нуклеиновых кислот [4]; авторы работы [5] полагают, что неосаждаемое вещество *Rhodopseudomonas gelatinosa* является низкомолекулярным штаммоспецифичным гаптеном полисахаридной природы из-за низкого (до 1,0%) содержания в нем жирных кислот [5]; для *Proteus mirabilis* [6] и *Leptotrichia buccalis* [7] предположено, что это ЛПС, характеризующийся относительно низким содержанием липида А.

Чтобы определить химическую природу О-специфического вещества, распределяющегося в супернатант, у исследуемого нами микроорганизма ЛПС супернатанта (ЛПС-с) изучали параллельно с ЛПС осадка (ЛПС-о). Выяснилось, что ЛПС-с не приобрел способности к осаждению при ультрацентрифугировании и после удаления избытка примеси нуклеиновых кислот, что противоречит выводам работы [4].

В составе ЛПС-о аналитическим ультрацентрифугированием обнаруживалось два компонента с различными коэффициентами седиментации (табл. 1). Определяемая величина коэффициента седиментации зависит от концентрации вещества. Это согласуется с данными литературы [8, 9] и объясняется тем, что при повышении концентрации увеличивается вязкость растворителя вблизи макромолекул, снижающая скорость их движения под действием центробежной силы [10].

Выявленная гетерогенность может быть истинной, т. е. отражающей наличие в растворе разных индивидуальных молекул, либо определяться тенденцией ЛПС к образованию полидисперсных агрегатов в водных растворах. Силами, вовлекающими молекулы ЛПС в самоассоциацию, при этом могут быть гидрофобные взаимодействия, водородные связи, а также ионные взаимодействия, выражющиеся в том, что дивалентные катионы и полигамины, обычнонейшие кислые группы в составе молекулы ЛПС, образуют межмолекулярные ионные связи [2, 11, 12]. Мы показали, что в случае солюбилизации в 0,4% SDS гетерогенность при аналитическом ультрацентрифугировании не выявляется и, таким образом, в водных растворах она определяется способностью ЛПС к ассоциации. В составе гомогенного в 0,4% SDS препарата выявляется только более «легкий» компонент с коэффициентом седиментации 2,0–1,6S в зависимости от концентрации вещества (0,25–0,5%). Однако при повышении концентрации ЛПС (0,75–1,0%) в 0,4% SDS, очевидно, из-за недостатка дегергента снова наблюдается неоднородность вещества (рис. 1).

В отличие от ЛПС-о водный раствор ЛПС-с был гомогенным, по данным аналитического ультрацентрифугирования, и характеризовался очень низким коэффициентом седиментации (1,2–1,3S). В табл. 2 представлены результаты расчета сравнительных седиментационных характеристик исследуемых препаратов.

Согласно полученным данным, «легкий» компонент гетерогенного в водном растворе ЛПС-о не идентичен ЛПС-с по гидродинамическим параметрам. Определяемая молекулярная масса гомогенного в растворе 0,4% SDS ЛПС-о составляла (с учетом возможного завышения ее за счет связанного дегергента [11]) 23 000–30 000 и, таким образом, находилась в пределах величины, определяемой для макромолекулы ЛПС, согласно данным [2]. Молекулярная масса ЛПС-с (8000) хорошо совпадает с такой, определяемой для субъединицы ЛПС по литературным данным [2]. Обнаруженная кратность числового значения молекулярной массы ЛПС-с относительно таковой ЛПС-о давала основания предположить, что ЛПС-с в определенных условиях может быть конструктивным ингредиентом более сложной структуры, выявляемой в ЛПС-о.

Таким образом, у исследуемого микроорганизма обнаружены два типа молекул с О-специфической активностью, различающихся по определяемой седиментационным анализом молекулярной массе и другим гидродинамическим параметрам.

С целью изучения природы ЛПС-с проводился сравнительный анализ моносахаридного состава препаратов ЛПС-с и ЛПС-о. Ранее [13] методами БХ, ГЖХ, масс-спектрометрии, а также специфическими реакциями на

Таблица 1

## Седиментационные свойства ЛПС-о (водный раствор)

| Концентрация ЛПС-о, % | $s_{20,w} \cdot 10^{-13}^*$ , с |
|-----------------------|---------------------------------|
| 0,25                  | 2,0; 13,0                       |
| 0,50                  | 1,8; 12,0                       |
| 0,75                  | 1,75; 10,0                      |
| 1,0                   | 1,5; 8,0                        |

\* Приведены коэффициенты седиментации двух обнаруживаемых компонентов.

Таблица 2

## Сравнительные физико-химические характеристики исследуемых препаратов

| Препарат (растворитель) | $s_{20,w} \cdot 10^{-13}$ , с | $D_{20,w}^{\circ} \cdot 10^7$ , см <sup>2</sup> /с <sup>-1</sup> | $M_F$                |
|-------------------------|-------------------------------|--|----------------------|
| ЛПС-с (вода)            | 1,2                           | 9,7  | $8 \cdot 10^3$       |
| ЛПС-о (вода)            | 2,22                          |  |                      |
| ЛПС-о (0,4% SDS)        | 14,28<br>2,5                  | 5,0  | $(23-30) \cdot 10^3$ |

Таблица 3

## Моносахаридный состав препаратов

| Препарат   | Моносахариды (% к сумме площадей пиков при ГЖХ) |      |      |     |       |        |         |
|------------|---|------|------|-----|-------|--------|---------|
|            | Rha   | Xyl  | Glc  | Gal | Man   | 2MeRha | GlcN ** |
| ЛПС-с      | 54,5  | 35,7 | 5,45 | 1,7 | Cл. * | 2,5    | 1,2     |
| ЛПС-о [13] | 55,0  | 35,6 | 3,3  | 3,3 | 1,0   | 1,7    | 3,4     |

\* Сл. — следы.

\*\* % к сухому весу препарата.

отдельные сахара в составе ЛПС-о были идентифицированы рамноза, ксилоза, глюкоза, галактоза, манноза, глюкоамин, 2-О-метил-D-рамноза и не обнаружено 2-кето-3-дезоксиоктоновой кислоты (KDO) и гентоз. Мы показали, что ЛПС-с не отличается от ЛПС-о по качественному составу сахаров и лишь незначительно отличается по их количественным соотношениям (табл. 3).

Нами был также проведен сравнительный анализ  $^{13}\text{C}$ -ЯМР-спектров образцов полисахаридов (ПС), полученных после деградации ЛПС 1% уксусной кислотой. В спектре ПС осадка (ПС-о) присутствовали (рис. 2) сигналы в области 101–105 м. д. пяти аномерных атомов углерода, метильных групп трех остатков 6-дезоксисахара (рамнозы) при 17,9 (двойной интегральной интенсивности) и 18,1 м. д. и  $\text{CH}_2$ -групп двух остатков пентопиранозы (ксилозы) при 66,2 и 66,4 м. д. Эти данные указывают на наличие пентасахаридного повторяющегося звена, включающего три остатка рамнозы и два остатка ксилозы.  $^{13}\text{C}$ -ЯМР-спектр ПС супернатанта (ПС-с) содержал все сигналы ПС-о, и, таким образом, оба исследуемые препарата имеют идентичную структуру повторяющегося олигосахаридного звена полисахаридной цепи. Однако в спектре ПС-с присутствовали также дополнительные сигналы в области 62–63 м. д. ( $\text{CH}_2\text{OH}$ -группы остатков гексопираноз), а также менее интенсивные сигналы вблизи 20, 23,

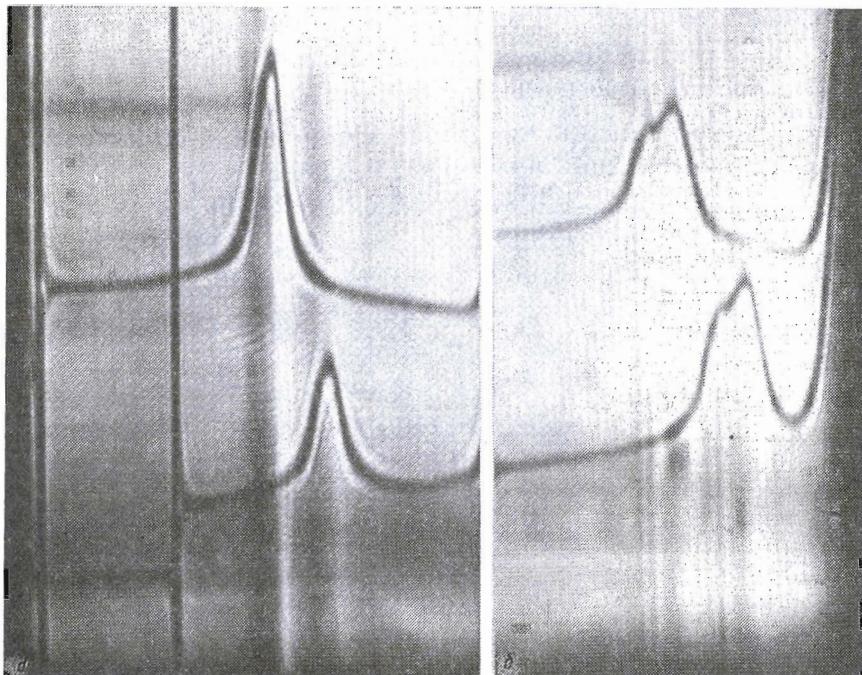


Рис. 1. Седиментограммы ЛПС-о (раствор в 0,4% SDS) при концентрации: *a* – 0,25% (низ) – 0,5% (верх); *b* – 0,75% (верх) – 0,1% (низ)

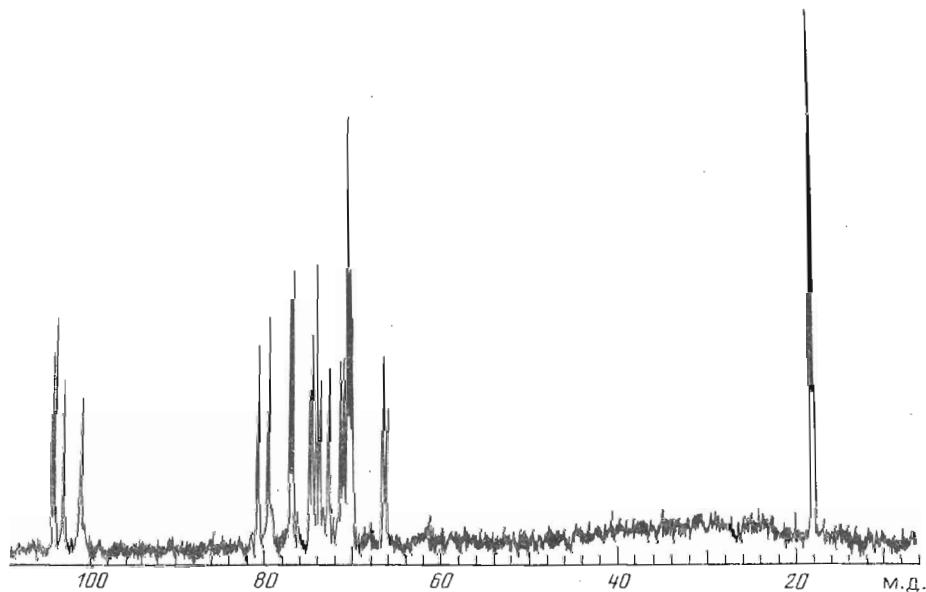


Рис. 2.  $^{13}\text{C}$ -ЯМР-спектр ПС-о

68, 99 м. д. и в «неаналитической» области 70–80 м. д., что, возможно, объясняется наличием небольшого количества примесей.

При идентичном моносахаридном составе и структуре повторяющегося звена полисахаридной цепи препараты ЛПС-с и ЛПС-о различались по О-специфической активности (рис. 3). Более низкая серологическая активность ЛПС-о по сравнению с ЛПС-с может быть результатом сближения О-цепей мономолекул в ЛПС-о при их ассоциации, которое, согласно литературным данным [1], может препятствовать доступу специфических антител к части детерминантных участков на молекуле ЛПС. Этот факт наряду с другими данными может свидетельствовать в пользу более сложной макромолекулярной организации ЛПС-о по сравнению с ЛПС-с.

Рис. 3. Количественная преципитация ЛПС-с (1) и ЛПС-о (2) гомологичной О-сыроткой (0,25 мл)

Рис. 4. ГЖХ-хроматограммы метиловых эфиров жирных кислот в составе ЛПС-о (а) и ЛПС-с (б). Объяснение пиков 1—5 см. в тексте

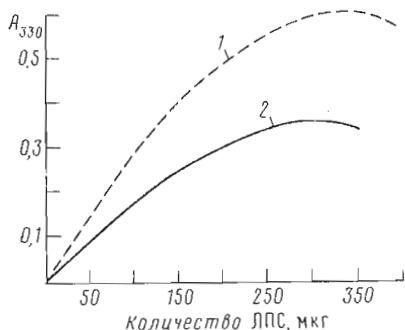


Рис. 3

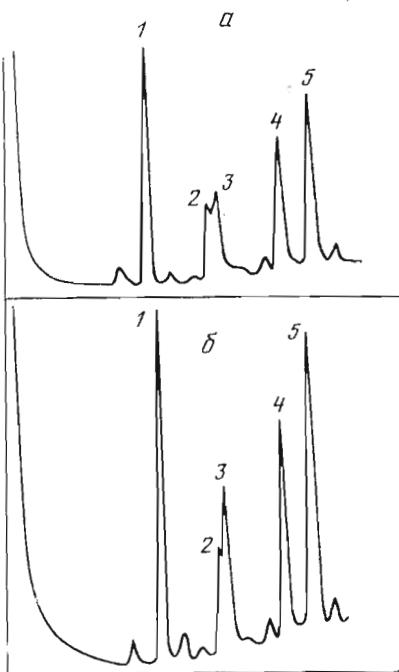


Рис. 4

Дальнейшим этапом исследований, направленных на определение природы вещества супернатанта, было решение вопроса о наличии в молекуле липидного компонента. Анализ методом ГЖХ доказал наличие липидного компонента в составе обоих исследуемых препаратов. Препараты были идентичны по качественному составу жирных кислот (рис. 4). В них обнаруживались не менее пяти метиловых эфиров жирных кислот (пики 1—5). Пик 1 сравнением с заведомым образцом идентифицирован как C<sub>11:1</sub>-жирная кислота. При трифторацетилировании метиловых эфиров жирных кислот наблюдались сдвиги пиков 2—5. Следовательно, эти пики

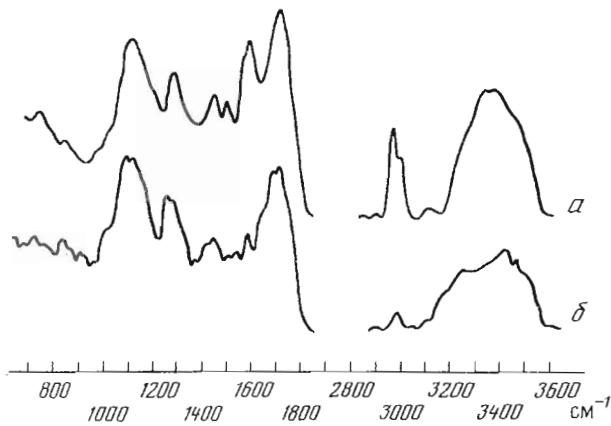


Рис. 5. ИК-спектры ЛПС-о (а) и ЛПС-с (б)

принадлежат гидроксикислотам. В составе препаратов отсутствует 3-гидрокси-C<sub>14:0</sub>-кислота, а пик 4, вероятно, отвечает 3-гидрокси-C<sub>12:0</sub>-кислоте.

Так как гидроксикислоты являются характерными компонентами липида А, ЛПС исследуемого штамма подобен ЛПС других грамотрицательных бактерий, а О-специфическое вещество ЛПС-с имеет липополисахаридную природу, не отличается от ЛПС-о по качественному жирнокислотному

составу и лишь незначительно отличается по количественному соотношению жирных кислот (рис. 4). При сравнительном количественном определении с использованием внутреннего стандарта (данные не приводятся) мы также не обнаружили существенных различий по суммарному содержанию жирных кислот в ЛПС супернатанта и осадка.

Выход о липополисахаридной природе вещества супернатанта подтверждался и данными ИК-спектроскопии. Супернатант и осадок содержали все зоны поглощения, обнаруживаемые и в контрольном образце ЛПС кишечной палочки, различаясь между собой лишь по интенсивности некоторых зон поглощения (рис. 5). Наиболее существенными являются различия в интенсивности зоны поглощения при  $2900-3100 \text{ см}^{-1}$  и вблизи  $1600 \text{ см}^{-1}$ .

Проводилось также сравнительное исследование ЛПС-с и ЛПС-о методом электрофореза в поликариламидном геле (ПААГ) в присутствии дегергента (SDS).

Препараты ЛПС при электрофорезе в ПААГ в присутствии SDS обычно проявляют гетерогенность, которая определяется значительной вариабельностью О-цепей [14]. В их составе обнаруживаются молекулы, не содержащие О-цепей и обладающие наибольшей подвижностью (R-ЛПС), а также содержащие одно (SR-ЛПС) и более (до 40) повторяющихся олигосахаридных звеньев в О-цепи (S-ЛПС) с относительно низкой подвижностью.

Распределение компонентов ЛПС-о и ЛПС-с при электрофорезе в ПААГ с SDS было идентичным. В составе препаратов обнаруживались две основные углеводные зоны, I и II (рис. 6), которые, согласно изложенным представлениям, можно интерпретировать как S-ЛПС и R-ЛПС соответственно.

Так как после отщепления липида А, согласно данным [15] и наблюдениям авторов (данные не приводятся), ПС не должен мигрировать в геле при электрофорезе в ПААГ, подвижность электрофоретических зон свидетельствует о том, что вещество супернатанта не является ПС (гаптен), как это было предложено авторами работы [5]. Кроме того, отсутствие углеводной зоны, не мигрирующей в гель, свидетельствует об отсутствии в препарате примеси специфического ПС, а также возможной, исходя из метода получения [4], примеси полимеров типа глюкана либо галактана. Обнаружение в составе препарата ЛПС-с формы R-ЛПС (рис. 6, зона II), наиболее богатой липидом А макромолекулы ЛПС, отрицает предполагаемую [6, 7] возможность неосаждения ЛПС-с из-за относительно низкого содержания липида в макромолекуле. С другой стороны, если в супернатант распределяется не только S-ЛПС, но и R-ЛПС, не содержащий О-цепей, значит, неспособность к седиментации должна определяться особенностями криво-липидной части макромолекулы ЛПС, что согласуется и с выявленными нами различиями ИК-спектров препаратов.

Таким образом, данные электрофореза, ИК-спектроскопии, результаты сравнительных исследований моносахаридного и жирнокислотного состава, а также структуры О-цепи говорят о липополисахаридной природе О-специфического вещества, распределяющегося как в осадок, так и в супернатант при ультрацентрифугировании. Идентичная подвижность основных углеводных зон в составе сравниваемых препаратов при электрофорезе в ПААГ в сочетании с идентичностью их химической природы могут, по данным [16], свидетельствовать об идентичной молекулярной массе ЛПС-с и ЛПС-о. Это, однако, противоречит данным аналитического ультрацентрифугирования. Так как условия солюбилизации проб при электрофорезе в ПААГ были более жесткие, чем при аналитическом ультрацентрифугиро-

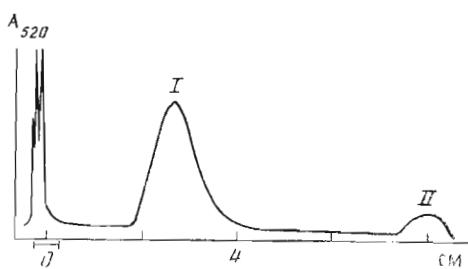


Рис. 6. Денситограмма ПААГ-электрофорограммы ЛПС-о. I, II – углеводные зоны, выявляемые в геле реактивом Шиффа

вании, можно было предположить, что в первом случае происходит не только дезагрегация мицелл, но и более глубокое нарушение определенной макромолекулярной структуры. Действительно, при солюбилизации проб для электрофореза в фосфатно-молибдатном буфере в присутствии 0,1–0,4% SDS без нагрева ЛПС-с воспроизведимо отличается от ЛПС-о более высокой подвижностью ( $E$ , 0,3 и 0,24 соответственно). Эти данные наряду с обнаруженной кратностью численного значения определяемой молекулярной массы ЛПС-с по отношению к молекулярной массе ЛПС-о и с практически полной идентичностью их моносахаридного и жирнокислотного состава, а также структурной организации повторяющегося звена О-цепи могут свидетельствовать в пользу наличия у *A. faecalis*, штамм 6, двух форм молекулы ЛПС: мономера с определяемой молекулярной массой 8000 и, вероятнее всего, ее олигомера, состоящего из трех субъединиц, что согласуется с данными работы [17]. Ассоциация субъединиц возможна за счет связей, устойчивых в 0,4% SDS,— например, за счет повышенно устойчивых ионных или гидрофобных взаимодействий [18–21].

Итак, в результате проведенных исследований показано, что ЛПС *A. faecalis* сходен по общей архитектонике макромолекулы (содержит О-цепь, кор, липид А), а также по седиментационным и другим свойствам с биополимерами этого класса у других изученных в настоящее время грамотрицательных бактерий. У исследуемого штамма выявлены как тип гетерогенности ЛПС, распространенный у различных бактерий (определенный наличием агрегатов, диссоциирующих в присутствии детергентов и не замещенных О-цепями кировых субъединиц), так и реже наблюдаемая форма гетерогенности (наличие седиментирующей и не обладающей такой способностью форм молекулы).

## Экспериментальная часть

Объект исследований — *Alcaligenes faecalis*, штамм 6, полученный из музея живых культур НИИ стандартизации и контроля медицинских биологических препаратов им. Л. А. Тарасевича. Штамм использовался в S-форме, что постоянно контролировалось при получении субкультур.

Условия выращивания культуры и получения бактериальной массы описаны в работе [22].

ЛПС выделяли экстракцией 45% горячим фенолом согласно методике [4]. Водную фазу дialisировали против воды для удаления фенола, освобождали от незначительной примеси нерастворимых веществ центрифугированием (5000 об/мин) и сушили лиофильно. 3% водный раствор этого ЛПС подвергали повторному центрифугированию (3×4 ч) при 105 000  $g$  для удаления примеси нуклеиновых кислот. Выход осадка составлял ~1,0%.

Полученные при ультрацентрифугировании супернатанты объединяли, лиофилизовали и очищали от примеси нуклеиновых кислот цетавлоном, как описано в методике [4]. Соль РНК и цетавлон, согласно этой методике, выпадает в осадок из 0,3 М раствора хлористого натрия. Выход ЛПС-с в 2–2,5 раза превышал выход ЛПС-о.

Гидродинамические параметры определяли методом скорости седиментации (коэффициент седиментации при  $n$  48 000 об/мин, коэффициент диффузии при  $n$  4000 об/мин) с использованием ячеек капиллярного и клапанного типа для создания искусственной гранулы на аналитических ультрацентрифугах Spinco E и МОМ 31-70. Значения коэффициентов седиментации ( $s_{20, w}$ ) рассчитывали графически по интегральной форме; значения коэффициентов диффузии ( $D_{20, w}$ ) — по методу площадей [23]. Коэффициенты седиментации ( $s_{20, w}$ ) и диффузии ( $D_{20, w}$ ) получали путем экстраполяции полученных значений к нулевому разведению.

Молекулярную массу рассчитывали исходя из значений констант седиментации и диффузии по первому уравнению Сvedberga [23], используя значение удельного парциального объема, равное 0,6 [24].

Электрофорез в полиакриламидном геле в системе с SDS (0,1–2,0% в электрофорезном буфере) проводили на приборе ОЕ-110 (Reanal, Венгрия) с использованием реактивов этой же фирмы при 4 мА на трубку в 5,6% геле в трис-ацетатном (рН 7,2) [25] либо фосфатно-молибдатном (рН 7,0) [26] буфере. Образцы (100–200 мкг) растворяли в фосфатно-молибдатном буфере при 20° С либо в солюбилизирующем растворе [15], содержащем в 10 мМ трис-HCl-буфере (рН 8) 1 мМ EDTA, 4,0% SDS, 30,0% сахарозу, 2,5% дитиотреант. Солюбилизацию проводили 5 мин при 100° С. Фиксацию углеводных зон выполняли изопропиловым спиртом и уксусной кислотой как описано в работе [25], а окрашивание углеводных зон после окисления ЛПС иодной кислотой — реагентом Шиффа по схеме, приведенной в работе [26]. Денситограммы гелей снимали на приборе Chromoscan 200 (Yoyce-Loeb, Англия) при 520 нм, ИК-спектры — на приборе UR-10 в таблетках с КBr.

Моносахаридный состав препаратов и их серологическую активность исследовали как описано в работе [13].

Деградацию ЛПС проводили 1,0% уксусной кислотой (1,5 ч, 100° С, на 100 мг ЛПС 10 мл кислоты). Реакционную смесь подвергали центрифугированию (2000 об/мин, 30 мин) для удаления липопида А, а затем ультрацентрифугированию (105 000 g, 3 ч) для удаления возможной примеси недеградированного ЛПС. Высушенный лиофильно или на роторном испарителе супернатант после растворения в минимальном объеме пиридин-ацетатного буфера пропускали через колонку с сефадексом G-50 и собирали элюирующуюся со свободным объемом фракцию О-специфического полисахарида.

<sup>13</sup>С-ЯМР-спектры снимали на приборе Bruker WM-250 в D<sub>2</sub>O при 60° С, внутренний стандарт — метанол (с 50,15).

Для определения жирнокислотного состава препаратов освобожденный, как описано в работе [27], от возможной примеси свободных липидов образец ЛПС (10–20 мг) обрабатывали 3 ч в ампуле 1,5–2 М HCl в метаноле (4,5 мл) при 100° С [28]. Метиловые эфиры жирных кислот экстрагировали гексаном (3×10 мл). Объединенные экстракты сушили досуха в токе азота и анализировали методом ГЖХ на приборе Chrom-5 на колонке (3 мм×3 м) с 1,0–5,0% SE-30 на Chromaton N-AW, 0,2–0,25 мм при режиме хроматографии 125–250° С, 3°/мин.

Наличие оксикислот в составе липидного компонента определяли по изменению времени удерживания (сдвиг соответствующих пиков) после обработки метиловых эфиров трифтормускусным ангидридом, согласно методике [29].

Авторы выражают глубокую благодарность д-ру хим. наук А. С. Шашкову (ИОХ АН СССР) за снятие и интерпретацию <sup>13</sup>С-ЯМР-спектров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Luderitz O., Westphal O., Staub A. M., Nikaido H. In: Microbial toxins/Eds Kadiess S., Weinbaum G., Ajl S. J. N. Y.–L.: Acad. Press, 1971, v. 4, p. 145–233.
2. Galanos C., Luderitz O., Rietschel O., Westphal O. In: Int. Rev. Biochem./Ed. Goodwid T. W. Baltimore: Univ. Park Press, 1977, v. 14, p. 242–335.
3. Wright A., Kanegasaki Sh. Physiol. Revs., 1971, v. 51, № 4, p. 748–784.
4. Весчфаль О., Ян К. В кн.: Методы химии углеводов/Ред. Кочетков Н. К. М.: Мир, 1965, с. 325–334.
5. Weckesser J., Mayer H., Drews G., Fromme J. J. Bacteriol., 1975, v. 123, № 2, p. 456–462.
6. Birkeland N. K., Hofstad T. Acta path. microbiol. immunol. scand., Sect. B, 1982, v. 90, № 2, p. 435–440.
7. Gmeiner J. Eur. J. Biochem., 1975, v. 58, № 2, p. 621–626.
8. Hannescart-Pokorny E., Doekgel D., Depuydt F. Eur. J. Biochem., 1973, v. 38, № 1, p. 6–13.
9. Ермак И. М., Соловьевева Т. Ф., Судник Ю. М., Оводов Ю. С. Биофизика, 1984, т. 29, № 6, с. 945–948.
10. Фрайфельдер Д. Физическая химия. М.: Мир, 1980, с. 292–302.
11. Olins A. L., Warner R. C. J. Biol. Chem., 1967, v. 212, № 21, p. 4994–5001.
12. Luderitz O., Freudenberg M. A., Galanos C., Lehmann V., Rietschel E. T., Shaw D. H. In: Curr. Top. Membr. Transp., 1982, v. 17, № 1, p. 79–151.
13. Здоровченко Г. М. Биоорганическая химия, 1981, т. 7, № 1, с. 103–110.
14. Nowotny A. In: Handbook of Endotoxin/Ed. Rietschel E. T. Elsevier Sci. Publ., B. V., 1984, v. 1, p. 308–338.
15. Jann B., Reske K. Eur. J. Biochem., 1975, v. 60, № 1, p. 239–246.
16. Munford R. S., Hall C. L., Rick P. D. J. Bacteriol., 1980, v. 144, № 2, p. 630–640.
17. Malchow D., Luderitz O., Kickhofen B., Westphal O. Eur. J. Biochem., 1969, v. 7, № 4, p. 239–246.
18. Muhrad P. F., Wray V., Lehman V. Eur. J. Biochem., 1977, v. 81, № 1, p. 193–203.
19. Rosner M. R., Tang J.-Y., Barzilay J., Khorona H. G. J. Biol. Chem., 1979, v. 254, № 3, p. 5906–5917.
20. Rosner M. R., Khorona H. G., Satterthwait A. C. J. Biol. Chem., 1979, v. 254, № 13, p. 5918–5925.
21. Galanos C., Luderitz O. In: Handbook of Endotoxin/Ed. Rietschel E. T. Elsevier Sci. Publ., B. V., 1984, v. 1, p. 46–58.
22. Скрипник С. И., Здоровченко Г. М., Захарова I. Я. Мікробіол. журн., 1976, т. 38, вып. 1, с. 9–11.
23. Шпиклер О. В кн.: Современные методы в биохимии. Т. 1/Ред. Орехович В. Н. М.: Медицина, 1964, с. 5–37.
24. McIntire F. C., Sievert H. W., Barlow G. H., Finley K. A., Lee A. Y. Biochemistry, 1967, v. 6, № 8, p. 2363.
25. Fairbanks G., Steck T. L., Wallach D. F. Biochemistry, 1971, v. 10, № 13, p. 2606–2617.
26. Dirienzo J. M., Deneke C. F., MacLeod R. A. J. Bacteriol., 1978, v. 136, № 1, p. 148–157.
27. Kanfer J., Kennedy E. P. J. Biol. Chem., 1963, v. 238, № 10, p. 2919–2921.
28. Yamakawa T., Ueda N. Jap. J. Exp. Med., 1964, v. 34, № 6, p. 361–374.
29. Moss C. W., Samuels S. B., Lidde J., McKinney R. M. J. Bacteriol., 1973, v. 114, № 3, p. 1018–1024.

Поступила в редакцию  
16.VII.1985  
После доработки  
7.IV.1986

**PHYSICOCHEMICAL PROPERTIES AND HETEROGENEITY OF THE  
LIPOPOLYSACCHARIDE *ALCALIGENES FAECALIS***

ZDOROVENKO G. M., VOTSELKO S. K., SKRIPNIK S. I.

*D. K. Zabolotny Institute of Microbiology and Virology,  
Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, Kiev*

Two species of O-antigenic molecules with following sedimentation characteristics  $s_{20,w}^{\circ} 1,25 \cdot 10^{-13}$  s,  $D_{20,w}^{\circ} 9,7 \cdot 10^{-7}$  cm<sup>2</sup>/s,  $M 8000$  and  $s_{20,w}^{\circ} 2,5 \cdot 10^{-13}$  s,  $D_{20,w}^{\circ} 5 \cdot 10^{-7}$  cm<sup>2</sup>/s,  $M 23\,000-30\,000$  were detected in the cell wall of the strain *Alcaligenes faecalis*, a representative species of conditionally pathogenic microorganisms with unidentified taxonomic position. «Light» and «heavy» types of molecules have a lipopolysaccharide nature and show no differences in the monosaccharide composition of the polysaccharide moiety, structural organization of O-chain, or lipid A fatty-acid composition.