



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 11 • №12• 1985

УДК 547.952/953.057

СИНТЕЗ ХРОМОГЕННЫХ АНАЛОГОВ СФИНГОЛИПИДОВ

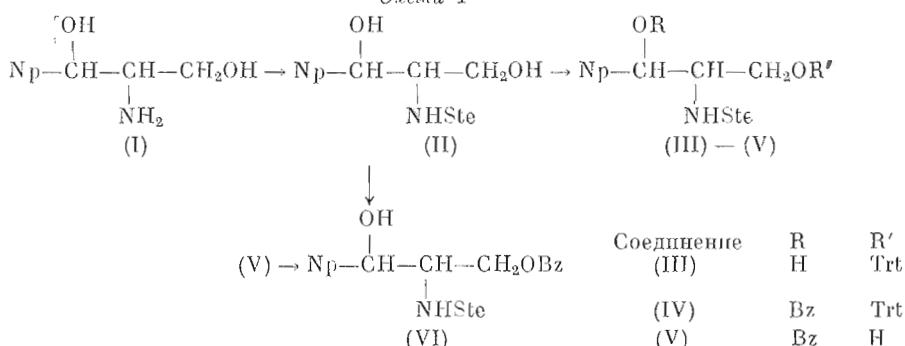
*Доколина Е. В., Тарусина И. И., Есипов Д. С.,
Бушнев А. С., Звонкова Е. Н., Евстигнеева Р. Н.*

Московский институт тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова

Осуществлен синтез хромогенных аналогов сфингомиэлина и галактозилцерамида на базе хромогенного аналога сфингозинового основания *D*-*treo*-2-амино-3-(4-нитрофенил)пропан-1,3-диола * — основания левомицетина. Изучены условия ацильной миграции в молекуле *D*-*treo*-3-бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламинопропан-1-ола. Различными методами осуществлено гликозилирование *N*-ацильного производного основания левомицетина.

Для диагностики заболеваний, связанных с нарушением липидного обмена, а также для изучения ферментов биосинтеза и метаболизма сфинголипидов применяются меченные или модифицированные различным образом субстраты, в том числе хромогенные аналоги углевод- и фосфорсодержащих сфинголипидов [1–3]. Из-за малого структурного сходства со сфинголипидами они являются низкоспецифичными субстратами для соответствующих ферментов [4]. Нами осуществлен синтез хромогенных аналогов сфингомиэлина и галактоцереброзида на базе основания левомицетина *D*-*treo*-2-амино-3-(4-нитрофенил)пропан-1,3-диола (I) (схема 1). Это соединение сходно со сфингозиновым основанием наличием аминодиольной структуры и доступно, так как является промежуточным продуктом в промышленном синтезе антибиотика левомицетина.

Схема 1

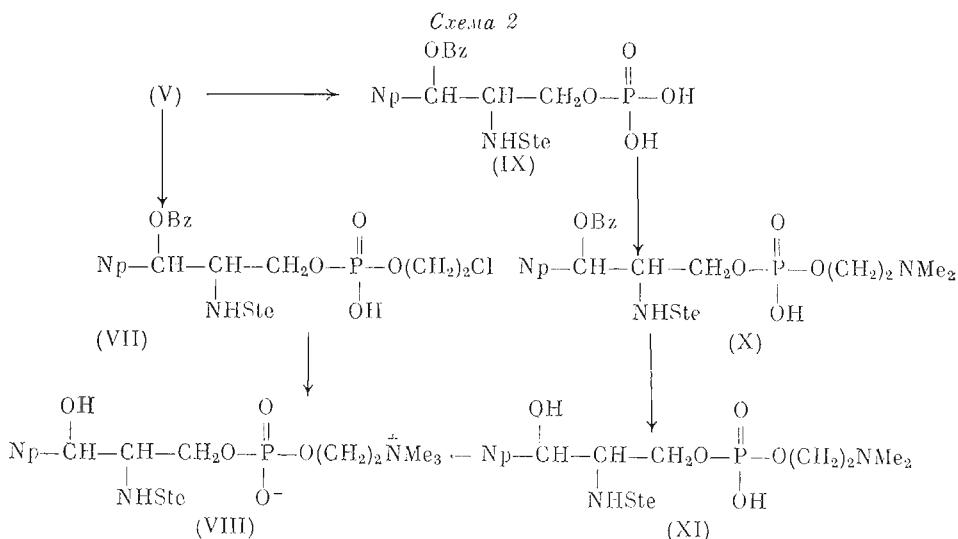


Руководствуясь принципами традиционного подхода в создании сфинголипидной структуры [5, 6], мы первоначально разработали путь синтеза *D*-*treo*-3-бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламинопропан-1-ола (V), от которого возможен переход к хромогенным аналогам как глико-, так и фосфосфинголипидов. Синтез соединения (V) осуществлялся путем направленного ацилирования аминогруппы основания (I) хлорангидридом стеариновой кислоты в ацетатном буфере с получением амида (II) и дальнейшим его тритилированием, бензоилированием и дегидратацией. Последовательность введения и снятия защитных группировок осуществлялась как с выделением продуктов реакции на каждой стадии, так и без выделения. Первоначально амид (V) выделяли из реакционной массы на колонке с окисью алюминия IV степени активности.

* Нумерация атомов в молекуле ароматического аминодиола в данной работе производится по аналогии с нумерацией аминодиольного фрагмента цепи в молекуле сфингозинового основания. Сокращения: Np — *n*-нитрофенил-, Ste — стеароиль-

При этом были получены два вещества одинакового элементного состава, различающиеся хроматографической подвижностью, температурой плавления, спектральными характеристиками. Сравнение их ПМР-спектров показало, что различия касаются протонов при С-4- и С-3-атомах амино-пропаноидной части молекулы (см. «Экспериментальную часть»), что позволило сделать вывод о наличии позиционной изомерии в результате 3 → 1-ацильной миграции. Это окончательно подтверждалось после проведения встречного синтеза 1-бензоильного производного (VI) бензоилированием амида (II) хлористым бензоилом в пиридине [7] (схема 1). При этом продукт реакции имел те же физико-химические характеристики, что и изомер, получавшийся наряду с 3-бензоильным производным (V) в ходе хроматографирования на окиси алюминия. При выделении 3-бензоильного производного (V) из реакционной массы колоночной хроматографией на силикагеле ацильной миграции не наблюдалось.

На основе амида (V) нами был осуществлен синтез хромогенного аналога сфингомиелина (VIII) двумя путями. Применив традиционный путь синтеза сфингомиелина [5, 8], мы получили его хромогенный аналог (VIII) фосфорилированием 3-бензоильного производного (V) (схема 2) β -хлорэтилфосфодихлоридом с последующим проведением реакции кватернизации полученного диэфира (VII) с trimетиламином и снятием бензоильной защиты метилатом натрия в метаноле.



По второму пути (схема 2) фосфорилирование осуществляли по методу [9] с применением в качестве фосфорилирующего агента димида золидахлорфосфата. В этом случае амид (V) переводили в монофосфат (IX) обработкой хлорокисью фосфора в присутствии имидазола и последующим гидролизом. Этот способ фосфорилирования привлекателен тем, что получающийся в результате монофосфат (IX) может быть переведен в фосфорсодержащие хромогенные аналоги сфингомилицев с различными полярными головками.

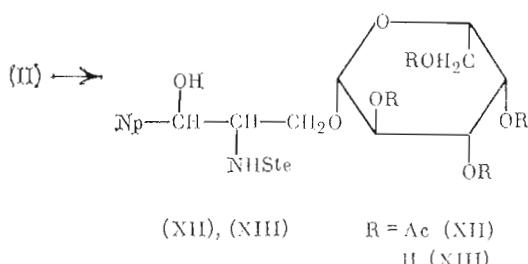
Конденсация монофосфата (IX) с trimетиламиноэтанолом в присутствии триизопропилбензольфуорхлорида по методу [10] приводила к диэфиру (X). Далее обработкой метилатом натрия в метаноле удалялась бензоильная защита и затем, в результате кватернизации с иодистым метилом, был получен хромогенный аналог сфингомиелина (VIII). Соединение (VIII) характеризовали с помощью ИК-, УФ-, Р³¹-ЯМР-спектроскопии, элементного анализа, а также данными дисперсии оптического вращения.

При синтезе хромогенного аналога галактозилцерамида мы первоначально гликозилировали амид (V) ацетобромгалактозой по реакции Кенигса — Кнорра и по модификации ее Гельфериха [5]. В качестве катализатора применяли оксид серебра, оксид ртути и цианид ртути. Однако

при гликозилировании агликона (V) в присутствии этих катализаторов имела место $3 \rightarrow 1$ -бензоильная миграция. Существование $3 \rightarrow 1$ -бензоильной миграции в условиях гликозилирования доказано также прямым превращением (V) \rightarrow (VI) в присутствии оксидов серебра и ртути и цианида ртути. Такая миграция не наблюдалась ранее для 3-бензоилцерамидов природного строения [5]. Это объясняется, вероятно, *трео*-конфигурацией аминодиольной части молекулы агликона (V) (в молекуле церамида этот фрагмент имеет *эритро*-конфигурацию), при которой первичная и вторичная гидроксильные группы сближены в пространстве [11]. Склонность ионов тяжелых металлов (Ag, Hg) к комплексообразованию способствовала, по-видимому, процессу миграции. Чтобы избежать образования 1-О-бензоильного производного (VI), было решено провести гликозилирование амида (II). Подобный подход был описан ранее в работе [12], где проводили гликозилирование *D*, *L*-*трео*-2-деканоиламино-3-фенилпропан-1,3-диола в присутствии цианида ртути эквимольным количеством тетраацетилглюкозилбромида. Выход конечного гликозида при этом составил 13,8%.

Гликозилирование амида (II) (схема 3) проводили ацетобромгалакто-

Схема 3



зой в присутствии оксида серебра, оксида ртути (в хлороформе при $20^\circ C$) или цианида ртути (в нитрометане при $50^\circ C$). Структура продукта гликозилирования (XII) подтверждалась спектральными, оптическими, хроматографическими характеристиками. По данным ПМР-спектроскопии была однозначно установлена β -конфигурация гликозидной связи ($H-1$, $\delta 4,47$ м.д., $J 7,9$ Гц), такая же, как и в природных цереброзидах. Только β -аномер образуется во всех трех вариантах гликозилирования.

Ацетильные защитные группы углеводного фрагмента удаляли метилатом натрия в метаноле; строение хромогенного аналога галактоцереброзида (XIII) было подтверждено хроматографическими, оптическими и спектральными данными.

Синтез конечного соединения (XIII) был осуществлен также без выделения защищенного гликозида (XII).

Экспериментальная часть

Спектры ПМР записывали на импульсном ЯМР-спектрометре Bruker WM-250 (ФРГ), рабочая частота 250,13 МГц. В качестве внутреннего стандарта применяли гексаметилдисилоксан. Спектры ^{31}P -ЯМР записывали на спектрометре WP-60 с фурье-преобразованием на ЭВМ В-NC 28 (Bruker, ФРГ) на частоте 24,28 МГц в смеси растворителей $C_2HCl_3 - CH_3OH$ (1 : 1) при концентрации веществ 0,1 М; химические сдвиги приведены относительно сигнала 85% ортофосфорной кислоты как внешнего стандарта. ИК-спектры получены на приборе Shimadzu IR-435 (Япония) в вазелиновом масле для кристаллических веществ и в цепонке для маслообразных, УФ-спектры — на спектрометре Shimadzu UV-240 (Япония). Данные ДОВ получены на спектрополяриметре Perkin — Elmer 241-MC (Великобритания) при $20^\circ C$. Колоночную хроматографию проводили на силикагеле L 40/100 мкм (Chemapol, ЧССР). ТХХ осуществляли на силикагеле UV-254 (Chemapol, ЧССР) и на силикагеле L 5/40 мкм (Chemapol, ЧССР) в системах растворителей: хлороформ — метанол — ацетон, 8 : 1 : 1

(А), 10 : 0,5 : 0,5 (Б), 7 : 3 : 1 (В); петролейный эфир — эфир, 3 : 7 (I); хлороформ — метанол — вода, 15 : 5 : 0,5 (Д); хлороформ — метанол — 25% NH₄OH, 15 : 5 : 1 (Е), 13 : 5 : 1 (Ж). Обнаружение пятен при ТСХ проводили прокаливанием при 350° С или обугливанием с серной кислотой. Вещества, поглощающие в УФ-области, обнаруживали также в УФ-свете, фосфорсодержащие вещества — сернокислым раствором молибдата аммония, холинсодержащие — реактивом Драгендорфа, галактозид — α -нафтолом [13].

D-трео-3-(4-Нитрофенил)-2-стеароиламинопропан-1,3-диол (II). К раствору 3,00 г амина (I) ($[\alpha]_D^{20} +22,17^\circ$ (с 1,128, метанол), т. пл. 157—159° С) [14] в 30 мл тетрагидрофурана и 49 мл 1 н. уксусной кислоты при 20° С по каплям одновременно прибавляли раствор 4,66 г хлорангидрида стеариновой кислоты в 30 мл тетрагидрофурана и 150 мл насыщенного водного раствора ацетата натрия. Через 1 ч смесь разбавляли 100 мл воды, экстрагировали эфиrom (3×700 мл). Эфирные экстракты объединяли, промывая 5% NaHCO₃, упаривали, остаток кристаллизовали из 50 мл гексана. Выход 7,05 г (95,8%); R_f 0,46 (А); т. пл. 92—93° С. $[\alpha]_D +6,0^\circ$ (с 0,1, метанол). ИК-спектр (ν, см⁻¹): 3695, 3320, 1640, 1520, 1510, 1350. Найдено, %: С 68,10; Н 9,83; N 5,80. C₂₇H₄₆N₂O₅. Вычислено, %: С 67,75; Н 9,70; N 5,85.

D-трео-3-(4-Нитрофенил)-2-стеароиламино - 1 - тритилоксипропан-3-ол (III). Смесь 0,66 г амида (II) и 0,77 г тритилхлорида в 5 мл пиридина перемешивали 20 ч при 20° С. Реакционную массу выливали в 45 мл воды, перемешивали 30 мин, экстрагировали хлороформом (3×100 мл). Хлороформный экстракт промывали 1,5% HCl, 5% NaHCO₃ до нейтральной реакции, сушили Na₂SO₄, упаривали. Остаток после частичного удаления трифенилкарбоната кристаллизацией из теплого гексана наносили на колонку с 25 г окиси алюминия (акт. IV). Вещество элюировали смесью эфир — петролейный эфир, 3 : 7. Тритийное производное (III) кристаллизовали из метанола. Выход 0,53 г (52,6%); R_f 0,56 (Г); т. пл. 41—43° С. ИК (ν, см⁻¹): 3400, 3300, 1620, 1518. УФ (гексан), $\lambda_{\text{макс}}$, нм (ε): 266 (14050). $[\alpha]_D +3,9^\circ$ (с 0,1, метанол). Найдено, %: С 76,35; Н 8,55. C₄₆H₆₆N₂O₅. Вычислено, %: С 76,67; Н 8,33.

D-трео-3-Бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламино - 1 - тритилоксипропан (IV). Раствор 0,43 г бензоилхлорида и 1,38 г амида (III) в 16 мл пиридина перемешивали при 20° С в течение 6 ч. Реакционную массу выливали в 50 мл ледяной воды, вещество экстрагировали хлороформом (3×100 мл), хлороформные экстракты промывали 1,5% HCl, 5% NaHCO₃ до нейтральной реакции, сушили Na₂SO₄, упаривали. Выход 1,04 г (66,3%); R_f 0,83 (Г). ИК (ν, см⁻¹): 3300, 1730, 1660, 1620, 1518. УФ (гексан), $\lambda_{\text{макс}}$, нм (ε): 266 (16730), $[\alpha]_D +40,0^\circ$ (с 0,1, метанол).

D-трео-3-Бензоилокси-3-(4-нитрофенил) - 2 - стеароиламинопропан-1-ол (V). А. К раствору 1,24 г бензоата (IV) в 10 мл хлороформа добавляли 25 мл хлороформа, насыщенного сухим HCl. Через 20 мин реакционную массу выливали в 20 мл ледяной воды. Органический слой отделяли, водный экстрагировали хлороформом (2×30 мл), экстракт промывали водой, 5% NaHCO₃ до нейтральной реакции, сушили Na₂SO₄, упаривали. Остаток наносили на колонку с 50 г силикагеля, вещество элюировали смесью эфир — метанол, 98 : 2. Выход 0,46 г (53,0%).

Б. 3,86 г амида (II) и 4,57 г тритилхлорида в 115 мл пиридина перемешивали 20 ч при 20° С. Добавляли 1,97 г хлористого бензоила, перемешивали 3 ч при 20° С. Реакционную массу выливали в 100 мл ледяной воды, вещество экстрагировали хлороформом (2×100 мл), экстракт промывали 1,5% HCl, 5%-ным NaHCO₃, водой, смешивали с конц. HCl и оставляли на 2 ч. Реакционную смесь разбавляли ледяной водой, вещество экстрагировали хлороформом (2×100 мл) и далее обрабатывали, как в методе А. Остаток (9,20 г) хроматографировали на силикагеле, вещество элюировали эфиrom и затем смесью эфир — метанол, 98 : 2. Выход 1,01 г (23,5%).

Соединения, полученные по методу А и Б, имели одинаковую температуру плавления, величину $[\alpha]_D$, были идентичны по данным ТСХ, спект-

ральным характеристикам. R_f 0,32 (Б); т. пл. 84–85° С; $[\alpha]_D$ –3,4° (с 0,1, метанол). ИК (ν , см⁻¹): 3450, 3350, 1735, 1710, 1620, 1518. УФ (метанол), $\lambda_{\text{макс}}$, нм (ε): 230 (15 260), 270 (12 160). ПМР-спектр (δ , м.д., C²HCl₃): 0,74 (т, 3Н, CH₃, J 6 Гц), 1,08 (м, 28Н, CH₂), 1,25 (м, 2Н, CH₂–CH₂–C=O), 2,11 (с, 2Н, CH₂–C=O, J 7,5 Гц), 3,53 (дл, 1Н, CH₂–OH, J³ 3,75 Гц, J² 11 Гц), 3,70 (дд, 1Н, CH₂–OH, J³ 4,5 Гц, J² 11 Гц), 4,60 (м, 1Н, CH–N), 6,05 (д, 1Н, NH, J 10 Гц), 6,34 (д, 1Н, CH–O, J 7 Гц), 7,56 (м, 5Н, C₆H₅), 7,69 (д, 2Н); 8,23 (д, 2Н) (O₂N–C₆H₄). Найдено, %: С 69,93; Н 8,76. C₃₄H₅₀N₂O₆. Вычислено, %: С 70,10; Н 8,59.

D-трео - 1 - Бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламинопропан-3-ол (VI). А. 2,60 г реакционной смеси, полученной по методу А при синтезе амида (V), наносили на колонку с окисью алюминия (акт. IV). Вещество вымывали смесью петролейный эфир – эфир, 3:17. Выход 0,72 г (54,0%).

Б. Смесь 0,93 г амида (II) и 0,28 г бензоилхлорида в 5 мл пиридина перемешивали 2 ч при 20° С. Реакционную массу выливали в 20 мл воды, экстрагировали хлороформом (2×50 мл). Экстракты промывали 1,5% HCl, 5% NaHCO₃ до нейтральной реакции, сушили Na₂SO₄, упаривали. Выход 0,60 г (53,0%).

В. 0,20 г амида (V), 0,20 г CaSO₄, 0,20 г оксида серебра в 10 мл хлороформа перемешивали 1 ч при 20° С без доступа влаги. Реакционную смесь фильтровали, фильтрат упаривали. Остаток растворяли в 2 мл смеси эфир – петролейный эфир (1:1) и наносили на колонку с 20 г силикагеля. Вещество вымывали смесью эфир – петролейный эфир, 4:1. Выход 0,08 г (40,0%).

Г. 0,20 г амида (V), 0,20 г CaSO₄, 0,20 г оксида ртути в 10 мл хлороформа перемешивали 1 ч при 20° С, выделяли как описано в опыте В. Выход 0,05 г (25,0%).

Д. 0,20 г амида (V), 0,20 г цианида ртути в 10 мл нитрометана перемешивали 3 ч при 50° С. Растворитель упаривали в вакууме, маслянистый остаток растворяли в 10 мл хлороформа, фильтровали, фильтрат концентрировали и выделяли как в опыте В. Выход 0,06 г (30,0%).

Соединения, полученные по методам А – Д, имели одинаковую температуру плавления, величину $[\alpha]_D$, хроматографическую подвижность, были идентичны по спектральным данным. R_f 0,43 (Б); т. пл. 130–131° С; $[\alpha]_D$ –36,0° (с 0,1, метанол). ИК-спектр (ν , см⁻¹): 3420, 3350, 1730, 1620, 1518. ПМР-спектр (δ , м.д., C²HCl₃): 4,37 (дд, 1Н, CH₂–O, J³ 5,5 Гц, J² 10,5 Гц), 4,66 (дд, 1Н, CH₂–O, J³ 7,5 Гц, J² 10,5 Гц), 5,05 (д, 1Н, CH–OH, J 3,75 Гц). Найдено, %: С 69,85; Н 8,46. C₃₄H₅₀N₂O₆. Вычислено, %: С 70,10; Н 8,59.

D-трео-3-Бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламино-1 - (2 - хлорэтилфосфокси)пропан (VII). К раствору 0,2 мл β-хлорэтилфосфодихлорида в 2,8 мл хлороформа и 0,6 мл пиридина при перемешивании и охлаждении до –10° С в течение 30 мин добавляли раствор 0,20 г амида (V) в 7 мл хлороформа, перемешивали при –10° С еще 20 мин. Затем добавляли 2 мл воды, оставляли на 1 ч при 20° С. Добавляли 30 мл смеси хлороформ – вода, 1:1, органический слой отделяли, водный экстрагировали хлороформом (3×20 мл). Объединенные экстракты промывали 3,6% HCl до pH 2, водой до pH 5, упаривали. Остаток наносили на колонку с 10 г силикагеля. Вещество вымывали смесью хлороформ – метанол – 25% NH₄OH, 20:10:4. Выход 0,11 г (40,2%); R_f 0,74 (Е); т. пл. 99–100° С; $[\alpha]_D$ +5,5° (с 1, хлороформ – метанол, 1:1). ИК (ν , см⁻¹): 3300, 1720, 1660, 1530, 1270, 1220, 1100, 1070, 950. УФ (метанол), $\lambda_{\text{макс}}$, нм (ε): 230 (15 260), 270 (12 160). Спектр ³¹P-ЯМР (δ , м.д.): –2,95.

D-трео-3-Бензоилокси-3-(4-нитрофенил)-2-стеароиламино - 1 - фосфоксипропан (IX). К раствору 0,64 мл хлорокиси фосфора в 2,35 мл пиридина при 0° С по каплям прибавляли за 20 мин раствор 1,10 г имидазола в 28 мл хлороформа при перемешивании, смесь перемешивали 1 ч при 20° С, охлаждали до –30° С. Затем прибавляли за 30 мин раствор 0,64 г амида (V) в 25 мл хлороформа и перемешивали при –30° С 30 мин. Охлаждение прекращали, быстро вливали 10 мл конц. HCl и перемешивали

0,5 ч при 20° С. Органический слой отделяли, разбавляли 150 мл смеси эфир — метанол, 9 : 1, промывали водой, упаривали. Остаток (0,71 г) наносили на колонку с силикагелем. Вещество элюировали смесью хлороформ — метанол — 25% NH₄OH, 10 : 5 : 0,3. Выход 0,34 г (45,0%); R_f 0,52 (Д); т. пл. 94—96° С. ИК (ν, см⁻¹): 3300, 1740, 1650, 1550, 1270, 1180, 1110, 950. Спектр ³¹P-ЯМР (δ, м.д.): 1,1. ДОВ [α] (с 2, хлороформ — метанол, 1 : 1), град (λ, нм): +12,0 (589); +12,5 (579); +15,5 (546); +41,5 (435); +63,0 (407). Найдено, %: С 59,68; Н 8,32; N 6,15; Р 3,99. Моноаммониевая соль C₃₄H₅₄N₃PO₉. Вычислено, %: С 60,07; Н 8,01; N 6,18; Р 4,56. Диаммониевая соль C₃₄H₅₇N₄PO₉. Вычислено, %: С 58,61; Н 8,24; N 8,04; Р 4,45. УФ-спектр (метанол), λ_{max}, нм (ε): 232 (17 390), 272 (11 700).

D-трео-3-Бензоилокси-1-(2-диметиламиноэтилfosфокси) - 3 - (4-нитрофенил)-2-стеароиламинопропан (Х). К смеси 0,32 г триизопропилбензольсульфохлорида, 0,07 мл диметиламиноэтанола в 25 мл сухого пиридина при перемешивании добавляли 0,21 г монофосфата (IX), смесь перемешивали 24 ч при 20° С, затем добавляли 2 мл воды и перемешивали еще 1,5 ч. Растворитель удаляли при 10 Па, остаток растворяли в 1 мл хлороформа и добавляли 20 мл эфира. Осадок отделяли, промывали на фильтре 10 мл эфира, фильтрат упаривали. Остаток наносили на колонку с силикагелем. Вещество элюировали смесью хлороформ — метанол — 25% NH₄OH, 10 : 3 : 0,4. Выход 0,12 г (57,0%); R_f 0,60 (Е); т. пл. 103—104° С. ИК (ν, см⁻¹): 3400, 1720, 1640, 1520, 1250, 1210, 1100, 950. ДОВ [α] (с 2,15, хлороформ — метанол, 1 : 2), град (λ, нм): +0,9 (589); +1,4 (579); +1,9 (546); +4,2 (435); +6,0 (407). Спектр ³¹P-ЯМР (δ, м.д.): -12,68.

D-трео-1-(2-Диметиламиноэтилfosфокси)-3-(4-нитрофенил) - 2 - стеароиламинопропан-3-ол (XI). К раствору 0,06 г диэфира (Х) в 2 мл хлороформа добавляли 4 мл 0,1 М метилата натрия в метаноле. Через 0,5 ч растворитель удаляли, остаток растворяли в смеси хлороформ — вода. Органический слой отделяли, водный слой повторно экстрагировали хлороформом. Органические экстракты объединяли, упаривали. Выход 0,05 г (78,3%); R_f 0,05 (Е); т. пл. 154—155° С. ИК (ν, см⁻¹): 3350, 1640, 1520, 1210, 1120, 1070, 950. ДОВ [α] (с 1, хлороформ — метанол, 1 : 1), град (λ, нм): -2,0 (589); -1,0 (579); 0,0 (546); +2,5 (435); +4,0 (407).

D-трео-3-(4-Нитрофенил)-2-стеароиламино - 1 - холинфосфоксипропан-3-ол (VIII), тригидрат. А. 0,20 г диметиламино производного (XI), 5 мл метанола и 0,13 г (0,06 мл) подистого метила смешивали и оставляли на 4 ч. Реакционную массу разбавляли 15 мл смеси хлороформ — вода. Органический слой отделяли, водный слой экстрагировали хлороформом (2× ×10 мл), органические экстракты объединяли, упаривали. Выход 0,15 г (72,3%).

Б. Смесь 0,19 г диэфира (VII), 1,6 мл триметиламина и 1,6 мл бензола нагревали 50 ч при 60° С в запаянной ампуле. Ампулу вскрывали, растворитель и избыток триметиламина удаляли, остаток растворяли в 3 мл 0,1 М метилата натрия в метаноле, через 2 ч реакционную массу нейтрализовали 3,6% HCl, добавляли 8 мл хлороформа и 1,5 мл воды. Органический слой отделяли, водный промывали хлороформом (3× ×10 мл), органические экстракты объединяли, упаривали. Остаток растворяли в смеси хлороформ — метанол, 1 : 1. Вещество выделяли с помощью препаративной ТСХ на силикагеле в системе Е, смывая с сорбента смесью растворителей хлороформ — метанол — 25% NH₄OH, 10 : 10 : 1. Выход 0,13 г (74,7%).

Соединения, полученные по методу А и Б, были идентичны по данным ТСХ, спектральным и оптическим характеристикам. R_f 0,38 (Ж). ИК-спектр (ν, см⁻¹): 3300, 1650, 1520, 1240, 1080, 970. УФ (метанол), λ_{max}, нм (ε): 274 (10 100). Спектр ³¹P-ЯМР (δ, м.д.): 2,9. ДОВ [α] (с 2, хлороформ — метанол, 1 : 1), град (λ, нм): +4,0 (589); +4,5 (579); +5,5 (546); +14,5 (435); +23,0 (407). Найдено, %: С 55,21; Н 8,99; N 6,04; Р 4,65. C₃₂H₅₄N₃PO₁₁. Вычислено, %: С 55,02; Н 9,24; N 6,02; Р 4,43.

D-трео-3-(4-Нитрофенил)-2-стеароиламино - 1 - (2,3,4,6-тетра-O-ацетил-β-D-галактозилокси)пропан-3-ол (XII). Смесь 1,00 г амида (II), 1,05 г CaSO₄, 0,50 г оксида ртути и 0,03 г бромида ртути в 30 мл сухого хлоро-

форма перемешивали 1 ч при 20°С без доступа влаги. Затем в течение 0,5 ч добавляли раствор 1,00 г тетраацетилгалактозилбромида в 10 мл хлороформа. Реакционную массу перемешивали еще 2 ч, фильтровали, фильтрат упаривали. Остаток (1,30 г) наносили на колонку с 65 г силикагеля. Вещество вымывали смесью эфир — петролейный эфир, 3 : 1. Выход 0,44 г (27,3%), масло; R_f , 0,54 (Б). ИК (ν , см⁻¹): 3300, 1740, 1640, 1530, 1240, 1050. УФ (хлороформ), $\lambda_{\text{макс}}$, нм (ϵ): 273 (8500). $[\alpha]_D$ +5,0 (с 1, хлороформ). ПМР-спектр (δ , м.д., C^2HCl_3): 0,86 (т, 3Н, CH_3 , J 6 Гц), 1,23 (м, 28Н, CH_2 цепи), 1,41 (м, 2Н, $CH_2-CH_2-C=O$), 2,05 (м, 2Н, $CH_2-C=O$), 2,13—2,20 (м, 12Н, $CH_3-C=O$), 3,82 (м, 1Н, CH_2-O), 3,98 (м, 1Н, CH_2-O), 4,25 (м, 1Н, $CH-N$), 5,45 (д, 1Н, $CH-OH$, J 4,3 Гц), 6,04 (д, 1Н, NH , J 8,2 Гц), 7,54 (д, 2Н); 8,17 (д, 2Н), ($O_2N-C_6H_4$), 3,92 (дд); 4,18 (м); 5,04 (дд); 5,17 (дд); 5,41 (дд) (6Н, Н-5, 2Н-6, Н-3, Н-2, Н-4, в Galp); 4,47 (д, 1Н, Н-1 в Galp, $J_{n-1, n-2}$ 7,9 Гц).

D-трео-*l*-(β -*D*-Галактозилокси) - 3 - (4-нитрофенил)-2-стеароиламино-пропан-3-ол (ХIII), тригидрат. А. 0,40 г соединения (ХII) растворяли в 5 мл метанола и добавляли 0,2 мл 0,23 М метилата натрия в метаноле. Смесь выдерживали 0,5 ч, нейтрализовали добавлением дауэksа 50×2 (H^+), фильтровали, фильтрат упаривали, остаток наносили на колонку с 10 г силикагеля. Вещество вымывали смесью хлороформ — метанол, 2 : 1. Выход 0,23 г (70,5%).

Б. К раствору 3,00 г амида (II) в 30 мл хлороформа прибавляли 3,00 г $CaSO_4$, 1,50 г оксида ртути, 0,10 г бромида ртути, перемешивали 1 ч при 20°С без доступа влаги и света. Затем по каплям добавляли раствор 3,00 г ацетобромгалактозы в 30 мл хлороформа, перемешивали 4 ч, фильтровали через целин, осадок промывали смесью хлороформ — метанол, 1 : 1, фильтрат упаривали, остаток растворяли в 15 мл смеси хлороформ — метанол (1 : 1) и добавляли 3 мл 0,23 М метилата натрия в метаноле. Смесь перемешивали 4 ч, фильтровали, фильтрат промывали 20 мл холодной воды, органический слой отделяли, водный слой промывали 10 мл хлороформа, объединенные хлороформные экстракты упаривали, остаток наносили на колонку с силикагелем. Вещество вымывали смесью хлороформ — метанол, 2 : 1. Выход 0,74 г (17,8%).

В. Смесь 0,20 г амида (II), 0,20 г $CaSO_4$, 0,20 г оксида серебра в 10 мл хлороформа перемешивали 1 ч при 20°С без доступа влаги и света. Затем за 30 мин прибавляли по каплям раствор 0,20 г ацетобромгалактозы в 10 мл хлороформа, перемешивали 8 ч, фильтровали через целин, упаривали, остаток растворяли в 10 мл смеси хлороформ — метанол (1 : 1) и добавляли 1 мл 0,23 М метилата натрия в метаноле, через 2 ч нейтрализовали дауэксом 50×2 (H^+), фильтровали, фильтрат упаривали. Вещество выделяли с помощью препаративной ТСХ на силикателе в системе В. Выход 0,042 г (25,3%).

Г. Смесь 0,20 г амида (II), 0,20 г ацетобромгалактозы, 0,12 г цианида ртути в 10 мл сухого нитрометана перемешивали 8 ч при 50°С без доступа влаги. Растворитель удаляли, остаток растворяли в 20 мл хлороформа, промывали 20 мл насыщенного водного раствора сульфида натрия. Хлороформный слой отделяли и промывали водой до нейтральной реакции, сушили Na_2SO_4 , упаривали, остаток растворяли в 10 мл смеси хлороформ — метанол (1 : 1) и добавляли 1 мл 0,23 М метилата натрия в метаноле. Смесь выдерживали 2 ч, нейтрализовали дауэксом 50×2 (H^+), вещество выделяли с помощью препаративной ТСХ на силикагеле в системе В. Выход 0,040 г (14,5%).

Соединения, полученные по методам А—Г, имели одинаковую температуру плавления, величину $[\alpha]_D$, хроматографическую подвижность, были идентичны по спектральным данным. R_f , 0,60 (Б); т. пл. 134—136°С; $[\alpha]_D$ —30,8° (с 1,5, метанол). ИК-спектр (ν , см⁻¹): 3300, 1640, 1530, 1090, 1060. УФ-спектр (метанол; $\lambda_{\text{макс}}$, нм; ϵ): 273; 8600. ПМР-спектр (δ , м.д., $C^2H_3O^2H$): 4,30 (д, 1Н, Н-1 в Galp, J 8,2 Гц). Найдено, %: С 57,13; Н 8,70; N 3,87. $C_{33}H_{62}N_2O_{13}$. Вычислено, %: С 57,04; Н 8,99; N 4,03.

ЛИТЕРАТУРА

1. Gal A. E., Brady R. O., Pentchev P. G., Furbish F. S., Suzuki K., Tanaka H., Schneider E. L. Clin. chim. acta, 1977, v. 77, № 1, p. 53–59.
2. Bestey G. T. N., Gatt S. Clin. chim. acta, 1981, v. 110, № 1, p. 19–26.
3. Gal A. E., Brady R. O., Barranger J. A., Pentchev P. G. Clin. chim. acta, 1980, v. 104, № 1, p. 129–132.
4. Besley G. T. N., Bain A. D. Clin. chim. acta, 1978, v. 88, № 2, p. 229–236.
5. Shapiro D. Chemistry of Sphingolipids. Paris: Hermann, 1969, 114 p.
6. Бушнев А. С., Эллер К. И., Мицнер Б. И., Звонкова Е. Н., Преображенский Н. А. Журн. орган. химии, 1970, т. 6, № 7, с. 1413–1415.
7. Almirante L., Tosolini G. J. Org. Chem., 1961, v. 26, № 1, p. 177–180.
8. Звонкова Е. Н., Мицнер Б. И., Бушнев А. С., Эллер К. И., Солдатова С. А., Евстигнеева Р. П. Химия природы. соедин., 1974, № 5, с. 553–558.
9. Карпышев Н. И., Бушнев А. С., Звонкова Е. Н., Евстигнеева Р. П. Биоорганическая химия, 1980, т. 6, № 8, с. 1214–1217.
10. Карпышев Н. И., Бушнев А. С., Василенко И. А., Звонкова Е. Н., Евстигнеева Р. П. Биоорганическая химия, 1979, т. 5, № 8, с. 1146–1150.
11. Jardezyk O. J. Biol. Chem., 1963, v. 238, № 7, p. 2498–2507.
12. Weiss B. Chem. and Phys. Lipids, 1977, v. 19, № 4, p. 347–355.
13. Кеүрс М. Техника липидологии. М.: Мир, 1975, с. 159.
14. Fles D., Balenovic B. J. Amer. Chem. Soc., 1956, v. 78, № 43, p. 3072–3077.

Поступила в редакцию
5.V.1985

SYNTHESIS OF CHROMOGENIC ANALOGUES OF SPHINGOLIPIDS

DOKOLINA E. V., TARUSINA I. I., ESIPOV D. S., BUSHNEV A. S.,
ZVONKOVA E. N., EVSTIGNEEVA R. P.

M. V. Lomonosov Institute of Fine Chemical Technology, Moscow

Chromogenic analogues of sphingomyelin and galactosylceramide were synthesized from a chromogenic analogue of sphingosine *D-threo*-2-amino-1,3-dihydroxy-3-(4-nitrophenyl)propane (the chloroamphenicol base). Acyl migration in *D-threo*-3-benzoyloxy-1-hydroxy-3-(4-nitrophenyl)-2-stearoylaminopropane was investigated. Glycosylation of the chloroamphenicol base N-acyl derivative was carried out by various methods.