



БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

том 1 * № 3 * 1975

УДК 547.836 + 547.841

ХИМИЯ АЛЬБОФУНГИНА

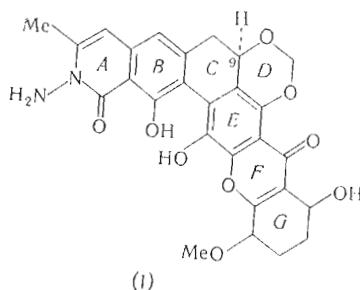
XIII. АБСОЛЮТНАЯ КОНФИГУРАЦИЯ АСИММЕТРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА С-9

*Аваков А. Э., Гуревич А. И., Дешко Т. Н., Коган Г. А.,
Колосов М. Н., Кудряшова В. В., Оноприенко В. В.*

*Институт биоорганической химии им. М. М. Шемякина
Академии наук СССР, Москва*

Осуществлена деградация альбофунгина до производных 1,9-метилепдиокси-9,10-дигидрофенантрена(VI). На основании сходства спектров КД этих соединений и производных апоморфина (VII) установлена R-конфигурация центра С-9 в альбофунгине (I).

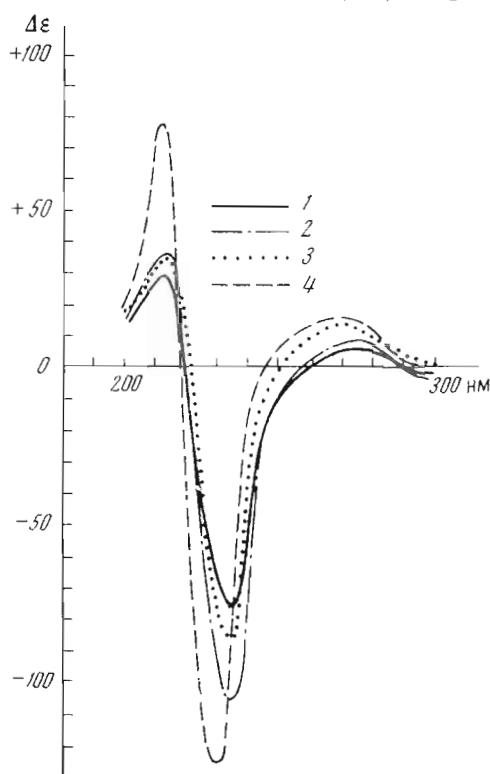
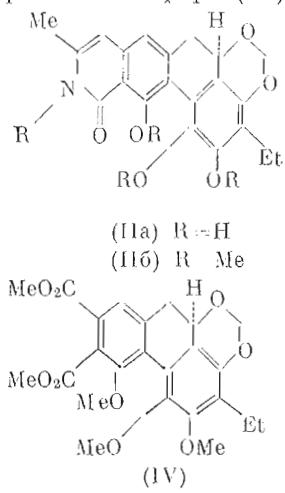
Абсолютная конфигурация центра С-9 альбофунгина (I) определяет хиральность внутренне дисимметричного хромофора этого антибиотика. Соединения с некoplanарными биарильными хромофорами такого типа характеризуются тем, что в их спектрах КД полоса оптически активного $\pi - \pi^*$ электронного перехода расщепляется на две составляющие; знак эффекта Коттона у более длинноволновой из них соответствует хиральности исследуемого хромофора [1]. В случае альбофунгина и его производных применение этого метода для определения пространственного строения молекулы привело нас к выводу, что антибиотик имеет 9R-конфигурацию [2]. Однако, вследствие сложности анализируемых хромофоров и вытекающей отсюда неоднозначности при отнесении полос в спектрах КД, этот вывод нуждался в дополнительном подтверждении. Поэтому мы предприняли частичную деградацию хромофорной системы антибиотика.



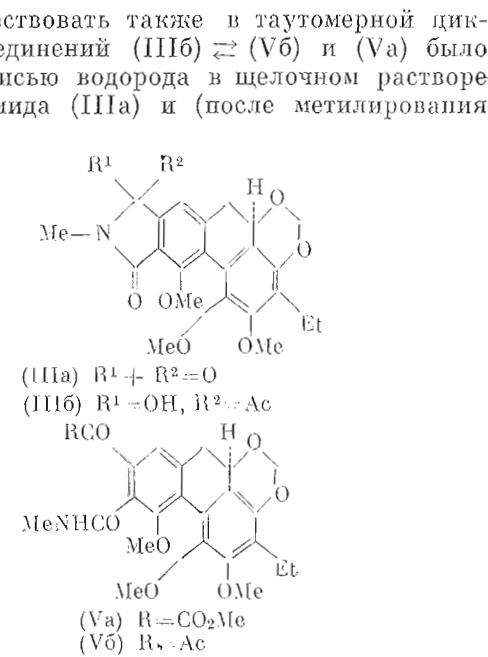
(I)

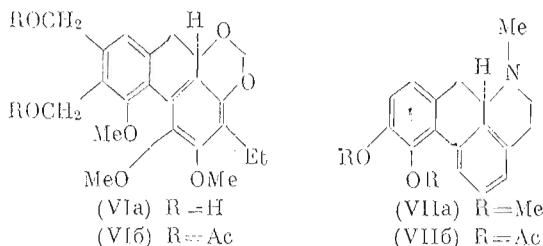
С этой целью альбофунгин (I) описанным ранее способом [3] был превращен в дезаминодезоксоальбофунгол (IIа), тетраметильное производное которого (IIб) было затем подвергнуто окислению KMnO_4 с последующим метилированием CH_2N_2 . В результате были получены соединения (III) —

(V), строение которых установлено на основании спектральных характеристик. Так, все эти соединения содержат в спектрах ЯМР сигналы группировок кольцевой системы BCDE исходного вещества (IIб). Строение метилимода (IIIа) следует из его масс-спектра (M^+ 425), наличия сигнала *N*-метильной группы в спектре ЯМР (δ 3,09 м. д.) и характерного для пятичленных циклических имидов дублета карбонильных полос в ИК-спектре (ν 1760 и 1702 см⁻¹). Структура эфира дикарбоновой кислоты (IV) вытекает из масс-спектра (M^+ 458) и спектра ЯМР ($\delta_{\text{C}_{\text{6}},\text{Me}}$ 3,83 и 3,84 м. д.). Эфир метиламидокетокислоты (Va) имеет молекулярный вес 485, т. е. на 27 м. е. больше, чем у дикарбонового эфира (IV), и содержит MeN-группу (δ 2,20 м. д.) наряду с одним карбометоксилином (δ 3,84 м. д.). Дикетометиламид (Vб) по сравнению с метиламидокетоэфиrom (Va) имеет молекулярный вес на 16 м. е. меньше и вместо карбометоксила (δ 3,84 м. д.) содержит в спектре ЯМР сигнал ацетильной группы при 1,98 м. д. Последний, однако, имеет лишь 0,47 ожидаемой интенсивности, причем в спектре дополнительно присутствует немного более интенсивный синглетный сигнал при 2,07 м. д., что указывает на способность дикетоамида (Vб) существовать также в таутомерной циклической форме (IIIб). Строение соединений (IIIб) ⇌ (Vб) и (Va) было подтверждено их окислением перекисью водорода в щелочном растворе с образованием соответственно имида (IIIа) и (после метилирования CH_2N_2) дикарбонового эфира (IV).



Спектры КД соединений (VI) и производных апоморфина (VII) в спирте: 1 — (VIa), 2 — (VIб); 3 — (VIIa); 4 — (VIIб)





Для дальнейшего упрощения хромофорной системы кольца *B* дикарбоновый эфир (IV) был восстановлен LiAlH_4 в диол (VIa), который далее был превращен в диацетат (VIb). Спектры КД соединений (VI) приведены на рисунке в сопоставлении со спектрами производных апоморфина (VII), абсолютная конфигурация которого установлена ранее [4]. Очевидное сходство кривых КД обеих групп соединений по знакам, положению и амплитуде эффектов Коттона убедительно свидетельствует об одинаковом пространственном строении их хромофоров, доказывая тем самым *R*-конфигурацию центра С-9 в альбофунгине (I) и его производных (II) — (VI).

Экспериментальная часть

Общие сведения об эксперименте см. в сообщении XI [5]. ДОВ и спектры КД измеряли в спирте при концентрации $1 \cdot 10^{-3}$ М на спектрофотометре «Сагу-60», снабженном приставкой модели СД-6002.

1. *Триметиловый эфир 2-метил-2-дезамино-22-дезоксоальбофунгола* (IIб). Смесь 1,60 г дезаминодезоксоальбофунгола (IIа) [3] в 120 мл диметилформамида, 2,5 г 80%-ного гидрида натрия и 30 мл иодистого метила перемешивали 3 сут при 20° , затем фильтровали, упаривали и остаток распределяли между бензолом и водой. Бензольный раствор хроматографировали на колонке с 200 мл силикагеля, элюируя сначала бензолом, затем смесями Б — ЭА (от 10 : 1 до 1 : 5) и, наконец, ЭА. Из фракций, содержащих вещество с R_f 0,31 (Б — ЭА, 3 : 1), получили 0,84 г (52%) тетраметильного производного (IIб), т. пл. 144—145° (из спирта); УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 224, 237, 249, 325, 364 нм ($\lg \epsilon$ 4,61; 4,96; 4,56; 4,47; 4,05); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1659, 1620, 1532 см^{-1} ; ЯМР: δ 1,18 (3Н, т, J 7); 2,37 (3Н, с); 2,68 (2Н, к, J 7); 2,83 (1Н, дд, J 12,5 и 14); 3,12 (1Н, дд, J 4,5 и 14); 3,29 (3Н, с); 3,54 (3Н, с); 3,60 (3Н, с); 3,90 (3Н, с); 4,73 (1Н, дд, J 4,5 и 12,5); 5,26 (1Н, д, J 6,5); 5,54 (1Н, д, J 6,5); 6,18 (1Н, с); 6,87 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20} = -446^\circ$; КД: $\lambda_{\text{макс}}$ 230, 253, 271, 274, 298, 323, 326 нм ($\Delta\epsilon$ +24,3; —58,2; +7,5; +7,4; +6,9; —19,0; —19,3).

Найдено, %: С 68,4; Н 5,9. *M* 437. $\text{C}_{25}\text{H}_{27}\text{NO}_6$. Вычислено, %: С 68,7; Н 6,2. *M* 437.

2. *Окисление триметилового эфира 2-метил-2-дезамино-22-дезоксоальбофунгола* (IIб). К раствору 1,20 г соединения (IIб) в 600 мл ацетона при 50° прибавляли в течение 30 мин 96 мл 3%-ного водного раствора KMnO_4 . Смесь выдерживали при 50° до исчезновения иона MnO_4^- , осадок отделяли и промывали метанолом, ацетон и метанол удаляли в вакууме, а водный раствор подкисляли и экстрагировали этилацетатом. Полученную смесь веществ хроматографировали в системе ЭА — Б (1 : 4). Из зоны с R_f 0,8—0,9 выделяли 60 мг (5%) метилимида (IIIа), т. пл. 167—168° (из спирта); R_f 0,85; УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 223, 255, 260, 274, 285, 297 нм ($\lg \epsilon$ 4,13; 3,67; 3,67; 3,66; 3,65); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1760, 1733, 1702, 1620, 1601, 1581 см^{-1} ; ЯМР: δ 1,24 (3Н, т, J 7); 2,0—2,7 (2Н, м); 2,85 (2Н, к, J 7); 3,09 (3Н, с); 3,30 (3Н, с); 3,91 (3Н, с); 4,08 (3Н, с); 4,70 (1Н, дд, J 4,5 и 12); 5,23 (1Н, д, J 5); 5,47 (1Н, д, J 5); 7,45 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20} = -42,4^\circ$; КД: $\lambda_{\text{макс}}$ 212, 239, 289, 326 нм ($\Delta\epsilon$ +2,68; —10,60; +1,45; —0,35).

Найдено M 425. $C_{23}H_{23}NO_7$. Вычислено M 425.

Смесь веществ, элюированных из зоны с R_f 0,3—0,7 (390 мг), метилировали в 15 мл этилацетата 3 мл 0,7 М эфирного CH_2N_2 (5 мин при 20°), упаривали и хроматографировали в системе ЭА — Б (1 : 2). Из зоны с R_f 0,85—0,9 выделяли 90 мг (7,5%) диметилового эфира дикарбоновой кислоты (IV), т. пл. 229—230° (из спирта); R_f 0,88; УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 214, 310 нм ($\lg \epsilon$ 4,79; 4,30); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1740, 1728, 1593 см⁻¹; ЯМР: δ^{CCl_4} 1,13 (3Н, т, J 7); 2,70 (2Н, к, J 7); 2,74 (1Н, дд, J 12 и 13); 3,08 (1Н, дд, J 5 и 13); 3,32 (3Н, с); 3,42 (3Н, с); 3,83 (3Н, с); 3,84 (3Н, с); 3,88 (3Н, с); 4,66 (1Н, дд, J 5 и 12); 5,19 (1Н, д, J 5,5); 5,40 (1Н, д, J 5,5); 7,57 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20}$ —160,5°; КД: $\lambda_{\text{макс}}$ 214, 241, 294, 332 нм ($\Delta \epsilon$ +12,7, —35,0; +4,1; —1,3).

Найдено M 458. $C_{24}H_{26}O_9$. Вычислено M 458.

Из зоны с R_f 0,5—0,55 выделяли 27 мг (2%) метилового эфира метиламидокетокислоты (Va), т. пл. 185—186° (из спирта); R_f 0,53; УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 204, 295 нм ($\lg \epsilon$ 4,49; 3,92); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1721, 1702, 1591, 1554 см⁻¹; ЯМР: δ^{CCl_4} 1,12 (3Н, т, J 7); 2,20 (3Н, с); 2,61 (2Н, к, J 7); 2,78 (1Н дд, J 12 и 13); 3,08 (1Н, дд, J 5 и 13); 3,28 (3Н, с); 3,41 (3Н, с); 3,83 (3Н, с); 3,87 (3Н, с); 4,66 (1Н, дд, J 5 и 12); 5,18 (1Н, д, J 5,5); 5,40 (1Н, д, J 5,5); 7,56 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20}$ —144°; КД: $\lambda_{\text{макс}}$ 218, 240, 290 и 333 нм ($\Delta \epsilon$ +8,3; —30,3; +4,4; —1,2).

Найдено M 485. $C_{25}H_{27}NO_9$. Вычислено M 485.

Из зоны с R_f 0,3—0,35 выделяли 70 мг (6%) дикетометиламида (Vб), т. пл. 118—119° (из спирта); R_f 0,32; УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 204, 310 нм ($\lg \epsilon$ 5,01; 3,44); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1724, 1705, 1691, 1639, 1604 см⁻¹; по данным ЯМР вещество в растворе существует в двух таутомерных формах, (Vб) и (IIIб), в соотношении 10 : 9; δ^{CCl_4} 1,16 (3Н, т, J 7); 1,98 (3Н, с); 2,70 (2Н, к, J 7); 2,79 (3Н, с); 2,5—3,65 (3Н, м); 3,21 (3Н, с); 3,86 (3Н, с); 4,08 (3Н, с); 4,48 (1Н, дд, J 5 и 12); 4,94 (1Н, д, J 5,5); 5,28 (1Н, д, J 5,5); 6,78 (1Н, с); δ^{CCl_4} 1,16 (3Н, т, J 7); 2,07 (3Н, с); 2,70 (2Н, к, J 7); 2,79 (3Н, с); 2,5—3,65 (3Н, м); 3,27 (3Н, с); 3,86 (3Н, с); 4,13 (3Н, с); 4,60 (1Н, дд, J 5 и 12); 5,13 (1Н, д, J 5,5); 5,32 (1Н, д, J 5,5); 6,92 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20}$ —187°; КД: $\lambda_{\text{макс}}$ 218, 240, 275, 310 нм ($\Delta \epsilon$ +44,1; —38,3; +9,0; —3,6).

Найдено M 469. $C_{25}H_{27}NO_8$. Вычислено M 469.

3. Окисление *α*-дикарбонильных соединений (V) перекисью водорода. а) К раствору 6 мг дикетометиламида (Vб) — (IIIб), описанного в опыте 2, в 0,1 мл спирта прибавляли 0,2 мл 0,1 н. NaOH и 0,1 мл 6 М H_2O_2 , нагревали 3 ч при 70°, подкисляли HCl до pH 1, упаривали и остаток хроматографировали в системе Б — ЭА (5 : 1). Из зоны с R_f 0,75 выделяли 1 мг метилимида (IIIа), описанного в опыте 2.

б) 4 мг метилового эфира метиламидокетокислоты (Va), описанного в опыте 2, окисляли в условиях опыта 3а, полученную смесь продуктов окисления метилировали диазометаном (20°, 10 мин) и затем хроматографировали в системе Б — ЭА (5 : 1). Из зоны с R_f 0,58 выделяли 1 мг диметилового эфира дикарбоновой кислоты (IV), описанного в опыте 2.

4. 2,3-Бис-Оксиметил-4,5,6-триметокси-8,9-метилендиокси-7-этил-9,10-дигидрофенантрен (VIa). К раствору 35 мг диметилового эфира дикарбоновой кислоты (IV) в 5 мл абс. эфира при 20° прибавляли 2 мл 0,7 М эфирного раствора LiAlH₄, через 30 мин избыток LiAlH₄ разрушали насыщенным раствором NH₄Cl и затем экстрагировали этилацетатом. Экстракт высушивали, упаривали и остаток хроматографировали в системе Б — ЭА (1 : 1). Из зоны с R_f 0,45—0,55 выделяли 21 мг (70%) диола (VIa); R_f 0,50; УФ: $\lambda_{\text{макс}}$ 220, 275, 310 нм ($\lg \epsilon$ 4,68; 4,29; 4,02); ИК: $\nu_{\text{макс}}$ 1733, 1604, 1579, 1556 см⁻¹, ЯМР: δ^{CCl_4} 1,13 (3Н, т, J 7); 2,61 (2Н, к, J 7); 2,43—3,07 (2Н, м); 3,17 (3Н, с); 3,42 (3Н, с); 3,86 (3Н, с); 4,59 (2Н, с); 4,67 (1Н, дд, J 5 и 12); 4,67 (2Н, ше); 4,73 (2Н, с); 5,17 (1Н, д, J 5,5);

5,39 (1Н, д, *J* 5,5); 6,98 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20} -305^\circ$; КД: $\lambda_{\text{макс}} 214, 235, 275, 305, 310$ нм ($\Delta\varepsilon +29,7; -75,0; +5,7; -3,6; -3,6$).

Найдено M 402. $C_{22}H_{26}O_7$. Вычислено M 402.

Диацетат (VIб): т. пл. 196—197° (из спирта); R_f 0,91 (Б — ЭА, 6 : 1); УФ: $\lambda_{\text{макс}} 220, 280, 302$ нм ($\lg \varepsilon 4,73; 4,26; 3,97$); ИК: $\nu_{\text{макс}} 1740, 1606, 1561$ см⁻¹; ЯМР: δ_{CCl_4} 1,43 (3Н, т, *J* 7); 1,99 (3Н, с); 2,04 (3Н, с); 2,63 (2Н, к, *J* 7); 2,47—3,09 (2Н, м); 3,27 (3Н, с); 3,44 (3Н, с); 3,88 (3Н, с); 4,67 (1Н, дд, *J* 5 и 12); 5,15 (2Н, с); 5,23 (2Н, с); 5,26 (1Н, д, *J* 5,5); 5,43 (1Н, д, *J* 5,5); 7,00 (1Н, с); $[\alpha]_D^{20} -301^\circ$; КД: $\lambda_{\text{макс}} 214, 236, 275, 310$ нм ($\Delta\varepsilon +37,0; -105,0; +9,1; -5,3$).

Найдено M 486. $C_{26}H_{30}O_9$. Вычислено M 486.

5. Производные апоморфина (VII). Диметиловый эфир (VIIа) получен метилированием апоморфина диазометаном; $[\alpha]_D^{20} -165^\circ$ (ср. [6]); УФ: $\lambda_{\text{макс}} 216, 272, 280\text{п}, 305$ нм ($\lg \varepsilon 4,49; 4,15; 4,06; 3,42$); КД: $\lambda_{\text{макс}} 214, 234, 271$ нм ($\Delta\varepsilon +35,2; -86,0; +12,4$).

Диацетат (VIIб) получен при действии Ac_2O в пиридине; $[\alpha]_D^{20} -99,4^\circ$ (ср. [7]); УФ: $\lambda_{\text{макс}} 215, 269, 280\text{п}, 295\text{п}$ нм ($\lg \varepsilon 4,56; 4,15; 3,96; 3,39$); КД: $\lambda_{\text{макс}} 212, 230, 270$ нм ($\Delta\varepsilon +78,0; -124,5; +15,7$).

ЛИТЕРАТУРА

1. Harada H., Nakanishi K. (1972) Accounts Chem. Res., 5, 257—263.
2. Коган Г. А., Дешко Т. Н., Гуревич А. И., Оноприенко В. В., Колосов М. Н. (1973) XI Европейский конгресс по молекулярной спектроскопии, Таллин, Тезисы докладов, А — 324.
3. Гуревич А. И., Карапетян М. Г., Колосов М. Н., Омельченко В. Н., Оноприенко В. В., Петренко Г. И., Червин И. И., Яковлев Г. И. (1975) Биоорганс. химия, 1, 85—90.
4. Corrodi H., Hardegger E. (1955) Helv. Chim. Acta, 38, 2038—2043.
5. Гуревич А. И., Колосов М. Н., Омельченко В. Н., Оноприенко В. В., Петренко Г. И., Червин И. И., Яковлев Г. И. (1975) Биоорганс. химия, печатается в этом номере, стр. 300—306.
6. Knorr L., Raabe F. (1908) Ber., 41, 3050—3054.
7. Tiffeneau M., Porcher C. (1915) Bull. soc. chim. France, 17, 114—119.

Поступила в редакцию
24. X. 1974

CHEMISTRY OF ALBOFUNGIN. XIII. ABSOLUTE CONFIGURATION OF THE C-9 CENTRE

AVAKOV A. E., GUREVICH A. I., DESHKO T. N., KOGAN G. A.,
KOLOSOV M. N., KUDRYASHOVA V. V., ONOPRIENKO V. V.

*M. M. Shemyakin Institute of Bioorganic Chemistry,
Academy of Sciences of the USSR, Moscow*

Albofungin (I) has been degraded to 1,9-methylenedioxy-9,10-dihydrophenanthrene derivatives (VI) whose CD spectra being very similar to those of apomorphine derivatives (VII) are indicate of R-configuration of the C-9 centre.