



КОНЬЮГАТ BODIPY И ТРИМЕТИЛМЕЛАМИНА ДЛЯ ПОПЕРЕЧНОЙ СШИВКИ ДНК *in vitro*

© 2011 г. **В. А. Ефимов, С. В. Федюнин, О. Г. Чахмакчева[#]**

Учреждение Российской академии наук Институт биоорганической химии
им. акад. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН,
117997 ГСП, Москва, В-437, ул. Миклухо-Маклая, 16/10

Поступило в редакцию 01.09.2010 г. Принято к печати 03.11.2010 г.

Получен коньюгат флуоресцентного красителя 4,4-дифтор-1,3,5,7-тетраметил-4-бора-3а,4а-диаза-s-индацен-8-пропионовой кислоты (BODIPY) и N²,N⁴,N⁶- trimetilmelamina. Показано, что в присутствии формальдегида это соединение образует поперечные ковалентные сшивки цепей ДНК *in vitro*.

Ключевые слова: нуклеиновые кислоты, поперечная сшивка, кросс-сшивающие агенты, гексаметилмеламин, trimetilmelamin, trimelamol, BODIPY.

Сшивки между цепями нуклеиновых кислот (НК) в живых клетках могут вызываться действием как вносимых извне химических реагентов, так и эндогенно образующихся соединений. Имея разную химическую природу, все они функционируют, в основном, как алкилирующие или арилирующие реагенты. В настоящее время кросс-сшивающие реагенты используются как противоопухолевые препараты и инструменты для исследования особенностей биологического поведения поперечно сшитых дуплексов НК [1].

Способностью сшивать две цепи ДНК обладают некоторые производные s-триазина, в частности, ярко выраженной противоопухолевой активностью обладает гексаметилмеламин (HMM, (I)) (рис. 1a), эффективный против метастазирующих форм рака груди, лимфомы, рака легких и некоторых других онкологических заболеваний [2]. Точный механизм его действия до сих пор неизвестен. Предполагается, что HMM активируется в организме в результате окисления цитохромом P-450 с образованием

N-(гидроксиметил)-интермедиатов (Ia) (рис. 1a) [3] и после дегидратации образует активный иминевый ион (Ib), являющийся потенциальным электрофилом и, по-видимому, активной частицей, ответственной за алкилирование ДНК. Далее аналогичный фрагмент образуется в другой части молекулы, и в конечном итоге происходит образование кросс-сшитой ДНК.

Клинические испытания HMM выявили ряд недостатков при его пероральном применении, связанных с различной способностью организмов разных пациентов образовывать активные N-гидроксиметильные метаболиты [4]. В качестве альтернативы HMM для внутривенного введения была предложена его биоактивированная форма – 2,4,6-трис[(гидроксиметил)метиламино]-1,3,5-триазин (trimelamol, TM, (II)) (рис. 1b) [3, 5]. TM легко получается из N²,N⁴,N⁶-trimetilmelamina (trimetilmelamina, TMM, (III)) при обработке последнего формальдегидом [6, 7] (схема 1). TM хорошо растворим в воде, не требует активации окислением и действует аналогично HMM, являясь эффективным реагентом, образующим кросс-сшивки ДНК. Однако, в отличие от HMM, TM нестабилен в водных растворах (при комнатной температуре его период полураспада составляет около 200 мин при pH 7.4).

Сокращения: ISC – поперечная сшивка цепей ДНК; BODIPY – 4,4-дифтор-1,3,5,7-тетраметил-4-бора-3а,4а-диаза-s-индацен-8-пропионовая кислота; HMM – гексаметилмеламин; TM – trimelamol; TMM – N²,N⁴,N⁶-trimetilmelamina; TMMB – коньюгат BODIPY и N²,N⁴,N⁶-trimetilmelamina.

[#] Автор для связи (тел.: (495) 336-59-11, эл. почта: eva@mx.ibch.ru).

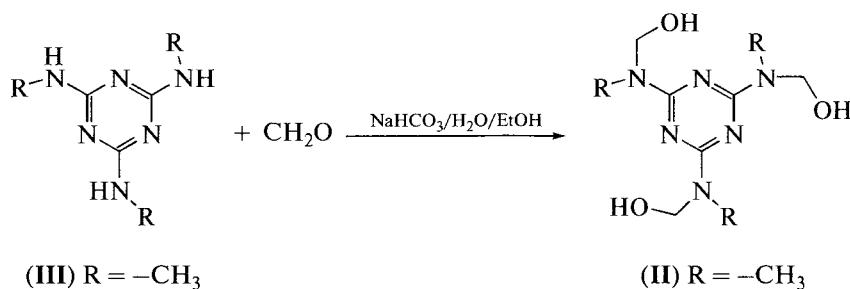


Схема 1. Синтез ТМ из ТММ. Реакцию проводили с 4-кратным мольным избытком формальдегида, в смеси этанол–вода (4 : 1), содержащей 0.25 М $NaHCO_3$, при $25^\circ C$ в течение 24 ч. Выход ТМ составил 54%.

Способ действия ТМ и предпочтительные участки в ДНК для его связывания точно не установлены. Был постулирован механизм, основанный на катализируемом кислотой элиминировании воды с образованием реакционноспособного электрофильного иона (Па) (рис. 1б). Другой предложенный механизм образования ISC под действием ТМ предполагает не ковалентное присоединение этого реагента к цепям ДНК, а кросс-сшивки цепей ДНК под действием формальдегида, являющегося продуктом деформилирования ТМ [8].

Исследование возможности протекания того или другого процесса показало, что в присутствии тиофенола ТМ образует исключительно тризамещенный тиоэфирный аддукт, при этом аддукты деформилирования, так же как и соединенные метиленовым мостиком бистиофенольные продукты, обнаружены не были [5], что свидетельствовало не в пользу второго механизма. Далее проводился анализ кросс-сшитой при действии ТМ линейной формы 5'- ^{32}P -меченной плазмидной ДНК pBR322 с помощью электрофореза в агарозном геле. Анализ основывался на том, что после полной денатурации цепей плазмидной ДНК наличие кросс-сшивки будет заметно по присутствию на геле полос, соответствующих двухцепочечной ДНК. Было показано, что сшивки начинали образовываться уже при концентрациях ТМ, порядка 2.5–5.0 пМ, и степень их образования повышалась с увеличением концентрации ТМ. Такой уровень сшивающей активности сопоставим с активностью алкилирующих агентов на основе азотистых ипритов [5]. Еще одним косвенным подтверждением механизма, показанного на рис. 1б, являлся тот факт, что при понижении pH от 7.0 повышалась эффективность сшивки, а при pH 4.0 ее скорость возрастила в 10 раз по сравнению с нейтральным pH. В то же время обработка линейной формы pBR322 формальдегидом в различных концентрациях не приводила к образованию кросс-сшивок ДНК. Таким образом эти результаты, полу-

ченные *in vitro*, показывали, что формальдегид сам по себе не дает кросс-сшивок ДНК [5].

Ранее было также высказано предположение, что происходящие в месте сшивки два акта алкилирования по разным цепям ДНК, приводящие к образованию ISC, происходят очень быстро одно за другим, практически одновременно. Так, реакция алкилирования второй цепи (обычно лимитирующая скорость сшивки в случае многих реагентов) протекает настолько быстро, что ее скорость не удалось измерить [8]. Предполагается, что после интеркаляции в ДНК и алкилирования одной из ее цепей с участием первой имминиевой группировки ТМ, другая активированная имминиевая группировка, находясь в непосредственной близости ко второй цепи ДНК, осуществляет ее практически немедленное алкилирование, и при этом, предположительно, происходит небольшое изменение конформации дуплекса [8].

В ходе сравнения эффективности образования поперечных сшивок ДНК *in vitro* под действием ряда интеркалирующих кросс-сшивающих реагентов мы исследовали взаимодействие двухцепочных фрагментов ДНК с ТМ с целью дальнейшего изучения механизма действия этого реагента при образовании сшивок. В качестве фрагментов ДНК использовали дуплексы длиной около 30 п.о., образованные синтетическими олигонуклеотидами. Кросс-сшивки проводили в растворе 20–30 мкМ олигонуклеотидных дуплексов с концентрацией 20–30 мкМ в 0.03 М буфере триэтаноламин–HCl (рН 5.0) с использованием 50–500 мкМ концентраций ТМ, полученного из ТММ как показано на схеме 1 [7, 9], в течение 3–5 ч при комнатной температуре. Для обнаружения поперечной сшивки в дуплексе, а также для оценки эффективности этого процесса проводился гель-электрофорез в ПААГ в денатурирующих условиях по методу К. Джексона и др. [8]. При этом сшитые дуплексы легко обнаруживались по наличию полос с меньшей электрофоретической подвижностью по сравнению с однонитчатыми олигонуклеотидами.

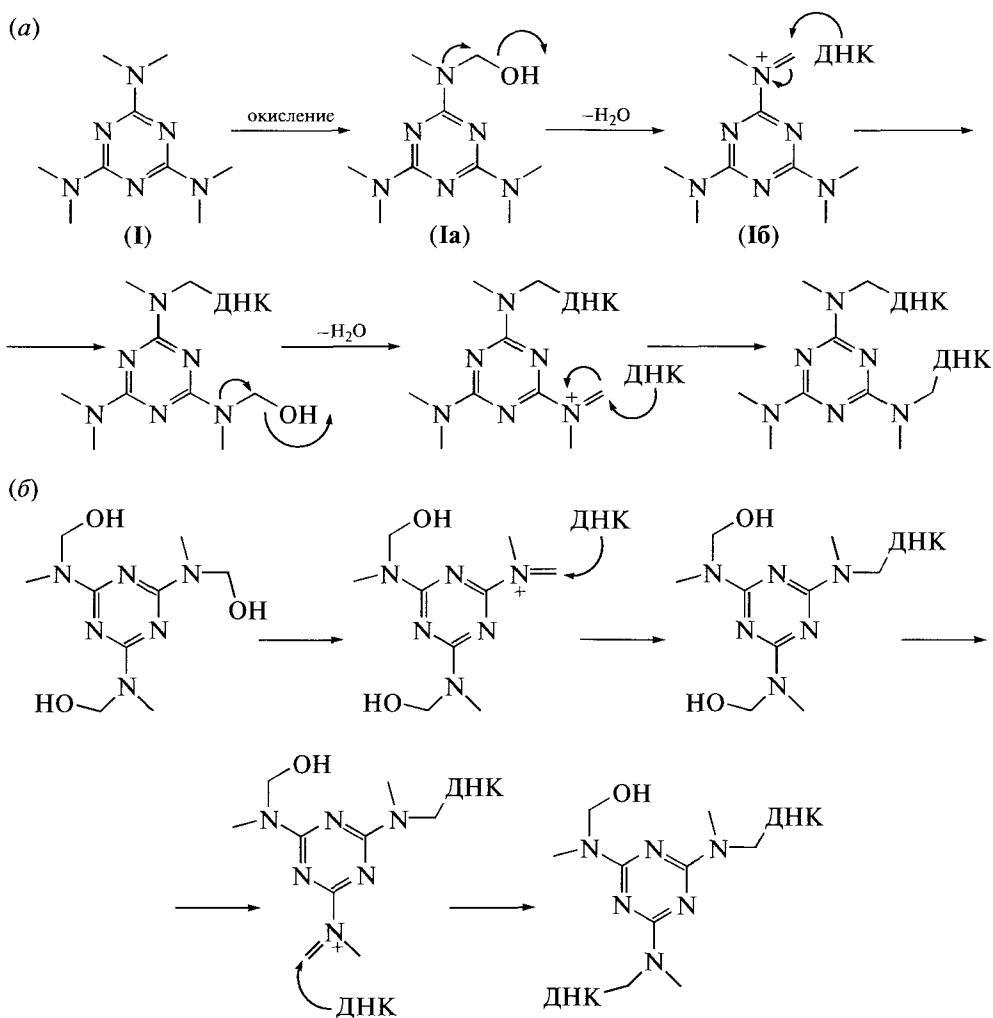


Рис. 1. Окислительная активация гексаметилмеламина (а) и гипотетический механизм образования поперечной сшивки цепей ДНК-дуплексов (б).

Было найдено, что выход сшитых дуплексов возрастал с увеличением концентрации ТМ, не превышая, тем не менее, 10%. Увеличение времени реакции не давало заметного эффекта, по-видимому, вследствие деградации ТМ в воде, тогда как повторное добавление дополнительного количества кросс-сшивывающего реагента через 3 ч после начала реакции приводило к некоторому повышению выхода сшитой ДНК.

Для увеличения выхода кросс-сшивок мы использовали смесь триметилмеламина (ТММ, (III)) и формальдегида. ТММ получали как описано С. Рамурти и М. Миллером [7] и использовали для сшивок в концентрации от 50 до 500 мкМ в смеси с 150–1500 мкМ формальдегидом. При прибавлении формальдегида к ТММ происходило образование ТМ *in situ*. С использованием этого подхода выход сшитой ДНК возрос практически в 5 раз. Параллельно в контрольных экспериментах двухцепочечная ДНК

подвергалась в тех же условиях обработке только одним формальдегидом или только одним ТММ. В обоих последних случаях не наблюдалось образования ISC ДНК.

Для дальнейшего доказательства присутствия остатка молекулы тримеламола в сшитой ДНК мы синтезировали производное ТММ, в котором одна из CH₃-функций была заменена флуоресцентной меткой. В качестве флуоресцентного красителя для конъюгирования с ТММ был выбран один из самых чувствительных нейтральных красителей BODIPY. Синтез производного N²,N⁴,N⁶-триметилмеламина, меченного BODIPY (TMMB), осуществляли как показано на схеме 2. В качестве мостика между остатками красителя и ТММ в молекулу триазина был введен гибкий гексаметилдиаминовый линкер, в результате чего был получен 2-N-(6-аминогексил)амино-4,6-ди-N-метиламино-5-триазин (IV).

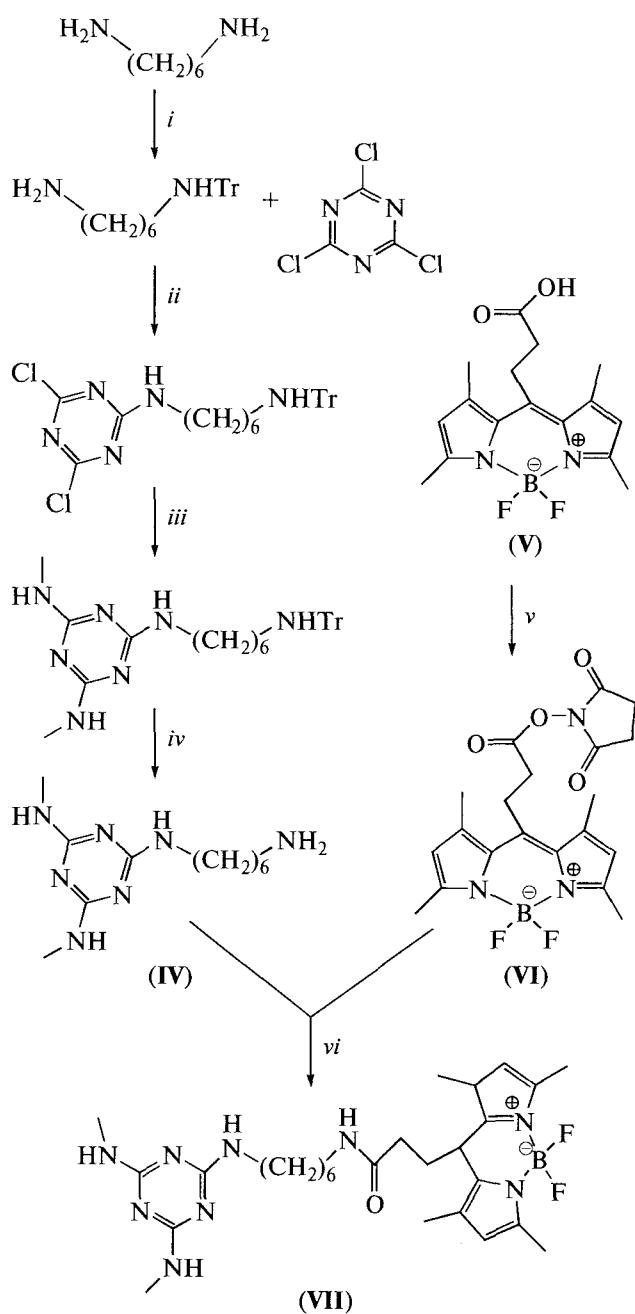


Схема 2. Синтез конъюгата 4,4-дифтор-4-бора-3 a , 4 a -диаза-s-индаценпропионовой кислоты с производным тримеламина, содержащим аминоалкильный спейсер. *i* – $\text{TrCl}/\text{DBU}/\text{CH}_2\text{Cl}_2$, 0°C, 30 мин [выход 98%]; *ii* – $\text{DIPEA}/\text{CH}_3\text{CN}$, 0°C, 30 мин; *iii* – $\text{CH}_3\text{NH}_2/\text{H}_2\text{O}$, 160°C, 6 ч; *iv* – 80% CH_3COOH , 100°C, 1 ч [выход соединения (IV) 98%]; *v* – $\text{DCC}/\text{CH}_2\text{Cl}_2$, 25°C, 10 мин [выход соединения (VI) 95%]; *vi* – CH_2Cl_2 , 25°C, 20 мин [выход соединения (VII) 72%]. Для (VII): ^1H -ЯМР: δ 6.02 (2 H, с, BODIPY, 3 H , 6 H), 5.90 (1 H, уш. с, C(O)-NH), 5.15 (3 H, уш. с, s-триазин, NH), 3.31–3.25 (4 H, м, s-триазин, NH-CH₂, BODIPY, CH₂), 3.19 (2 H, к, J 6.5 Гц, C(O)NH-CH₂), 2.88 (6 H, уш. с, s-триазин, NH-CH₃), 2.48 (6 H, с, BODIPY, 1,7-CH₃), 2.40 (8 H, м, BODIPY, 3,5-CH₃, BODIPY, CH₂-CH₂), 1.54–1.29 (8 H, м, s-триазин, NHCH₂-(CH₂)₄). Масс-спектр (ESI): 556 (M^+).

Параллельно проводили синтез *N*-оксисукциниimidного эфира BODIPY (VI). Для этого 4,4-дифтор-1,3,5,7-тетраметил-4-бора-3 a ,4 a -диаза-s-индацен-8-пропионовую кислоту (V), полученную как описано в работе [10], обработали *N*-гидроксисукциниидом и DCC. В результате взаимодействия эфира (VI) и соединения (IV) было получено флуоресцентное производное ТММ, содержащее остаток BODIPY (TMMB, (VII)) (λ_{max} 499 нм, $\epsilon \sim 8 \times 10^4 \text{ см}^{-1} \text{ M}^{-1}$, λ_{ex} 500 нм, λ_{em} 506 нм). Структура соединения (VII), а также структуры всех полученных в ходе синтеза промежуточных соединений подтверждалась с помощью методов ЯМР-спектроскопии и масс-спектрометрии.

Соединение (VII) также было нами использовано для кросс-сшивок дуплексов ДНК, структуры которых показаны на рис. 2, в присутствие и в отсутствие формальдегида. Включение ТММВ в двухцепочечную ДНК исследовалось с помощью ВЭЖХ и электрофореза в ПААГ (рис. 3). Полученные результаты однозначно показали наличие флуоресцентной метки в сшитой ДНК. Обработка ДНК только ТММВ в отсутствие формальдегида не давала ISC. В использованных нами условиях ТММВ не присоединялся к одноцепочечной ДНК. Таким образом, нами было получено дополнительное подтверждение того, что остаток триазина непосредственно вовлечен в структуру кросс-сшитой ДНК.

Ранее было высказано предположение, что ISC под действием ТМ происходят преимущественно в местах GC-сайтов [5], что подтверждалось опытами по термической денатурации ДНК, кросс-сшитой ТМ. Было также сделано предположение, что даже распределение GC- и AT-богатых последовательностей в непосредственной близости к сайту связывания ТМ может иметь значение для осуществления сшивки [7]. Предварительные эксперименты, проведенные нами по определению в ДНК мест связывания ТМ, показали, что дуплексы (XI) и (XII), состоящие из олигонуклеотидов, последовательность которых не содержала GC-сайтов не давали кросс-сшивок при обработке ТМ (или ТММВ в присутствии формальдегида). В то время как дуплексы, состоящие из олигонуклеотидов, имеющих в своих последовательностях эти сайты, стабильно сшивались под действием этих реагентов. Эксперименты по определению предпочтительных участков образования поперечной сшивки в двухцепочечной ДНК под действием ТМ и его производных с использованием дуплексов, содержащих только GC- или CG-сайты, а также по определению структурных особенностей образующегося при этом ДНК-аддукта продолжаются.

5' GGGAAACATCACCATCACCATCACGGCGGCTA (VIII)

3' CCCTTGTAGTGGTAGTGGTAGTGCCGCCGAT

5' CATGGTTGTTACACTGACTGCACCGAAT (IX)

3' GTACCAACAAATGTGACTGACGTGGCTTA

5' CGACAAAAACTCACACCTGCCGCCGTGC (X)

3' GCTGTTTGAGTGTGGACGGCGGCACGG

5' ATATATATATATATATATATATATATATAT (XI)

3' TATATATATATATATATATATATATATATA

5' CATGGTTGTTACACTGACTCCACCCAATG (XII)

3' GTACCAACAAATGTGACTGAGGTGGTTAC

Рис. 2. Дуплексы, использованные для проведения кросс-шивок с помощью ТМ, ТММ и ТММВ.

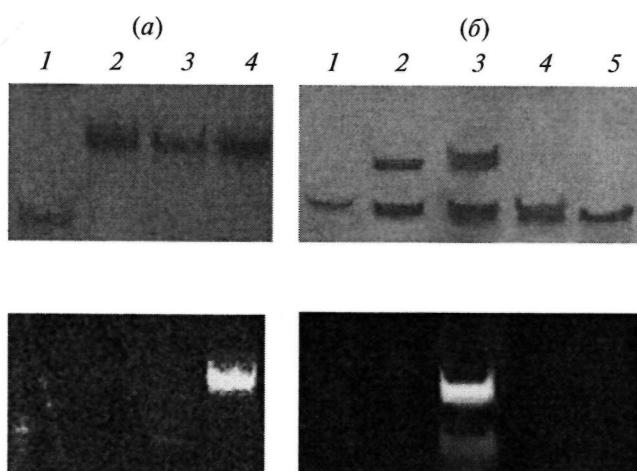


Рис. 3. Электрофорез в 10% ПААГ продуктов кросс-шивки дуплекса (VIII) под действием ТМ и ТММВ. (а) – Электрофорез в нативных условиях: 1 – одноцепочный олигонуклеотид, 2 – дуплекс, не подвергавшийся обработке кросс-шивирующими реагентами, 3 – дуплекс, обработанный ТМ, 4 – дуплекс, обработанный ТММВ. (б) – Электрофорез в денатурирующих условиях. 1 и 5 – одноцепочные олигонуклеотиды, из которых составлен дуплекс; 2 – дуплекс, обработанный ТМ, 3 – дуплекс, обработанный ТММВ; 4 – денатурированный дуплекс, не подвергавшийся обработке кросс-шивирующими реагентами. Фотографии сделаны в отраженном УФ-свете при 254 нм (верх) и в УФ-свете при 365 нм (низ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анципович С.И., Орецкая Т.С. // Успехи химии. 1998. Т. 67. С. 274–393.
2. Legha S., Slavik M., Carter S. // Cancer. 1976. V. 38. P. 1535–1541.
3. Jackson C., Crabb T., Gibson M., Godfrey R., Saunders R., Thurston D. // Pharm. Sci. 1991. V. 80. P. 245–251.
4. Coley H. // Gen. Pharmac. 1997. V. 28. P. 177–182.
5. Scott R., Robert M. // Chem. Rev. 1998. V. 98. P. 2723–2795.
6. Coley H.M., Jarman M., Brooks N., Kubota T., Goddard P.M., Jones M., Lee N., Owens D., Halbert G.W., Judson I.R. // Int. J. Cancer. 1996. V. 68. P. 356–363.
7. Ramurthy S., Miller M.J. // J. Org. Chem. 1996. V. 61. P. 4120–4124.
8. Jackson C., Hartley J., Jenkins T., Godfrey R., Saunders R., Thurston D. // Biochem. Pharmacol. 1991. V. 42. P. 2091–2097.
9. Cumber A., Ross J. // Chem.-Biol. Interactions. 1977. V. 17. P. 349–357.
10. Wang D., Fan J., Gao X., Wang B., Sun S., Peng X. // J. Org. Chem. 2009. V. 74. P. 7675–7683.

**Application of BODIPY – Trimethylmelamine Conjugate
for DNA Cross-Linking *in vitro*****V. A. Efimov[†], S. V. Fedunin, and O. G. Chakhmakhcheva[#]**[#]Phone: +7(495) 336-59-11; e-mail: eva@mx.ibch.ru*Shemyakin–Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry, Russian Academy of Sciences,
ul. Miklukho-Maklaya 16/10, Moscow, 117997, Russia*

Conjugate the fluorescent dye 4,4-difluoro-1,3,5,7-tetramethyl-4-bora-3a,4a-diaza-s-indatsen-8-propionic acid (BODIPY) and N^2,N^4,N^6 -trimethylmelamine was obtained. It was shown that this compound in the presence of formaldehyde generates covalent cross-links of DNA strands *in vitro*.

Keywords: *DNA, interstrand cross-linking reagents, hexamethylmelamine, trimethylmelamine, trimelamol, BODIPY.*